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INDICADORES.

El lenguaje que utilizo la educadora en los días de observación fue más en forma norma estándar ya que ella les habla de una manera formal, esta variación léxica es usada por la mayoría de los pobladores, se emplea como el mejor medio de comunicación. Mientras que los alumnos usan mas el vocabulario estilístico ya que usan mucho las palabras en diminutivo para expresar oraciones, utilizando mucho palabras como holi, casita, etc. Esto está relacionado con quien se relaciona el niño para poder expresarse así.

La lectura variaciones estilísticas en la adquisición del léxico inicial menciona que “el estilo es entendido como a preferencia que tienen los niños por una forma u otra de actuación, esto es, se trata de estrategias que los niños pueden asumir en diversos grados, mostrando su preferencia” (Galian, 2006, pág. 2) en ningún momento se vio que la maestra utilizara la connotación sino más bien la denotación, utilizaba mas el significado real de las palabras para que los niños entendieran de lo que estaba hablándoles cada vez que les explicaba una actividad. La lectura lenguaje e ideología nos dice que la denotación es cuando se “reemplazar un término de fuerte connotación que alude al drama y a la humillación por un término neutro y funcional” (Reboul, 1986).

La educadora también empleo el lenguaje icónico pues varias de las actividades que les ponía a los alumnos eran por medio de las imágenes, un ejemplo de este lenguaje es cuando les indico que debían de realizar unos títeres, dibujo los pasos para que ellos pudieran realizarlo por sí mismos, las indicaciones solo se les dieron 1 vez. Todos los días la educadora les leía el cuento del principito 1 capitulo por día ya que pronto revisarían si han aprendido algo durante este año; pero cada vez que se los leía utilizaba un lenguaje culto pues es el lenguaje que utilizan los escritores, es la que se manifiesta en la escritura, como en textos literarios.

REFLEXIÓN.

En esta clase empezamos a describir como debía de ser el lenguaje tanto de la educadora como del alumno. Cada vez se debe ir perfeccionando para conocerlos cambios que han tenido los niños, encontrando maneras para que de una forma u otra mejore. Ellos pueden expresarse por medio de los sentimientos, es de la forma en que ellos darían una forma más completa lo que quieren decir.

Muchas veces se puede ser asertivo de forma única, los niños pueden expresar lo que se quiere decir (formal), también puede ser divertido para que ellos pongan el interés debido y vallan aprendiendo y corrigiendo de una manera diferente por medio de lo didáctico. Gratificante para que cada vez que ellos sepan que han pronunciado bien una palabra se sientan bien y quieran cada vez mejorar.

El lenguaje que pude observar en el jardín puede mejorar y ser de una manera más correcto para la edad que tiene cada uno de los niños, apropiado por ciertos tipos de situaciones en las que se requiere ser utilizados, que tengan una manera distinta de expresar lo que quieren hacer. Y sobre el lenguaje de la educadora que utilice términos que sean más entendibles para los alumnos ya que si no le entienden no podrán corregir lo que tienen mal, nos damos cuenta que el lenguaje oral va dependiendo en el contexto en que nos encontremos y/o empleemos, pueden tener un resultado diferente si hablamos de cierta manera con algunas personas como es el ejemplo de hablar con niños educadoras, amigos, familia y como se menciono es diferente en el contexto en que se encuentre. También influye la forma en que transmitimos el lenguaje a los niños si nosotros les hablamos de una forma incorrecta los niños nos imitaran.
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