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El curso de “filosofía de la educación” cursado en sexto semestre, fue realmente un aspecto que me ayudo a conocer un poco mejor el ámbito educativo a través de diferentes posturas filosóficas que fueron desde siglos anteriores como fue el tiempo del filosofo platón hasta el pedagogo McLaren.

A lo largo del curso conocí diferentes posturas que definen y critican posturas de la educación, a continuación mencionare algunas de ellas que se relacionan con lo que actualmente se quiere lograr con la educación y el impacto que debe generar en los alumnos, además que existen leyes como son el Artículo 3° de la Constitución Mexicana y la Ley General de Educación que mencionan que esta debe de “contribuir al desarrollo integral del individuo, para que ejerza plena y responsablemente sus capacidades humanas”. Lo anterior tiene que ver con el cambio que se quiere hacer con el sistema educativo mexicano ya que nos habla de una serie de competencias que tienen que cumplir los estudiantes y después los aprendizajes logrados deben tener impacto para saber desenvolverte en la vida cotidiana, teniendo las herramientas necesarias para saber resolver problemas. Más adelante de acuerdo a algunos autores criticare lo que se pretende hacer de acuerdo a las leyes y lo que realmente se ve en la educación mexicana, además de definir el concepto de la educación.

El concepto de educación lo definiré desde la perspectiva del sistema mexicano ya que a mi parecer contribuye a ser innovador porque se pretende que los individuos cumplan una serie de competencias de acuerdo a lo que se necesita realmente en el mundo actual, además que busca las estrategias adecuadas para llegar hasta las personas más susceptibles sino esto fuera contra nuestras propias leyes al decir “la educación es para todos”. A continuación mencionare a uno de los principales autores que ayuda a sustentar mi punto de vista en cuanto a la educación.

Primeramente hablare sobre Peter Mc Laren; algo sobre su historia es que nació en Canadá en el año de 1948, es uno de los fundadores de la pedagogía critica y en su trayecto profesional está involucrado en la educación primeramente por que fue educador en varias escuelas, menciono esto ya que es realmente una gran ventaja para impactar en el ámbito educativo porque conoce sobre lo que está pasando en cuanto las metodologías y procesos que se están llevando a cabo ya sean de manera correctas e incorrectas y esto es realmente lo que necesitamos hoy en día; personas que realmente conozcan del contexto educativo para poder actuar de manera positiva en él, además de atacar los problemas que surgen o están impactando a través de la historia. Peter Mc Laren también está caracterizado porque critica el capitalismo influenciado por Marx, este término nos habla sobre las vinculadas actividades que se hacen para el beneficio del mercado.

Estoy de acuerdo con lo que nos menciona Peter Mc Laren en cuanto a la pedagógica critica, ya que está dirigido a los estudiantes y maestros en su realidad total, una de las principales esencias que tiene esta pedagogía, es el valor de los estudiantes porque se deben generar las condiciones necesarias para que aprendan y así la enseñanza sea pertinente, para que pueda ser critica y después se tenga una gran transformación. La pedagogía crítica se empieza a poner en práctica en el sistema educativo mexicano ya que nos da condiciones para investigar la realidad que determina la educación y esto se ve actualmente, ya que son cuestionados los métodos que se ven en el proceso de enseñanza aprendizaje, además que también se enfoca en el concepto de competencias ya que pretende, que, todo aprendizaje sea aplicado en la vida cotidiana y en su realidad contextual, así es mucho más sencillo crear aprendizajes permanentes ya que hay una relación en los conceptos al contexto donde se está llevando a cabo dicho proceso.

Un punto realmente importante en la educación, es como nos menciona platón; que le da importancia a la esencia del alma y por otra parte Mc laren en la pedagogía critica en la postura ética también le da gran peso a este punto que personalmente lo relaciono totalmente con una de las siete inteligencias. La inteligencia emocional donde se ve involucrado el estado de la autoestima y la manera de controlar sentimientos y emociones, esto realmente tiene una influencia en el proceso de enseñanza a aprendizaje, ya que si un alumno no está bien emocionalmente por culpa de la vida en la que se desenvuelve va trascender en su educación y el ámbito en el que se encuentra. Si no tiene una estabilidad controlada puede totalmente a no favorecer en la convivencia.

Por otro lado, otro de los puntos es donde habla de las condiciones donde se lleva a cabo la educación, son sujetas a las necesidades sociales dominantes, es algo parecido a lo que nos menciona Marx, porque si bien es cierta, la manera como se quiere educar va a benefició de la sociedad y en la manera que se quiere dar el comportamiento del ser ante esta misma es por eso que en las aulas se adoptan cierto tipo de prácticas. En este punto estoy totalmente de acuerdo con Marx, ya que la educación tiene mucho que ver con el sistema de producción capitalista, esto quiere decir que se pretende que la escuela reproduzca igual que en las fabricas un producto para la realidad del trabajo y que solo se utiliza en la sociedad de esa manera como de beneficio propio, limitando las mismas capacidades. En México está pasando esto, ¡sí!, se habla de competencias que es válido para generar aprendizajes y aplicarlos en la vida cotidiana y así poder transformar pero no hay una metodología adecuada para hacerlo, ya que siguen actualmente las practicas anticuadas donde se limita el pensamiento de los alumnos y a formarlos de una misma manera a todos, sin tomar en cuenta necesidades personales o el estado personal y emocional en el que se encuentra.

Algo que encontré como punto débil de la pedagogía critica es la manera en la que desea ver al maestro; como un sujeto totalmente intelectual, dominante de los contenidos, cuando realmente la educación es un proceso de aprendizaje común que se da desde los maestros a los alumnos y viceversa. Cuando leí esto pensé en que tal vez, que cuando se desea ver al maestro de esta manera quiere hacerlo perfecto, pero al contrario es un ser también transformador que debe ser democrático, tomando la mejor decisión para la mejoría de todos.

En conclusión digo que el pensamiento que tenia al principio de la educación lo fui transformando en cuanto iba realizando este escrito de acuerdo a diferentes puntos de vista filosóficos y pedagogos, y actualmente pienso que la educación mexicana puede ir mejorando en su totalidad; metrologías, visión, aprendizaje, teorías y enfoque, además creo que tenemos elementos buenos como son los investigadores o pedagogos que realmente conocen las condiciones en las que se puede hacer una verdadera innovación pero la misma sociedad los retracta o los limita a no hacerlo y mejor dejarlo como en el aire ya que desde antes la sociedad define el tipo de ciudadano que se quiere formar para así poder gobernar en el. Se habla de avance pero ni el mismo sistema mexicano que viene desde más arriba y son los “conocedores “lo hacen, ya que ni siquiera se dan la tarea de investigar a profundidad las verdaderas necesidades que tenemos como mexicanos y solamente se basan en los sistemas y metodologías de países totalmente diferentes. O más bien es un “plan con maña” para ser educados de la manera que mejor les convenga.
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