**RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN GLOBAL DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN ESTADÍSTICA**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterio a evaluar | 10 -9 | 8-7 | 6 | 5 |
| Portada | Incluye el título de la investigación, nombres de los autores, grado, nombre de la materia, datos de la institución (nombre y escudo), fecha, lugar, año. | Incluye 6 elementos de los mencionados | Incluye 5 elementos de los mencionados | Incluye 3 elementos de los mencionados |
| Redacción | No hay errores de gramática, ortografía o puntuación. | El trabajo presenta de uno a dos errores de gramática, ortografía y/o puntuación.  | El trabajo presenta tres errores de gramática, ortografía y/o puntuación. | El trabajo presenta más de tres errores de gramática, ortografía y/o puntuación. |
| Organización | Toda la información está muy bien organizada con párrafos bien redactados y con subtítulos | La información está bien organizada con párrafos bien redactados | La información está organizada, pero los párrafos no están bien redactados, aunque presente subtítulos | La información proporcionada no parece estar organizada. |
| Diagramas e Ilustraciones | Los diagramas e ilustraciones son ordenados, precisos y ayudan al entendimiento del tema. | Los diagramas e ilustraciones son precisos y ayudan al entendimiento del tema. | Los diagramas e ilustraciones son ordenados, precisos y algunas veces ayudan al entendimiento del tema. | Los diagramas e ilustraciones no son precisos o no ayudan al entendimiento del tema. |
| Planteamiento del problema | Plantea claramente el problema y propósito de la investigación. El mismo es relevante. Se sustenta la justificación o su significado teórico-práctico con evidencia. | Se plantea el problema y el propósito de la investigación pero la justificación o significado teórico-práctico no está claramente sustentado. La evidencia que presenta veces no es relevante. | Se plantea el problema y el propósito pero es poco relevante. Presenta confusión en la justificación y en la evidencia que presenta. | El problema presentado no es claro. La justificación no está sustentada. |
| Hipótesis | La hipótesis está planteada de manera clara y se relaciona con el problema  | La hipótesis se relaciona con el problema. | La hipótesis necesita mejorarse para relacionarse con el problema. | La hipótesis causa confusión y no se relaciona con el problema. |
| Variables del estudio | Se identifican todas las variables del estudio. Las variables fueron definidas. | Algunas variables fueron definidas. | Las variables no fueron definidas. | No se identifican las variables y no existe su definición. |
| Recopilación de datos | La recopilación de datos es explicada de manera detallada | La recopilación de datos es explicada de manera parcial. | La recopilación de datos es explicada de manera superficial. | La recopilación de datos no está explicada. |
| Instrumentos para recolectar datos  | Los Instrumentos son adecuados para recopilar los datos. Se establecen evidencias claras de validez y confiabilidad. | Los Instrumentos son adecuados para recopilar los datos. Se establecen evidencias de validez y confiabilidad. | Los Instrumentos son adecuados para recopilar los datos. La evidencia que se presenta de la validez y confiabilidad es limitada. | Presenta instrumentos pero no son adecuados para recopilar datos relevantes. |
| Análisis de datos | El análisis estadístico es adecuado para someter a prueba la hipótesis. | El análisis estadístico ayuda a someter a prueba la hipótesis. | El análisis estadístico presenta limitaciones para someter a prueba la hipótesis  | El análisis estadístico no es adecuado para someter a prueba la hipótesis. |
| Conclusiones | Las conclusiones surgen del análisis de resultados y se presentan bien planteadas. | Conclusiones en general bien estructuradas, con pequeñas omisiones o problemas de redacción. | Conclusiones en general claras, aunque breves o poco asociadas al tema. | Las conclusiones no son claras y no están relacionadas con el tema. |