

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
ANDREA FLORES SANDOVAL
1 B

CICLO ESCOLAR
2018-2019

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

Semblanza del estudiante

Semblanza de estudiante.

Mi nombre es Andrea Flores Sandoval, nací en 8 de Noviembre del 2000 en Monterrey NL, posteriormente me mudé a Parras de la Fuente con mi familia.

Ingresé al Jardín de Niños "Niños Héroe" en Agosto del 2003.

Siempre había sido una niña muy seria pero a la vez alegre y no convivía mucho con niños, solamente con niñas. Eso cambió cuando ingresé a segundo grado, ya que la maestra me enseñó que no tenía nada de malo hablar con los niños ni jugar con ellos siempre y cuando fuera con cuidado y respeto.

Tuve muy buenas maestras en preescolar que me ayudaron a concluir esta etapa sabiendo leer y escribir.

En Agosto del 2006 ingresé a la Escuela Primaria Miguel Hidalgo, me gustaba mucho ir a la escuela y sobre todo convivir con mi maestro ya que era muy divertido y aprendíamos muchas cosas con él.

Una de las personas que más me marcaron en esta etapa fue la maestra Norma (QEPD), ella me enseñó que a pesar de las situaciones tan difíciles que pasaba para tan corta edad, siempre era bueno ser positiva y mantener una buena actitud; además era una excelente maestra que nos enseñaba todo de una manera muy divertida y dinámica.

Una experiencia que me marcó muchísimo fue cuando en sexto grado mi maestra me dio un reconocimiento por leer libros, gracias a ella adquirí el hábito de la lectura.

En el año 2012 ingresé al Colegio Hernando de Tovar en el nivel de secundaria. Siendo sincera fue la etapa que menos me gustó.

Recuerdo que los profesores no nos ponían trabajo realmente útil, sino para entretenernos y perder el tiempo.

En esta institución me inculcaron el hábito de ir a la iglesia por semana y además rezar por las mañanas diariamente.

En el 2015, ingresé a la Escuela de Bachilleres Juan Agustín de Espinoza.

En esta institución me enseñaron muchas cosas y me formaron totalmente como persona e intelectualmente, fue la mejor etapa de mis estudios.

Resultado de examen de ingreso

Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior EXANI-II

Ceneval,
una institución esencialmente humana

CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, S.C.

CENEVAL®

Reporte individual de resultados

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 432617085

Nombre del sustentante: FLORES SANDOVAL ANDREA

Fecha de aplicación: 19 DE MAYO DE 2018

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): 1066

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1066	1162	778	961
Pensamiento matemático	1084	1156	748	928
Pensamiento analítico	988	1204	772	949
Estructura de la lengua	1108	1228	700	986
Comprensión lectora	1084	1228	700	983
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global 90.98				
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global 9.02				
Total de sustentantes 122				

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas:
- La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
 - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
 - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

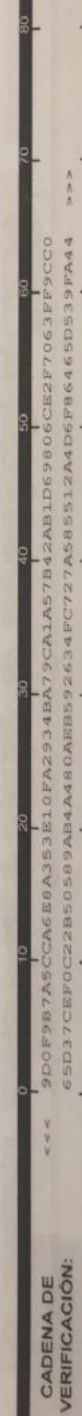


SE
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR
CULIACÁN, GUADALUPE
O. COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio



CADENA DE VERIFICACIÓN:

<<<< 9D0F9B7A5CC6E8A353E10FA2934BA79CALA57B42AB1D69806CE2F7063FF9CC0
65D37CEFOC22B50589AB4A480AEB592634FC727A585512A4D6F86465D539FAA4 >>>>

Av. Camino al Destierro de los Leones 37, Col. San Angel, Deleg. Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00
www.ceneval.edu.mx

Niveles de desempeño

Bases para la docencia

Nivel de desempeño	Descripción
<i>Satisfactorio</i>	Reconoce las estrategias didácticas del aprendizaje. Distingue elementos fundamentales del marco normativo del sistema educativo nacional. Resuelve diversas situaciones educativas seleccionando preguntas de investigación y técnicas para el tratamiento de la información.

Aritmética

Nivel de desempeño	Descripción
<i>Satisfactorio</i>	Es capaz de realizar operaciones básicas con números enteros y números racionales; analiza situaciones en contextos novedosos y es capaz de resolver problemas a partir de la traducción del lenguaje común en lenguaje aritmético, así como de la combinación de operaciones aritméticas.

Lenguaje escrito

Nivel de desempeño	Descripción
<i>Satisfactorio</i>	Identifica y distingue categorías gramaticales y comprende su función dentro de la oración. Reconoce la diferencia entre oraciones simples y compuestas e identifica la voz en la que están expresadas. Conoce y aplica las reglas ortográficas y de puntuación dependiendo del contexto. Reconoce el uso normativo de los nexos. Identifica y jerarquiza las ideas de un texto. Reconoce y corrige los vicios del lenguaje (inconsistencias, solecismos y falta de concordancia).

Inglés

Nivel de desempeño	Descripción
<i>Satisfactorio</i>	Es capaz de expresar información personal y de terceras personas en diferentes tiempos (presente y pasado simples y continuos, así como presente perfecto) y contrastarlos; puede expresar distintos grados de comparación, habilidades, intereses y planes a corto plazo, además de predicciones; es capaz de comprender textos sencillos de diferentes temas y deducir información no explícita.

DESARROLLO Y APRENDIZAJE

Evidencias

ESTRATEGIA DICEOX

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9466/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 9.5

Excelente trabajo. Muchas felicidades, solo revisar ortografía-acentuación e integrar en la teoría del conductismo las aportaciones de los demás teóricos; Torndrike, Pavlov, Skinner y datos bibliográficos.

Coevaluación: 9

El cuadro que mi compañera realizo está muy bien estructurado y con la información necesaria para complementar cada una de las áreas de la estrategia DICEOX, me gusta el diseño que le dio y que la información está muy completa y responde a cada una de las preguntas.

ESQUIVEL CASTILLO ARGELIA AZUCENA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me otorgó esta calificación porque mi trabajo está bien elaborado, falta completmentar agregando las teorías de los demás autores para dar una información más completa, asimismo añadir las bibliografías correctamente. En esta unidad aprendí las diferentes teorías del desarrollo de los niños, gracias a esto comencé a relacionar lo que decían los teóricos con los pocos recuerdos de mi infancia, así como también en los niños que ttengo cerca en mi familia. He mejorado mucho a lo largo de este tiempo en la escuela, he desarrollado muchas competencias urbanas me han sido de mucha ayuda para la comprensión de los distintos temas que tratamos en clase, además he mejorado mi capacidad de comprensión y de lectura. Considero que a lo largo de mi carrera y de mi futura docencia me será muy útil todo lo que he aprendido en este curso ya que, para mi punto de vista, es uno de llano más importantes para conocer y entender a los niños con los que vamos a tratar en un futuro. Este trabajo es importante y se que servirá muchísimo en un momento determinado porque contiene toda la información necesaria para un docente en observacion del desarrollo de sus alumnos.

AUTOBIOGRAFÍA.

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9485/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 9

Redacta y cuenta su historia en primera persona de manera adecuada, secuenciada y clara,integra portada, su portada es muy completa, se carece de indice,introducción y conclusión, añade de forma correcta datos personales (nombre, edad, lugares donde vivió, nombres de padres, fecha de nacimiento, hobbies. no uses muletillas.."ya que", "por lo cual" "es que" "de lo que" pues confunden y distraen la secuencia y coherencia del escrito,tiene título en el desarrollo del texto, falta conclusión, revisa ortografía y acentuación. la línea del tiempo es adecuada.

Coevaluación: 8

La redacción del texto es clara y coherente, en algunos párrafos tiene algunas faltas de ortografía; también le falto incluir índice, introducción y conclusiones. La línea del tiempo está muy pequeña creo que le pudo haber agregado un poco mas de acontecimientos .

ESQUIVEL CASTILLO ARGELIA AZUCENA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Mi trabajo carece de ciertos puntos que se pedían en la actividad (índice, introducción, desarrollo y conclusión). Considero que está completo en cuestión de hechos y acontecimientos, mencionó lo más destacado de mi vida y mi personalidad, así como los cambios que he tenido a lo largo de mi vida. Dentro de la redacción utilizo palabras que hacen perder el hilo de la autobiografía, y se pierde un poco el orden de los hechos. En cuanto a la línea del tiempo considero que me faltó agregar algunos acontecimientos relevantes de mi vida para darle un poco más de detalles y narrar mejor mi vida. Pienso que la calificación que me asignó el profesor es justa porque no incluí algunos de los aspectos que se pedían.

PROPUESTA.

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9907/enep-00037-A3019.docx

EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

Evidencias

NARRATIVA AUTOBIOGRÁFICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9367/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 9

TE FELICITO VAS REALIZANDO BUEN ANALISIS DE TU TRABAJO, ES COHERENTE LAS IDEAS QUE TRABAJAS, SOLO QUE EXISTEN ALGUNOS ERRORES DE ORTOGRAFÍA, TRATRA DE OMITIR LOS CONECTORES "YA QUE" Y EL HABLAR EN PERSONAL

Coevaluación: 9.5

Opino que es una narrativa muy completa y abarca todos los campos evaluativos de la rubrica, ya que es muy coherente y sencilla su manera de expresarse. Había mínimas faltas de ortografía pero supo como desglosar toda su experiencia de manera correcta.

GUERRERO SANCHEZ PAULINA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me auto evalué con un 9 porque considero que mi trabajo estuvo bien elaborado, pero agregaría un poco más en la parte de mi autobiografía, pienso que pude agregar un poco más de detalles y hablar un poco más de mi persona para poder relacionarlo con los motivos por los que elegí esta carrera. Fuera de eso, según mi criterio, agregué todos los puntos que demandaba la rúbrica pero se quebró puedo hacerlo mejor.

ENSAYO ARGUMENTATIVO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9678/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 8.8

tu trabajo es como la narrativa, aunque estas identificando problemas y das soluciones pero falta a los que se enfrenta un docente

Coevaluación: 9

La portada cuenta con todos los requisitos excepto con la competencia profesional. En los requerimientos anexó correctamente las dos rubricas del trabajo. En la introducción describió muy bien de que iba a tratar su ensayo. El desarrollo menciona cuales han sido sus desafíos y problemas a lo largo de su estancia en la escuela normal. La conclusión me pareció muy interesante porque menciona lo importante que es la labor del docente en la actualidad y además confirma su deseo por querer ser docente. Argumentó solo una vez y creo que no citó muy bien la referencia. La redacción es muy clara y no se encuentran errores de ortografía.

CARRIZALES RAMIREZ ALEXA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero que mi trabajo en su mayoría estuvo bien elaborado, ya que anexé lo que se pedía en la actividad. Solamente me faltó integrar el índice. Agregué los desafíos que yo consideré más importantes desde mi perspectiva y con mi experiencia en la Normal, agregué muy poco sobre los docentes que ejercen actualmente.

VIDEO DOCUMENTAL

Trabajo no realizado.

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Evidencias

ELABORACIÓN DE RÚBRICA O INSTRUMENTO PARA ANALIZAR LAS PRODUCCIONES ORALES DE UN NIÑO.

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9783/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 10

Mb. Supieron escoger los aspectos de acuerdo a la edad en cada componente.

Coevaluación: 9

En el trabajo de mi compañera puedo observar que incluye todos los aspectos de la portada que se solicitan, en cuanto al desarrollo del instrumento creo que cumple con las competencias de la unidad pues plantea el desarrollo de las teorías de los actores clasificando el lenguaje por sus diferentes características y lo realiza utilizando una lista de cotejo para saber si el niño lo cumple o no y poder agregar sus observaciones.

ESQUIVEL CASTILLO ARGELIA AZUCENA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero que mi trabajo está en su mayoría bien elaborado porque incluye indicadores para estudiar el desarrollo del lenguaje de los niños basándonos en sus edades y las necesidades que presentan. Pienso que desarrollé de manera correcta las competencias que van con el trabajo que elaboramos porque para llegar al producto tuve que tomar en cuenta las necesidades de los niños de acuerdo a sus edades y con ello elaborar una lista de indicadores que me den la pauta para poder saber si de acuerdo a su edad desarrollan el lenguaje como se debe. También apoyé mi trabajo con la tecnología, investigando en páginas de Internet que tan desarrollado debe estar el lenguaje en las distintas etapas de los niños y las estrategias que se pueden emplear para desarrollarlo. Mejoraría mi trabajo agregando un poco más de edades en las que pueda observar y también indicadores un poco más claros. De ahí en más, mi trabajo me satisface y lo considero bueno.

PENSAMIENTO CUANTITATIVO

Evidencias

EVIDENCIA UNIDAD 1. MATRIZ ANALÍTICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9158/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 10

Muy bien, redactas los puntos mas importantes y específicas claramente los que debe hacer El Niño, solo algunos los haces de forma muy general pero con el tiempo y el trabajo del curso iremos rescatando estos rasgos.

Coevaluación: 10

a mi me pareció un trabajo muy completo y no identifique faltas de ortografía

ESQUIVEL CASTILLO ARGELIA AZUCENA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

La calificación asignada por el docente fue 10 pero hubo algunas correcciones en cuanto a que incluí algunos puntos solo de manera general, por eso es que me otorgo un 9. Pienso que debo profundizar un poco más los temas puesto que todos de una u otra manera son importantes e indispensables para el aprendizaje y la enseñanza. En cuanto a la competencia, considero que me desempeñé bien ya que aprendí muchas cosas acerca del programa de estudios de la educación básica de matemáticas, con las que ahora se que tipo de actividades deben realizarse para asegurar el logro del aprendizaje de los alumnos y tengo un conocimiento base acerca de lo que debe saber el alumno al concluir.

FICHERO DE ACTIVIDADES

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9400/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 9

Excelente actividad, solo revisar la escritura y ortografía.

Coevaluación: 10

me parece que es un trabajo muy completo, viene muy bien explicado y contiene imágenes explicitas a lo que se refiere como se aplicaría la actividad, a mi criterio cumple con los 4 puntos que se marcan en la rubrica: tiene buena ortografía y su redacción es muy clara y precisa nos expone al menos las 10 actividades que se nos pidió las actividades que presenta son adecuadas para los 3 grados de preescolar, ademas que son innovadoras y utiliza materiales adecuados con los que no corren peligro los niños.

PEREZ NUÑEZ DULCE NELLY

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Coincido con la calificación de la docente, porque dentro de la redacción tengo algunas faltas de ortografía y falta hacer un poco mas profunda mi explicación acerca de cada situación. Por otra parte considero que estuvo bien, ya que los problemas planteados son apropiados para el nivel de preescolar y propician los aprendizajes esperados, además, pienso que las ilustraciones que agregué ayudan al entendimiento del fichero y dan al lector una vista previa de cada una de las actividades y los materiales que se requieren para su realización. En cuanto al aprendizaje esperado, opino que lo alcancé en su totalidad, porque las actividades que seleccioné, como lo mencioné antes, son apropiadas para el nivel de preescolar y para los aprendizajes esperados del tema "Número".

EVIDENCIA UNIDAD 3 VIDEO SOBRE LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA DE CONTEO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9650/enep-00037-A3019.pptm

Calificación del maestro: 9.5

Excelente trabajo, se observa la relación entre lo experimentado y la teoría analizada en clase, solo te recomiendo que cuando nombres autores al final del trabajo escribas correctamente la bibliografía

Coevaluación: 9

El trabajo de mi compañera si cumple con la portada,rubrica, vídeo, reflexión del vídeo, aunque considero que al momento de hacer su reflexión le faltó relacionar más el vídeo con las lecturas, en algunas palabras de la reflexión están mal, por ejemplo en vez de decir planteó usa la palabra planeó, en algunos párrafos repite varias veces la misma palabra.Lo que es el vídeo del problema y el niño resolviendo el problema está bien, el sonido y la iluminación es muy buena, aunque al momento de que el niño responde alguna pregunta la persona que aplicó la actividad lo confunde y lo hace dudar de su respuesta, al trabajo le incluyó imágenes y eso lo hace más atractivo. Buen trabajo.

RODRIGUEZ MORENO ADANARY AVIGAIL

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

MATRIZ DE CLASIFICACION DE LOS CONTENIDOS ESTRUCTURANTES DE LA EDUCACIÓN PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9366/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 9

el aprendizaje esperado no corresponde a la actividad, en las actividades en la acción de los verbos tienes la idea pero necesitas apoyarte de los programas de estudio para lo que debe y pueden hacer los niños, agrega la nota reflexiva

Coevaluación: 9

En general me pareció un trabajo muy bien redactado solo que faltó un poquito más en el nivel de profundidad de algunos aprendizajes

ESQUIVEL CASTILLO ARGELIA AZUCENA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Pienso que mi trabajo estuvo bien elaborado en cuanto a conocimiento del tema. Agregaría un poco más en el nivel de profundidad para poder dar una explicación más amplia y objetiva; centraría más la información en el programa de Aprendizajes Clave. En cuanto al error que tuve con el aprendizaje esperado, me daré a la tarea de buscar el que corresponde al curso y a la actividad.

TRABAJO ESCRITO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9790/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 9

muy bien, buen trabajo observo fluidez, comprensión y la vinculación entre un enfoque y otro es lo que faltó agregar, al igual que checar las faltas de ortografía al final, vas muy bien pero podemos mejorarlo aun más.

Coevaluación: 10

El trabajo de mi compañera está muy bien redactado. Logro establecer una relación de los temas que se solicitaron en el escrito, su redacción fue muy clara y coherente; no tenía errores de ortografía. Definió muy bien su opinión, me pareció muy interesante como reflejaba claramente lo que entendía del tema. Logró cumplir la competencia: emplea los medios tecnológicos y las fuentes de información científica disponibles para mantenerse actualizado respecto a este campo de conocimiento que intervienen en su trabajo docente. No utilizó referencias bibliográficas, pero tomo ideas de los documentos que se dieron en clase.

CARRIZALES RAMIREZ ALEXA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me otorgo esta calificación porque considero que dentro de mi trabajo me faltó agregar algunas citas bibliográficas que apoyaran mi información, sin embargo me apoyé de las lecturas y el programa de aprendizajes clave dando las ideas que yo relacioné dando mi punto de vista. Pienso que desarrollé la competencia de manera correcta ya que a través de la tecnología realicé investigaciones para reforzar mis conocimientos y poder darle coherencia a mi trabajo, asimismo, aprendí a analizar las situaciones que se me presentaron en torno a las lecturas en clase. Yo lo considero un buen trabajo, sin embargo aún le corregiría distintos aspectos que ya mencioné para poder ser mejor.

HERRAMIENTAS PARA LA
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA
PRÁCTICA EDUCATIVA

Evidencias

INDICADORES DE OBSERVACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9765/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 10

Es un buen trabajo, tienes buena redacción, revisa que las referencias que utilizaste estén todas citadas. Dentro de la introducción hay que describir a grandes rasgos los apartados que confirman el trabajo, los anexos tienen que ir después del párrafo donde se describe. En el desarrollo faltan algunos indicadores por describir, en los anexos al tiene que ir (Anexo 1, p. 2 y la descripción del mismo) las referencias bibliográficas tienen que estar en sangría francesa. las conclusiones sobre los resultados que obtuviste, ya sea del curso, de los apartados de trabajo.

Coevaluación: 10

El trabajo de mi compañera cumple con todo lo solicitado, contiene portada, índice, introducción, el desarrollo de todos los indicadores, conclusiones, referencias y anexos. Su redacción es breve pero completa al detallar los espacios observados. Hace mención de 5 citas bibliográficas. Considero que es un buen trabajo.

SAAVEDRA SALAIS ANETH GISELLE

Autoevaluación / nota reflexiva: 9.5

Considero que merezco esta calificación porque me faltó incluir algunos puntos que demanda la actividad, como unos de los indicadores dentro del desarrollo y la sangría francesa para las referencias bibliográficas. Me considero competente en el aspecto que apoyé mi trabajo con información que obtuve de Internet, por ejemplo: los datos que no encontraba del Jardín de Niños. Utilicé la tecnología para captar las imágenes del contexto externo y poder añadirlas a mi trabajo; además utilicé una aplicación para realizar el croquis del salón ya que era muy complicado tomar una foto o dibujarlo a mano. También considero que logré observar detalladamente tanto el contexto interno como el externo de la institución; el trabajo de las educadoras al aplicar sus actividades, pude darme cuenta del aprendizaje esperado que empleaban y que tanto podían lograrlo. Pienso que en esta observación superé mis expectativas sobre mí misma ya que no sabía la habilidad tan amplia que tengo para observar y detectar los datos que requería para realizar mi trabajo correctamente.

UNIDAD 1

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00037/_ActividadTareas/9822/enep-00037-A3019.docx

Calificación del maestro: 9

Falta análisis de la información, revisar las citas

Coevaluación: 10

El trabajo de mi compañera esta muy completo, redacta de manera coherente y con buena ortografía. Se menciona todo lo visto en clase y se explica de una manera entendible.

SAAVEDRA SALAIS ANETH GISELLE

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me otorgo esta calificación porque dentro de mi redacción tuve algunos errores en los que debí poner un poco más de atención, además no empleé de manera correcta las citas. Lo mejoraría en esos aspectos, trabajaré en ello. A lo largo de la unidad pude adquirir muchos conocimientos gracias al apoyo de la docente. Cambié para convertirme en una persona interesada por aprender, leer los documentos que nos asignan, estar atenta en clases y tener una idea de como aplicar los conocimientos que nos brindan en el curso. Aprendí la importancia de los instrumentos de observación, como elaborar indicadores correctamente para poder abrir camino a la observación de los aspectos que necesito conocer de las instituciones. Desde mi punto de vista, en esta unidad todo me quedó mucho más claro y me ayuda a desempeñarme mejor en mi carrera.