

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
GUADALUPE LIZBETH HORTA ALMAGUER
1 B

CICLO ESCOLAR
2018-2019

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Planeación y Evaluación de la Enseñanza y El Aprendizaje

Prácticas Sociales del Lenguaje

Forma Espacio y Medida


Estrategias Para la Exploración del Mundo Natural

Observación y Análisis de Prácticas y Contextos Escolares

Semblanza del estudiante

Mi nombre es Guadalupe Lizbeth Horta Almaguer.

Resultado de examen de ingreso



CENEVAL
CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

*Ceneval,
una institución esencialmente humana*

**Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II**

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 432608085

Nombre del sustentante: HORTA ALMAGUER GUADALUPE LIZBETH

Fecha de aplicación: 19 DE MAYO DE 2018
Entidad: COAHUILA


EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): **976**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	976	1162	778	951
Pensamiento matemático	964	1156	748	928
Pensamiento analítico	868	1204	772	949
Estructura de la lengua	988	1228	700	986
Comprensión lectora	1084	1228	700	983
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				62.30
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				37.70
Total de sustentantes				122

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SE
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SOCIAL Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE
CLAVE: 05A00005F
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Insatisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN:

0	10	20	30	40	50	60	70	80
<<<	A9CEFC6E2AD0A6D5F66DF8338E05D53BF04F758DA9D860ED3B523FBEC94B2EE0	5BB20AEP630ABF4B340448ABCDC8500A71648E78DD0ECEB0A89B22CF7EP8560F4	>>>					

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón
 C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00
www.ceneval.edu.mx



CENTRO NACIONAL DE
EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.
CENEVAL®

Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II

Niveles de desempeño

Bases para la docencia

Nivel de desempeño	Descripción
Satisfactorio	Reconoce las estrategias didácticas del sistema educativo. Distingue elementos fundamentales del marco normativo del sistema educativo nacional. Resuelve diversas situaciones educativas seleccionando preguntas de investigación y técnicas para el tratamiento de la información. Aritmética
Nivel de desempeño	Descripción
Satisfactorio	Es capaz de realizar operaciones básicas con números enteros y números racionales; analiza situaciones en contextos novedosos y es capaz de resolver problemas a partir de la traducción del lenguaje común en lenguaje aritmético, así como de la combinación de operaciones aritméticas. Lenguaje escrito
Nivel de desempeño	Descripción
Satisfactorio	Identifica y distingue categorías gramaticales y comprende su función dentro de la oración. Reconoce la diferencia entre oraciones simples y compuestas e identifica la voz en la que están expresadas. Conoce y aplica las reglas ortográficas y de puntuación dependiendo del contexto. Reconoce el uso normativo de los nexos, identifica y jerarquiza las ideas de un texto. Reconoce y corrige los vicios del lenguaje (inconsistencias, solecismos y falta de concordancia). Inglés
Nivel de desempeño	Descripción
Satisfactorio	Es capaz de expresar información personal y de terceras personas en diferentes tiempos (presente y pasado simples y continuos, así como presente perfecto) y contrastarlos; puede expresar distintos grados de comparación, habilidades, intereses y planes a corto plazo, además de predicciones; es capaz de comprender textos sencillos de diferentes temas y deducir información no explícita.

PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

Evidencias

CUADRO FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA DEL PROCESO DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10326/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 8

esta competencia no corresponde a la unidad uno "Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación" en los tipos de evaluación es importante completar información, en la evaluación sumativa ¿se permite medir el proceso?, esto es correcto, completar el enfoque humanista. solo tienes esto: Clima de aula. No memorístico. no corresponde a este enfoque. Humanismo. no tiene datos, Enfoque pedagógico es muy superficial e incompleto

Coevaluación: 10

El trabajo que realizó mi compañera Lizbeth, habla acerca de los 2 procesos que se requieren para poder evaluar el aprendizaje del niño, tiene coherencia y también colores llamativos. Hace uso de los signos de puntuación y tiene orden. Buen trabajo!

GUERRERO SANCHEZ PAULINA

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

En el trabajo realizado logro favorecer la competencia, argumentando los conceptos sin embargo considero que me faltó ser un poco más específica en algunos aspectos pues tenía mucha información para poder enriquecer un poco más mis conceptos sin embargo logre la consigna al establecer un orden y brindar opiniones propias, pero sin olvidar la argumentación, el diseño del cuadro contiene colores claros para permitir una mejor lectura. En la portada establezco todos los datos que la conforman, aunque confundí una competencia por lo cual debo poner más atención a manera que logre reflexionar cual realmente está pegado en mi formación académica. Al realizar este trabajo me permitió apropiarme más de los conceptos y lograr establecer los míos, logrando así una asimilación acomodación y por consecuencia un equilibrio. "Piaget" aunque fue un reto diseñar el formato pues en ocasiones debía de recomodar el tamaño de letra y la alineación. Una desventaja fue que en clase entre todo el grupo establecimos los conceptos y esta práctica volvió más difícil la argumentación pues tenía que revisar bibliografía por bibliografía para poder sustentar, es una buena práctica el construir y compartir entre todos los conceptos pues como indica "Vygotsky" la socialización enriquece tu aprendizaje. Al obtener los conceptos y elegir las fuentes que me parecían más confiables logre conectar con la competencia de investigador pues esta tarea se vuelve todo un reto. El análisis del programa de educación preescolar me mostro un amplio panorama de lo que debo favorecer en el niño mediante la planeación y evaluación, pues ambos son conceptos muy complejos si no se sabe todo el marco teórico pues como futura docente debo conocerlo para poder lograr una buena práctica. Llego a la conclusión la planeación es una herramienta o hoja de ruta que permite de manera anticipada tener una serie de aprendizajes o actividades para favorecer el aprendizaje del niño, pero tanto la planeación y la evaluación van de la mano pues debemos evaluar para planear considerando que la evaluación es un proceso que permite valorar los logros, aprendizajes previos y retrocesos del niño. Que en conjunto tiene diversas características y a su vez se complementan de principios en la educación.

INFORME DE RESULTADOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10637/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 9.8

En esta investigación integra una portada completa, se recomienda poner el título del planteamiento del problema en esta portada, ustedes integraron todos los pasos del proyecto de investigación, en el planteamiento de la hipótesis establecen la siguiente "Si se mejoran e implementan programas de inglés en nivel Preescolar los niños mejorarán su desarrollo profesional y su capacidad de comunicarse." Recomiendo centrar esta idea con el planteamiento original del problema y quitar mejorarán su desarrollo profesional, porque esta es una variable dirigida a la educadora y ustedes deberán centrarse primero en el niño. Revisar las investigaciones que integran en los antecedentes, todo el trabajo está completo y con las recomendaciones correctas en cada etapa del protocolo de la investigación. Analiza los resultados de acuerdo a las variables a través de tablas y gráficos con el comentario interpretativo correspondiente. Se presenta la discusión confrontando cada uno de los resultados con el marco teórico. En la conclusión se contrasta los resultados con las hipótesis planteadas. Sintaxis y ortografía correctas, lenguaje claro y ameno. Uso correcto del vocabulario científico (preciso). Cita completa y rigurosa la bibliografía. Las fuentes de información están documentadas y propiamente citadas siguiendo formatos

PRÁCTICAS SOCIALES DEL LENGUAJE

Evidencias

ENSAYO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10324/enep-00038-A3033.docx

ENSAYO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10341/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 6.5

Me parece muy bien el uso del conector para identificar el párrafo de conclusión. Es necesario releer el escrito antes de presentar una versión final, pues se observa lo siguiente: Falta más claridad en la redacción, hay ideas apretadas en un mismo párrafo que necesitarían desarrollarse en otro; se hace necesario hacer uso de los signos de puntuación. Hay un párrafo que la idea está inconclusa. Sólo se observaron algunas palabras con faltas de ortografía y de acentuación, sobre todo, el uso del verbo haber en los tiempos compuestos. Recuerda que los títulos se inician con letra mayúscula(portada)

Coevaluación: 9.5

El trabajo que realizo mi compañera Lizbeth, aborda los temas que se pedían para la realización de este ensayo, habla acerca de cómo el lenguaje ha evolucionado a lo largo del tiempo y como esto ha impactado en nuestra sociedad; se respalda de algunos autores que vimos durante las clases los cuales también hacen mención de estos temas. El trabajo si cumple con todos los criterios que se pedían, en mi opinión solo hizo falta separar por partes el ensayo (introducción, desarrollo y conclusión) para que de esta manera después de haber redactado todo lo que investigo hiciera énfasis a la conclusión que ella llevo. ¡Muy buen trabajo!

GUERRERO SANCHEZ PAULINA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

En mi trabajo logro favorecer las competencias pues para poder abordar el tema requerí el uso de las tecnologías pues a pesar de que contaba con información debía enriquecer más mis opiniones, lo cual me pareció muy congruente pues el tema abordar coincidía con la evolución de las practicas del lenguaje y por lo tanto obtuve una mayor relevancia de ideas para plasmarlas. Considero que la redacción fue buena pues trate de ponerle mayor énfasis en relación al tema sustentada con los autores que analizamos en clases. Este tema me agrado mucho pues es uno con el cual estamos contextualizados pues como indicaba "Quevedo." los jóvenes vivimos rodeados de tecnología sin embargo al redactar sobre la evolución no encontraba la manera de explicarlo pues a pesar que encontré fuentes bibliográficas muy confiables no tenían la profundidad que requería mi trabajo. En la conclusión fue fácil solo que me extendí mucho en el desarrollo y no logre rescatar mucho para cerrar con ese toque mágico como lo llamaría "Ferreiro." Considerando la retroalimentación de mi compañera creo que si debo cuidar más la presentación de mi trabajo.

ENSAYO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10648/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 70

Recuerda que los nombres propios y los apellidos se escriben con inicial mayúscula, hace falta acentuar algunas palabras y sobre todo, revisar la coherencia de la redacción, pues en casi todo el texto se quedan ideas sin completar, aclarar , especificar o ambiguas.

Coevaluación: 10

El trabajo que realizo mi compañera lizbeth del ensayo reflexivo, la portada si cumple con los datos que se pidieron. Me gusto la manera en que lo redacto desde la introducción y el planteamiento del problema que en el cual se enfocaron en las problemáticas que vieron cuando fueron a observar al jardín de niños y que harían para desarrollar una mejor enseñanza del lenguaje en la escuela. Tiene coherencia su redacción y son justificadas sus hipótesis. Lo único que le hizo falta al trabajo fue incorporar la rubrica de evaluación, de ahí en mas el trabajo me pareció muy bien!

GUERRERO SANCHEZ PAULINA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9.5

En este escrito argumentativo incluyo una portada con todos sus datos en forma, en la introducción doy a conocer de manera superficial los aspectos a tratar que van de la mano con lo observado en la jornada de observación de los días 15 y 16 en el jardín constituyentes de 1917. En cuestión del desarrollo explico las problemáticas contrastando lo observado como lo fue las actividades de la docente, como lo propuesto por el programa

FORMA ESPACIO Y MEDIDA

Evidencias

MATRIZ ANÁLITICA DEL CURRÍCULO DE PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10144/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 9

Muy bien, recomiendo que amplíes las columnas con mas ideas que proporciona el programa sobre el hacer y el saber.

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

En este trabajo logre cumplir con todos los criterios a evaluar, incluyo portada con todas sus partes y formato correspondiente. En el desarrollo del trabajo logro englobar y diferenciar cada uno de los componentes del organizador curricular del campo formativo pensamiento matemático, identificando cada aprendizaje esperado que se desea desarrollar en el infante y a su vez asumiendo su papel como receptor del conocimiento sin embargo considero que falto ponerle un poco más de mi toque personal haciendo único los conceptos para enriquecer mi trabajo. En este trabajo puse en juego diversas competencias pues debía discriminar información como analizarlas y por consiguiente plasmarla haciendo énfasis en una breve explicación. Los principales retos fue la elección de la información, como se mencionaba anteriormente era demasiada y con el apoyo de los trabajos de mis compañeras mis ideas cambiaban constantemente.

SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TEMA FIGURAS Y CUERPOS GEOMÉTRICOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10418/enep-00038-A3033.docx

Coevaluación: 10

La secuencia didáctica realizada por mi compañera y su equipo me parece que contiene todos los datos que se solicitaban, las actividades son claras y están adecuadas con el aprendizaje que escogieron. Como recomendación, verificar los verbos que utilizan al momento de comenzar el párrafo de la actividad, de ahí en más todo bien. Buen trabajo!

GUERRERO SANCHEZ PAULINA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Al realizar la secuencia didáctica logre reflexionar sobre lo aprendido no solo en este curso si no lograr esa conexión con otros principalmente cumpliendo con los principios de la planeación enfocando la situación didáctica en el niño. Al elegir el aprendizaje esperado a desarrollar reflexione sobre cual impactaría más al niño es por ello que se eligió Construye configuraciones con formas figuras y cuerpos geométricos, sin embargo las actividades se establecieron por medio de una discriminación pues debían ser innovadoras y a su vez significativas en este punto de la situación didáctica se debe ser muy precioso pues gracias al apoyo de lecturas y la gran herramienta que es internet encontramos mi equipo y yo muchas ideas pero como se mencionaba muchas de ellas no despiertan ni incentiva el desarrollo de este aprendizaje por otro lado la organización fue buena pues todas colaboramos con ideas que permitieron sacar a flote esta actividad. La primera actividad me agrado mucho pues sale de la rutina habitual despertando el interés de los niños con un cuento sobre las figuras geométricas dejando como referencia conceptos que se verán durante las demás actividades, el desarrollo consiste en construir figuras mencionadas en el cuento con ayuda de materiales que puedan manipular pues en esta área apoyan su aprendizaje y por ultimo un juego de serpientes y escaleras adaptado con figuras para que las asocie y las conozca mejor. Estas diversas actividades me agradaron ya que por medio del juego aprenden varias propiedades como conceptos y no sienten la enseñanza como algo monótono transformándolo en algo innovador. Considero que el trabajo de mis compañera y mío fue bueno pues cumplimos con todos los aspectos a tratar sin embargo creo que debemos pulir más nuestras ideas para concentrarlas correctamente en un futuro.

EVIDENCIA 3 MATRIZ DE APRENDIZAJES ESPERADOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10515/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 10

Muy bien estableces perfectamente cada aprendizaje con su saber y hacer, la única recomendación que haría sería ampliar con más acciones de los niños para tener más referencias del hacer

Coevaluación: 10

El trabajo de evidencia 3 de la matriz que realizo mi compañera Lizbeth, desde un inicio se puede notar que esta completo con la portada y los datos que nos fueron pedidos, después en la matriz en los espacios de eje, tema, aprendizaje y nivel de profundidad están correctos. En cuanto al que deben saber y que deben hacer ella pone

ESTRATEGIAS PARA LA EXPLORACIÓN DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE

Trabajo no realizado.

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE 1

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10340/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 10

El trabajo que realizo mi compañera si contiene todas las actividades que investigamos, analizamos y realizamos por equipos, en cuanto a la nota reflexiva que redacto me parece que si profundizo los contenidos que llevamos acabo en la unidad y de que manera o perspectiva ella los iba analizando desde el proceso de investigación hasta cuando concluyo y también que conocimientos adquirió al finalizar la unidad. Me pareció una nota reflexiva completa y que hizo buen trabajo!

GUERRERO SANCHEZ PAULINA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Durante el periodo de desarrollo de la evidencia solicitada, logre comprender la importancia de la ciencia en preescolar, como lo es el desarrollo de actividades interesantes e innovadoras para los niños. Es importante pensar en el desarrollo cognitivo del infante, es por eso que debemos crearle situaciones reales que le permitan experimentar, indagar y crear hipótesis mediante preguntas, el contexto es un factor que debemos favorecer pero en esta ocasión se decidió recrear otro ambiente para enriquecer sus conocimientos previos. El crear una actividad como la de la nieve me permitió observar cambios y reacciones y que en base de materiales muy accesible podemos crear grandes situaciones. Mis ideas cambiaron rotundamente pues imaginaba más complejo la enseñanza de las ciencias en el área de preescolar, pensé que al abordar un experimento los niños no se interesarían pero al realizarlo nosotras como estudiantes, obtuvimos resultados como que en cuestión de minutos se formaría y a su vez una gran practica pues en base eso surgieron diversas preguntas, muy buenas para favorecer el aprendizaje esperado. El experimento fue muy fácil en cuestión de segundos la nieve se estaba formando, sin necesidad de incluir tantos materiales lo cual apoyaría mucho la práctica pues así todos los niños participarían. Los conocimientos que he adquirido se han pulido pues tenía ideas que si eran correctas, pero aun no apropiaba es así como logre implementarlas en la secuencia didáctica y el diseño de la actividad pues al poner en práctica todo lo aprendido, puedo hacerme un juicio y preguntarme si realmente va funcionar o llegaremos al objetivo que crear un ambiente rico y lo más importante desarrollar el aprendizaje significativo en los niños. Con ayuda del modelo de las 5E, logre centrar más mis objetivos e incluso favorecer aprendizajes en mi pues no solo se puede implementar en la ciencia creando experimentos, si no que se puede integrar en la manera de estudiar. Otra lectura que me sirvió de apoyo fue la propuesta de manejo del entorno natural como centro de interés en el preescolar. Pues era muy claro en los contextos que debemos implementar. Considero que mis conocimientos se ampliaron pero debo trabajarlos más a profundidad, pues hay algunos que aún no he podido comprender bien. En la organización logramos una buena comunicación como equipo, pues aportamos buenas ideas y logramos sacar a flote la actividad.

EVIDENCIA 1 UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10516/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 10

El trabajo que realizo mi compañera me parece muy completo, las preguntas que contesto van de acuerdo a los temas vistos en clase y profundiza sobretodo en el tema de las estrategias POE, ya que es en lo que mas se centran las preguntas, las respuestas tienen coherencia y buena redacción y también buena ortografía, buen trabajo!

GUERRERO SANCHEZ PAULINA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

En la evidencia unidad numero dos logre cumplir con los aspectos a evaluar, integro una portada con todos sus datos, la consigna de trabajo consistía en elaborar diversas preguntas sobre el tema a tratar de nuestro primer producto que en este caso fue la evidencia. Al realizar este trabajo puse en juego la competencia de Usa los resultados de la investigación en didáctica de las ciencias para profundizar en el conocimiento y los procesos de

OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE PRÁCTICAS Y CONTEXTOS ESCOLARES

Evidencias

CRONICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10477/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 9

dentro del desarrollo debes de reflejar tus aportaciones personales y argumentar

Coevaluación: 9.5

El documento cuenta con una una portada con los datos correctos. En cuanto a la crónica tiene una buena Redacción, tiene coherencia y esta escrita cronológicamente . Narra el tiempo en que sucedió y menciomciona las características del contexto, me consta de que todo es real. Utiliza un lenguaje sencillo, real y lleva verbos de acción.solo tiene algunos conectores que no deberían de ir y le falta argumentar su escrito.

GAONA MONTES MARIANA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

El trabajo contiene toda su estructura, en el portada incluyo todos sus elementos de manera correcta. En el desarrollo logro establecer una secuencia de las actividades mas relevantes del día sin embargo considero que me faltan aportaciones y justificaciones para enriquecer mi trabajo. Al realizar este trabajo me permitió mejorar mi redacción como mi reflexión sin embrago aún no está dominada está competencia y debo seguir trabajando y mejorando esta área de oportunidad. Al realizar esta visita me permitió reafirmar lo que e aprendido en clase como de este y otros cursos, el trato de los niños aumento mi deseo de estar frente al grupo pues ellos cada día sorprenden mas.

INFORME DE ENTREVISTA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10644/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 9

revisar los autores de la verificación

Coevaluación: 9

El trabajo que realizó mi compañera Lizbeth si tiene una portada con todos los datos que se solicitaron, en cuanto al protocolo señala cada uno de los pasos que hicieron para realizar dicha investigación, creo que es corto y preciso, tiene la información necesaria para complementar lo investigado, me gustaría que hubiera un poco más de análisis en cuanto a los informes de resultados pero de ahí en más en mi opinión está correcto. Buen trabajo!

GUERRERO SANCHEZ PAULINA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

En este trabajo logro desarrollar las competencias del curso, sin embargo necesito reforzar algunas, la portada cumple con todos los aspectos que solicita el curso. Cada entrevista es divida de manera que es más claro apreciar la información, el trabajo brinda información, en la cuestión del diseño las preguntas planteadas trataron de ser planteadas lo más claro posible, sin embargo la docente se limito a dejarla grabar y dejando poca información plasmada en la guía de apoyo de la entrevista, para transcribir fue fácil pues como se mencionaba ya la teníamos realizada, para la verificación optamos por lecturas analizadas en el curso pues son fuentes confiables. Para entrevistar a los padres de familia fue algo duro pues no todos se presentaban y los que respondieron lo hacían de manera breve, lo cual no permitió reforzar e enriquecer ideales. El trabajo en equipo se dio de manera más o menos organizada pues la comunicación no fue muy buena sin embargo el trabajo salió a flote aunque no tan bueno como se esperaba, deja una enseñanza y permite ver los errores cometidos para trabajo a futuro.

MONOGRAFÍA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00038/_ActividadTareas/10692/enep-00038-A3033.docx

Calificación del maestro: 7

El trabajo presenta información pero no la suficiente, no hay citas dentro del desarrollo y las referencias tienen otro formato.

Coevaluación: 9.5

El trabajo que realizo mi compañera Lizbeth, cuenta con una portada con los datos solicitados. La redacción que hizo me pareció un poco corta, sin embargo es precisa y entendible, tiene coherencia el texto en general, es un buen tema. Lo único seria agregar un poco mas de fuentes bibliográficas y de ahí en mas todo esta perfecto!

GUERRERO SANCHEZ PAULINA