

# ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



## PORTAFOLIO

ALUMNO  
DANNA SOPHIA RANGEL IBARRA  
1 A

CICLO ESCOLAR  
2019-2020

# Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

# Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

# Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

# Semblanza del estudiante

Mi nombre es Danna Sophia Rangel Ibarra tengo 18 años, naci el 13 de julio del 2001. sali del Colegio Ignacio Zaragoza, hice la preparatoria de tres años. Mis expectativas de estar aqui es salir muy preparada como una de las mejores maestras de preescolar. En mi casa vivo con mis papas y mi hermano.

Me considero una persona con demasiada paciencia, con la habilidad de escuchar a las demas personas y estar para apoyarlos siempre que lo necesitan.

# Resultado de examen de ingreso



Ceneval,  
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso  
a la Educación Superior  
EXANI-II

Reporte individual de resultados  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Folio: 444753096

Nombre del sustentante: **RANGEL IBARRA DANNA SOPHIA**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

## EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): **1054**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1054	1204	802	967
Pensamiento matemático	1084	1252	724	948
Pensamiento analítico	1012	1228	748	975
Estructura de la lengua	1132	1252	724	969
Comprensión lectora	988	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				84.18
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				15.82
Total de sustentantes				196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas:
- La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
  - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
  - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE  
CLAVE 35AD06003F  
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

## EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

	0	10	20	30	40	50	60	70	80
CADENA DE VERIFICACIÓN:	<<<	A2DDC5CE801306F965127AC49BBC1E8F99E6F5501F114D75E165B03E83EDE8A4							
		771D48771E68FBAF46D5F44DA12B3E6B80322862F585EEF837242AF32ADF2A6C	>>>						

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón  
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00  
www.ceneval.edu.mx



CENTRO NACIONAL  
DE EVALUACIÓN PARA  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

Ceneval,  
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso  
a la Educación Superior  
EXANI-II

Reporte individual de resultados  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Folio: 444753096

Nombre del sustentante: RANGEL IBARRA DANNA SOPHIA  
Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019  
Entidad: COAHUILA

**EXAMEN DE ADMISIÓN**

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): 1054

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1054	1204	802	967
Pensamiento matemático	1084	1252	724	948
Pensamiento analítico	1012	1228	748	975
Estructura de la lengua	1132	1252	724	969
Comprensión lectora	988	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				84.18
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				15.82
Total de sustentantes				196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.  
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.  
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE  
CLAVE 35AD06003F  
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

**EXAMEN DIAGNÓSTICO**

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

	0	10	20	30	40	50	60	70	80
CADENA DE VERIFICACIÓN:	<<<	A2DDC5CE801306F965127AC49BBC1E8F99E6F5501F114D75E165B03E83EDE8A4							
									>>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón  
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00  
www.ceneval.edu.mx

# DESARROLLO Y APRENDIZAJE



# Evidencias

## INFORME DE RESULTADOS

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3067.docx)

### Calificación del maestro: 9

En la portada están equivocados algunos datos. El informe de dilemas corresponde a la evidencia de la unidad uno no a la dos, corregir. En el índice eliminar el hipervínculo. El acomodo de los elementos del informe están mal organizados. Después de la introducción sigue el informe de resultados, conclusiones, referencias y al final los anexos. Excelente la redacción en la introducción, clara y fácil para hacer la lectura. Darle mayor presentación al diseño en la tabla de frecuencias. Cuando se necesite duplicar conceptos o palabras usa los sinónimos. No se ponen los tres dilemas solo se explica y se argumenta el dilema que alcanzo mayor frecuencia. En la conclusión; el primer análisis está muy bien redactado y argumenta una postura de los integrantes del equipo, muy bien, mas adelante se contraponen lo que dicen con lo anterior. Muy bien los datos representados en las gráficas. Integrar mas referencias bibliográficas. La rubrica es la correcta. \*Busca y localiza datos e información importante en libros, revistas o investigaciones. \*Ordena y describe con claridad y originalidad las principales relaciones entre los conceptos, teorías, dimensiones o enfoques. \*Diseña un procedimiento eficiente para la revisión sistemática de la información. \*Aplica convenientemente el instrumento a la totalidad de la muestra y \*codifica correctamente frecuencias de los resultados de acuerdo con las instrucciones señaladas. \*Muestra originalidad en el modo de sintetizar adecuadamente la información en gráficos y tablas. \*Expone con claridad las ideas principales de los textos revisados relacionadas con las teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza. \*Analiza la información utilizando los conceptos teóricos y realiza inferencias en base a los resultados.

### Coevaluación: 9

El trabajo de mi compañera me parece completo. Concuerdo en su conclusión en el punto que todavía hay docentes que no se actualizan en las nuevas técnicas y en las nuevas formas de aprender de los alumnos.

ORTEGA PEREZ CARO

### Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Este trabajo se me hizo muy bien, ya que en el equipo que estaba siento que todas nos ayudamos mutuamente y así pudimos hacer un trabajo mas rapido. Siento que nuestro trabajo estuvo completo pero que pudimos agregar un poquito mas de informacion en la introduccion y conclusion. Las graficas nos quedaron bien y graficamos toda la info necesaria :)

## ESTRATEGIA DICEOX

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3067.docx)

### Calificación del maestro: 10

El documento cuenta con una portada con todos los datos solicitados completos y las competencias profesionales. Revisar la ortografía; acentuación. Analiza y argumenta los principios, hipótesis y leyes que postula las teorías psicológicas del desarrollo. Infiere y explica de manera reflexiva las conceptualizaciones, postulados y premisas básicas sobre las teorías revisadas. Relaciona teóricamente la información utilizando conceptos, principios, postulados y valora la importancia sobre la influencia de la teoría en el desarrollo y aprendizaje del niño Comenta las aplicaciones concretas en la educación, problemas que resuelve y sus limitaciones.

### Coevaluación: 10

El trabajo cuenta con las especificaciones y con los requisitos necesarios. Se comprende bien la teoría y la breve historia del autor. La ortografía y la redacción son buenas, en mi punto de vista es un trabajo muy completo.

ORTEGA PEREZ CARO

### Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Considero que mi trabajo estuvo bien elaborado y cuenta con todos los elementos necesarios, desde la portada hasta el contenido que se pidió. Es entendible.

## PROPUESTA.

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9907/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9907/enep-00039-A3067.docx)

# EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

# Evidencias

## **NARRATIVA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3067.pptx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3067.pptx)

**Calificación del maestro:** 10

**Coevaluación:** 9

¡Muy buen trabajo! Esta cortito pero bien estructurado y con información sencilla.

PEREZ HERNANDEZ XIMENA ALEJANDRA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Pienso que mi trabajo esta muy completo, que inclui las ideas necesarias y puse todo lo que tenia que venir, tiene informacion interesante y un bonito diseño.

## **REPORTE DE ENTREVISTA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3067.docx)

**Calificación del maestro:** 9

Eduardo Perez (2016 pg.163) esta cita esta equivocada y es importante realizar mas análisis en la entrevista

**Coevaluación:** 9.5

Creo que un buen trabajo pero puede mejorar en la redacción. Cumple con los requisitos solicitados, se entiende lo que quiere decir cada párrafo y esta bien organizado. Un área de oportunidad es la ortografía ya que hay pocos errores de este tipo. La referencias bibliográficas están bien elaboradas.

ORTEGA PEREZ CARO

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Siento que nuestro trabajo estuvo muy completo y tenia la informacion necesaria, ademas el trabajo en equipo fue muy bueno, ya que todas pusimos de nuestra parte y no batallamos.

## **EVIDENCIA UNIDAD 3**

Trabajo no realizado.

# LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

# Evidencias

## **EVIDENCIA DE LA PRIMERA UNIDAD MONOGRAFÍA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3067.docx)

**Calificación del maestro:** 6.7

CUMPLEN CON LOS PUNTOS SOLICITADOS, PERO TIENEN HACER UN PROPÓSITO CON EL TRABAJO, REDACTAR A REGIÓN SEGUIDO. EN LA TABLA EN LA PRIMERA PARTE ESTÁ MAL EL ÁMBITO, EN LOS ENFOQUES NO RESCATAN EL DEL PROGRAMA DE APRENDIZAJES CLAVE, NO ARGUMENTAN LOS ENFOQUES Y CONCEPTOS QUE EXPINEN. PUES NO RETOMAN EN CITAS O PARÁFRASIS LOS TEXTOS ANALIZADOS EN CLASE. FATA COHERENCIA A SU TRABAJO, USAN COMO MULETILLA LA PALABRA YA QUE. ANOTAN UN ENFOQUE Y NO RESCATAN EL CONCEPTO QUE LE CORRESPONDE.

**Coevaluación:** 9

La introducción está clara al igual que los cuadros. Las actividades mencionadas me parecen interesantes y concuerdo con su conclusión porque pienso que esto nos servirá en un futuro no muy lejano.

ORTEGA PEREZ CARO

## **EVIDENCIA UNIDAD 2**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3067.docx)

**Calificación del maestro:** 9.5

TE RECOMIENDO SE REGISTRAN LAS HIPÓTESIS PARA PODER UBICAR A LOS ALUMNOS. PRESENTAS PORTADAS CON LOS ELEMENTOS SOLICITADOS

**Coevaluación:** 9.5

En mi opinión el trabajo está bien elaborado, la lista de cotejo y la rúbrica solamente que en la rúbrica yo entendí que debían de estar los indicadores enfocados en lo que hacen bien los niños e ir disminuyéndolo de acuerdo al nivel en el que están y no cambiar completamente el indicador.

ORTEGA PEREZ CARO

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Siento que este trabajo estuvo completo e incluimos lo que se nos pidió, aun que si encontramos algunos errores a la hora de hacer la rúbrica ya que al principio no habíamos entendido muy bien que debíamos de realizar, pero cuando logramos entender nuestros errores disminuyeron.

# PENSAMIENTO CUANTITATIVO

# Evidencias

## **MATRIZ ANALÍTICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9217/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9217/enep-00039-A3067.docx)

**Calificación del maestro: 8**

**Coevaluación: 9.5**

la matriz esta bien hecha hay dos puntos que solo debe profundizar, las actividades estan adecuadas conforme a lo que en cada aprendizaje viene y a cada nivel de profundidad, se muestra su interes y dedicacion, hizo las correcciones que en clase se vieron.

HERRERA REYNA ALICIA MARIFER

**Autoevaluación / nota reflexiva: 8.5**

En algunos casos me faltó especificar y profundizar más lo que quería decir, en una actividad me confundí y no promovía el aprendizaje en el niño. Me sirvió mucho para entender más a fondo lo que la maestra nos pedía, y la forma en como los niños aprenden los números. Si cumplí con la competencia solamente considero que me faltó complementarlo. Mis áreas de oportunidad es que para el próximo trabajo trataré de describir más lo que quiero y necesito decir. Estoy de acuerdo con mi calificación, esperaba un poquito más por que le puse empeño pero me da cuenta con los errores marcados que me faltaron pocos detalles.

## **EL FICHERO**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9421/enep-00039-A3067.pptx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9421/enep-00039-A3067.pptx)

**Calificación del maestro: 8**

**Coevaluación: 9**

chechar bien las evaluaciones que se realizaran y los materiales de las actividades. es recomendable no utilizar comida en las actividades con los niños. es un trabajo muy bien organizado, con actividades entretenidas y divertidas.

CLEMENTE GOMEZ KARINA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva: 8**

La competencia si se cumplió ya que todas las actividades van en relación con el aprendizaje en los niños, acerca del número. Mis áreas de oportunidad son: que pueda mejorar en cuanto a las evaluaciones, algunas no sabíamos como debían de ser. Fortalezas: Mis fortalezas fueron que tuve la creatividad para poder hacer algunas actividades y mis debilidades fueron que ya después me empecé a desesperar por que se me hicieron muchas actividades. El trabajo en equipo fue muy bueno ya que todas fuimos muy colaborativas y todas hicimos actividades, nunca tuvimos que andar una detrás de la otra para que entregaran el trabajo a tiempo. Estoy de acuerdo con la calificación, aunque tuvimos poquitos errores.

## **EVIDENCIA DE LA UNIDAD III**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11275/enep-00039-A3067.pptx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11275/enep-00039-A3067.pptx)

**Calificación del maestro: 8**

**Coevaluación: 8.5**

Desarrollo la competencia deseada la cual es diseñar y utilizar los recursos y medios didácticos para la enseñanza de las matemáticas, la actividad fue efectiva solo que el niño al cual se le aplicó no lograba contar bien ya que se saltaba o repetía los números que ya había mencionado antes. Dentro de las áreas de oportunidad se encuentra la ortografía debido a que tiene varios errores, tiene buena redacción ya que toda la reflexión fue comprendida. Creo que a actividad si estaba elaborada para el grado en el cual el niño cursaba. El vídeo cumple con los requerimientos y en la reflexión menciona a los diversos autores vistos en clase. Una de las fortalezas que observé al momento de ver el vídeo de la actividad aplicada es que tiene la paciencia necesaria y ayuda de una manera correcta al corregir para que el niño pueda realizar la actividad. Falto darle más motivación al niño para que el solo buscará las estrategias para lograr resolver el problema que se le estaba planteando.

ORTEGA PEREZ CARO

**Autoevaluación / nota reflexiva: 8**

Si cumplí con la competencia que se vio en la unidad por que si utilice los recursos y los medios para el aprendizaje del niño en matemáticas. Mis áreas de oportunidad son en cuanto a la redacción que a veces empleo las mismas palabras o no se como escribir lo que quiero decir, y revisar mi ortografía más detalladamente. Mis fortalezas es que en mi reflexión y análisis tuve mucho que decir pero en debilidades fue que no supe como

# ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL



# Evidencias

## **MATRÍZ DE CLASIFICACIÓN**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11191/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11191/enep-00039-A3067.docx)

**Calificación del maestro:** 10

**Coevaluación:** 10

Su trabajo me pareció bien hecho. Concuerdo con su reflexión porque también creo que es muy importante enseñar ciencias desde temprana edad. Faltaron un poco más de imágenes.

ORTEGA PEREZ CARO

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Siento que cumpli con todo lo que debia de contener la matriz y fue un trabajo completo:)

## **SECUENCIA DIDÁCTICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11326/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11326/enep-00039-A3067.docx)

**Calificación del maestro:** 10

**Coevaluación:** 10

Me pareció una secuencia didáctica muy interesante y bien planteada, en mi punto de vista esta actividad si deja un aprendizaje significativo a los niños ya que experimentan el proceso por medio de material didáctico. El trabajo cuenta con todo lo requerido y esta bien elaborado.

ORTEGA PEREZ CARO

## **PERIÓDICO MURAL**

Trabajo no realizado.

HERRAMIENTAS PARA LA  
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA  
PRÁCTICA EDUCATIVA

# Evidencias

## **INDICADORES Y ENTREVISTAS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3067.docx)

**Calificación del maestro:** 10

Contiene lo necesario, se ve el trabajo en equipo

**Coevaluación:** 10

Me parece un trabajo muy completo y bien hecho.

ORTEGA PEREZ CARO

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

El trabajo siento que incluye todo lo que la maestra pidio y en cuanto a mi equipo me gusta trabajar con ellas por que todas nos ayudamos mutuamente, aunque siento que el unico problema que se nos presento fue que a la hora de pedir ayuda para realizar algo que nos faltaba una no respondio de una manera adecuada, pero a pesar de eso el trabajo salio muy bien y NO tuvimos conflictos en que alguien no mandaba a tiempo o que alguien no cumplio.

## **ANÁLISIS DE INDICADORES Y ENTREVISTAS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3067.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3067.docx)

**Calificación del maestro:** 8.5

Están mal citadas las citas bibliográficas hay que poner entre comillas a lo que se hace referencia del libro y posteriormente entre paréntesis el autor y el año. El nombre del libro Cuidar la terminología no es Kínder es Jardín de Niños, también la ortografía hay palabras que falta acentuación La redacción cuidarla

**Coevaluación:** 9

observe solo algunas faltas de ortografía solamente. De ahí en fuera esta completo, citas y todo lo observado agregaste hasta dimensiones y eso me gusto demasiado, buen trabajo con lo solicitado en la rubrica. Supiste ir relacionando cada entrevista y cada punto que lograste observar.

LOPEZ ROCHA DANIELA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Considero que mi trabajo cumple con lo que se pidio, cuenta con el orden adecuado y se entiende lo que se quiere decir. Empleo los autores tal y como la profe los pidio, el unico error fue que inclui autores teoricos.