

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
DANIELA GUADALUPE LOPEZ ROCHA
1 A

CICLO ESCOLAR
2019-2020

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

Semblanza del estudiante

Mi nombre Daniela Guadalupe López Rocha y tengo 17 años de edad, soy de Parras de la Fuente Coahuila. vengo de la universidad autónoma de coahuila escuela de bachilleres Juan Agustín de Espinoza. y pues para estudiar esta carrera me tuve que venir a la ciudad de Saltillo. Decidí estudiar esta carrera por amor a la enseñanza, me gusta aprender cosas nuevas y darlas a conocer de manera divertida.

Resultado de examen de ingreso



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

*Ceneval,
una institución esencialmente humana*

Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II

Reporte individual de resultados

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444761192

Nombre del sustentante: **LOPEZ ROCHA DANIELA GUADALUPE**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): **1006**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1006	1204	802	967
Pensamiento matemático	964	1252	724	948
Pensamiento analítico	1012	1228	748	975
Estructura de la lengua	1012	1252	724	969
Comprensión lectora	1036	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				70.41
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				29.59
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas:
- La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
 - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
 - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE
VERIFICACIÓN:

0 10 20 30 40 50 60 70 80
<<< 32F2D2B3F1B8C5E75EC2E47D2D4E6EAC959D38952AE65564E93990B28E174FA8
12E7682E7819ECE27A948B790B671969730EF0D1165A9C399159552F22A925BD >>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00

www.ceneval.edu.mx



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444761192

Nombre del sustentante: **LOPEZ ROCHA DANIELA GUADALUPE**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): **1006**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1006	1204	802	967
Pensamiento matemático	964	1252	724	948
Pensamiento analítico	1012	1228	748	975
Estructura de la lengua	1012	1252	724	969
Comprensión lectora	1036	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				70.41
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				29.59
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

	0	10	20	30	40	50	60	70	80
CADENA DE VERIFICACIÓN:	<<<	32F2D2B3F1B8C5E75EC2E47D2D4E6EAC959D38952AE65564E93990B28E174FA8							
		12E7682E7819ECE27A948B790B671969730EF0D1165A9C399159552F22A925BD							>>>

DESARROLLO Y APRENDIZAJE

Evidencias

INFORME DE RESULTADOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 9

En la portada están equivocados algunos datos. El informe de dilemas corresponde a la evidencia de la unidad uno no a la dos, corregir. En el índice eliminar el hipervínculo. El acomodo de los elementos del informe están mal organizados. Después de la introducción sigue el informe de resultados, conclusiones, referencias y al final los anexos. Excelente la redacción en la introducción, clara y fácil para hacer la lectura. Darle mayor presentación al diseño en la tabla de frecuencias. Cuando se necesite duplicar conceptos o palabras usa los sinónimos. no se ponen los tres dilemas solo se explica y se argumenta el dilema que alcanzo mayor frecuencia. en la conclusión; el primer análisis esta muy bien redactado y argumenta una postura de los integrantes del equipo, muy bien, mas delante se contrapone lo que dicen con lo anterior. muy bien los datos representados en las gráficas. Integrar mas referencias bibliográficas. la rubrica es la correcta. *Busca y localiza datos e información importante en libros, revistas o investigaciones. *Ordena y describe con claridad y originalidad las principales relaciones entre los conceptos, teorías, dimensiones o enfoques. *Diseña un procedimiento eficiente para la revisión sistemática de la información. *Aplica convenientemente el instrumento a la totalidad de la muestra y *codifica correctamente frecuencias de los resultados de acuerdo con las instrucciones señaladas. *Muestra originalidad en el modo de sintetizar adecuadamente la información en gráficos y tablas. *Expone con claridad las ideas principales de los textos revisados relacionadas con las teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza. *Analiza la información utilizando los conceptos teóricos y realiza inferencias en base a los resultados.

Coevaluación: 9.5

Muy buen trabajo, está muy bien redactado, se entiende la información, solo unos datos de la portada están mal. Muy buen trabajo!

LARA HERNANDEZ ARACELY

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero un buen trabajo y la manera en que lo hicimos fue estupenda, todas apoyamos a la realización del trabajo y pues dividimos las actividades según las habilidades de cada una, un buen equipo y buen desarrollo del trabajo, nos dimos cuenta que el trabajo en equipo equitativamente es menos pesado.

ESTRATEGIA DICEOX

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 9.9

El documento cuenta con una portada con todos los datos solicitados completos y las competencias profesionales. Integrar en el título el nombre de la teoría. Analiza y argumenta los principios, hipótesis y leyes que postula las teorías psicológicas del desarrollo. Infiere y explica de manera reflexiva las conceptualizaciones, postulados y premisas básicas sobre las teorías revisadas. Juzga y propone la pertinencia de los datos informativos sobre los principios, hipótesis y leyes que se postulan. Genera, adapta y transforma una serie de premisas, predicciones y definiciones de conceptos teóricos básicos.

Coevaluación: 10

Se me hace que el trabajo esta completo ya que responde cada una de las preguntas que se tenían que responder más aparte muestra ilustraciones que nos pueden ayudar a comprender un poco más la información que se muestra.

LARA HERNANDEZ ARACELY

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero que el trabajo que realice con mi compañera es bueno, abarcamos cada una de las preguntas solicitadas y con claridad sobre todo el trabajo en equipo fue bueno ya que nos asignamos roles para que fuera mas rapido y al final le dimos los ultimos detalles en conjunto.

PROPUESTA.

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9907/enep-00039-A3076.docx

EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

Evidencias

NARRATIVA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3076.pptx

Calificación del maestro: 6

te faltan citas textuales, y mucha información rubricas

Coevaluación: 10

Tu trabajo es muy bueno, sencillo y con ideas muy claras. Felicidades!!!

LARA HERNANDEZ ARACELY

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

En el primer trabajo no fui concreta, pero al ver las observaciones y realizar de nuevo mi trabajo me di la oportunidad de leer detenidamente y analizar lo que me hacia falta.

REPORTE DE ENTREVISTA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 9

revisar la tipología requerida, falto un poco mas de análisis.

Coevaluación: 9

Esta bien el trabajo, tiene buena redacción y cumple con los aspectos pedidos, se entiende la idea que se quiere dar.

LARA HERNANDEZ ARACELY

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero que realizamos un buen trabajo y cumplimos con lo solicitado involucramos cada una de las dimensiones y desarrollamos enlazando cada aspecto fue un buen trabajo en equipo.

EVIDENCIA UNIDAD 3

Trabajo no realizado.

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Evidencias

EVIDENCIA DE LA PRIMERA UNIDAD MONOGRAFÍA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 9.5

MUY BUEN TRABAJO SI COPIAS ALGODA LA MENCIÓN DE RESPOINSABILIDAD. CUMPLES CON LA EXTENSIÓN MUCHA COHERENCIA Y BUENA REDACCIÓN HAY ANÁLISIS ACERTADO EN LA TABLA PARAFRASEAS PERO NO REGSITRAS AUTOR Y AÑO (BRIZ,1998) FALTÓ INCLUIR CITAS CIERRAS BIEN CO SU CONCLUSÓN FALTÓ BIBLIOGRAFÍA

Coevaluación: 10

Me gustó mucho tu trabajo, muy bien estructurado, la información está super bien redactada, los cuadros son claros y la conclusión está muy completa. Felicidades!!!

JIMENEZ URIBE SALMA RUBI

EVIDENCIA UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 9.5

LES RECOMIENDO SE REGISTRAR LAS HIPÓTESIS PARA PODER UBICAR A LOS ALUMNOS. PRESENTAS PORTADAS CON LOS ELEMENTOS SOLICITADOS

Coevaluación: 9

Muy buen trabajo, cumple con todos los aspectos a evaluar, se trabajó en equipo,se logró el propósito de la actividad, la lista de cotejo está super bien redactada

JIMENEZ URIBE SALMA RUBI

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Al momento de desarrollar el trabajo tuvimos algunas complicaciones al desarrollar la rúbrica pues no comprendimos como aterrizar los indicadores para poder hacerla entendible, luego en equipo empezamos a dar ideas sobre como empezar a realizarlo y entre todas ya pudimos terminarla aun así quedaron unas pocas dudas pero al final estuvo entendible considero que podemos mejorar y con base a la rubrica me parece que realizamos un buen trabajo.

PENSAMIENTO CUANTITATIVO

Evidencias

MATRIZ ANALÍTICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9217/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 8.5

Coevaluación: 9

Solo era una competencia. Ampliar la actividad, especificarla. Completar mas los temas. Completar los aprendizajes. En la competencia desarrolla gran parte de su desarrollo cognitivo y emocional, pero falto completar y especificar mas los aprendizajes para mayor entendimiento o colocar mas ejemplos en cada aprendizaje. Buen trabajo, esta bien estructurado, es entendible y es buena la informacion, solo falta color.

JIMENEZ RAMIREZ JULIA FAELA

Autoevaluación / nota reflexiva: 8.5

Me falto especificar bien la competencia de este trabajo para alcanzar los propositos. esto me sirvió para darme cuenta de como lo trabajare en un futuro y poder desarrollarlo. creo que mi calificación es justa pero, pensé y esperaba un poco mas, pero al momento de desarrollar las actividades no entendía ni especifique bien algunas. Fortalecí la forma de desarrollar los trabajos y como los aplicare para mi desenvolvimiento como alumna. Necesito mejorar en unos aspectos, pero nada que no se pueda mejorar.

EL FICHERO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9421/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 6

Coevaluación: 8

Tu trabajo cuenta con actividades dinámicas, sin embargo muchas de ellas se repiten o son casi iguales, en el inicio haces preguntas innecesarias, cuando las preguntas deben ser sobre los saberes previos que tienen los niños acerca de la actividad a realizar. En el apartado de evaluación esta equivocado, ya que en unas de las fichas, la evaluación sería o quedaría más en la parte del cierre de la actividad. En una de las actividades actividad pusiste de material comida y no es muy recomendable para usarse con los niños y en algunas otras metes cosas en el área equivocada. Ciertas actividades van dirigidas al docente, cuando debería de ser al niño. Cada una de las fichas debieron ser más claras al momento de redactarlas. Sus fortalezas son que entre el equipo pudieron apoyarse. Conocen y analizan los conceptos y contenidos del programa pero las actividades no están bien contextualizadas y no aseguran un aprendizaje en los niños. Supieron trabajar en equipo

RANGEL IBARRA DANNA SOPHIAJIMENEZ URIBE SALMA RUBI

Autoevaluación / nota reflexiva: 6

Considero que cumplí con las competencias, pero puedo mejorar distribuyendo bien el trabajo en equipo y que todos los integrantes del equipo hagan el mismo trabajo que yo estaba realizando y que recibe el apoyo y el interes de cada uno de los integrantes que estaba en el equipo. Mis debilidades, son que prefiero hacer la mayoría del trabajo yo para que este se entregue en tiempo y forma, mi fortaleza es que desarrolle las competencias de los aprendizajes esperados. Mi areas de oportunidades es que puedo mejorar la imaginación a la hora de desarrollar alguna actividad tomando en cuenta el pensamiento de los niños. Estoy muy de acuerdo con la calificación pues ya que los errores estan bien marcados.

EVIDENCIA DE LA UNIDAD III

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11275/enep-00039-A3076.pptx

Calificación del maestro: 8

Coevaluación: 9

la actividad estuvo bien, lo que si siento que te falló fué que de una forma u otra le dabas la solución al niño e intentabas que saliera la actividad como tu lo tenías pensado, mi recomendación sería que dejaras que él solo resuelva el problema con sus propias estrategias. de ahí en fuera estuvo bien, el aprendizaje que querías favorecer, sí lo favoreciste así como la competencia que tenías que favorecer en ti. la reflexión estuvo bien, rescataste muchas cosas del niño y tiene lo que se pedía.

LARA HERNANDEZ ARACELY

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

Se me dificulto un poco a la hora de realizar la competencia de desarrollar el analisis sobre el video y las actitudes del niño, puedo mejorar retomando las lecturas de los autores e ir enlazando lo que se presenta en el video, una

ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

MATRÍZ DE CLASIFICACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11191/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 10

está muy bonito tu trabajo, me gustaron las imágenes que pusiste. tu reflexión es muy buena y entendible.

LARA HERNANDEZ ARACELY

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Cumpli con lo que empleaba la rubrica y con una buena reflexión en la cual exprese cada tema visto.

SECUENCIA DIDÁCTICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11326/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 10

El trabajo está completo y cumple con lo que se pidió, la actividad es muy buena para los niños y siento que se cumplirá el aprendizaje que se quiere dar

LARA HERNANDEZ ARACELY

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

Considero que me faltó organizar mejor la secuencia y darle mas forma al igual que a la lista de cotejo, pude haber subido mejor trabajo. Pero a pesar de eso creo que es buena actividad para obtener un aprendizaje.

PERIÓDICO MURAL

Trabajo no realizado.

HERRAMIENTAS PARA LA
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA
PRÁCTICA EDUCATIVA

Evidencias

INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 10

Se ve que sabes trabajar en equipo, tienes iniciativa y participación

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Cumplí con el orden establecido del trabajo y en la introducción puse un buen objetivo

ANÁLISIS DE INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3076.docx

Calificación del maestro: 8.5

Están mal citadas las citas bibliográficas se pone entre comillas lo que nos dice el autor y después se argumenta con lo que se observó o se rescató de las entrevistas

Coevaluación: 8

Se incluye la información que se pide pero no es completa, me parece muy poco texto, también opino lo mismo acerca del reporte de la entrevista es muy poco el texto que se escribió, el análisis de las entrevistas y observación, me hubiese gustado que se diera más a conocer detalladamente, que acerca del tema, y no ser tan conciso, también me agrada que se hayan puesto citas

OLIVO MALDONADO LORENA FERNANDA

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

Considero que realicé un buen trabajo pero me faltó un poco más, se que puedo hacer un mejor trabajo aunque considero que está completo y cumple con lo solicitado en la rúbrica. Tal vez las entrevistas están muy concretas pero pues los padres de familia fue lo que nos contestaron, debí de formular o cambiar bien las preguntas.