

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
ADRIANA RODRIGUEZ HERNANDEZ
1 A

CICLO ESCOLAR
2019-2020

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo


Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

Semblanza del estudiante

Mi nombre es adriana rodriguez hernandez, naci el 2 de julio del 2001 y tengo 18 años de edad.vengo de la preparatoria Colegio de bachilleres de coahuila Juan francisco ealy ortiz me gradue con el promedio de 9.02 y espero seguir progresando en mis estudios para poder tener un futuro agradable a mi forma de vivir. estoy comprometida a esforzarme lo mejor posible para cumplir mis metas y sueños. mis sueños son lo que me motivan dia con dia.

Resultado de examen de ingreso



EXAMEN NACIONAL DE INGRESO A LA EDUCACIÓN SUPERIOR

*Ceneval,
una institución esencialmente humana*

**Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II**

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444743292

Nombre del sustentante: RODRIGUEZ HERNANDEZ ADRIANA

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019
Entidad: COAHUILA

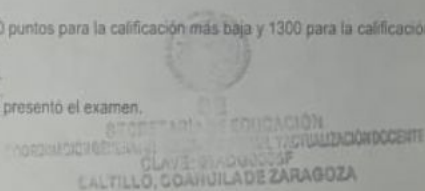
EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): 1042

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1042	1204	802	967
Pensamiento matemático	988	1252	724	948
Pensamiento analítico	1084	1228	748	975
Estructura de la lengua	1060	1252	724	969
Comprensión lectora	1036	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				82.14
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				17.86
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Insatisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN: <<< 4D5E323F1F125E687AF53BC57A1B5236BA244744F350E6D67B57BB070678B34A 4AD1E905AA3A244ECBA9EFF5FCF11BC4A5F2AD2665DCC2FF481AAB02467D05FE >>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00
www.ceneval.edu.mx



Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444743292

Nombre del sustentante: **RODRIGUEZ HERNANDEZ ADRIANA**
Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019
Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): 1042

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1042	1204	802	967
Pensamiento matemático	988	1252	724	948
Pensamiento analítico	1084	1228	748	975
Estructura de la lengua	1060	1252	724	969
Comprensión lectora	1036	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				82.14
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				17.86
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas:
- La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
 - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
 - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DOCENTE
CLAVE: 91AD0003AF
CALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Insatisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN:	<<< 4D5E323F1F125E687AF53BC57A1B5236BA244744F350E6D67B57BB070678B34A 4AD1E905AA3A244ECBA9EFF5FCF11BC4A5F2AD2665DCC2FF481AAB02467D05FE >>>
-------------------------	--

DESARROLLO Y APRENDIZAJE

Evidencias

INFORME DE RESULTADOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 8.7

El reporte integra una portada con todos los datos, no presenta una breve descripción del documento (introducción). Algunas palabras están mal escritas. El índice está incorrecto faltan aspectos. *Expone con claridad las ideas principales de los textos revisados relacionadas con las teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza. *Analiza la información utilizando los conceptos teóricos y realiza pocas inferencias en base a los resultados. Tiene información presentada en gráficas, referencias bibliográficas, no tiene conclusiones, los anexos van hasta el final. la rubrica está equivocada la que integraron es para un cuestionario.

Coevaluación: 9

La introducción quedó bien pero siento que les faltó explicar un poquito más detalladamente de lo que se iba a hablar en el trabajo, los dilemas están bien y si utilizan citas de el libro de aprendizajes clave. También en la conclusión les faltó un poquito más y concuerdo con lo que habla acerca de que los docentes no están actualizados en cuanto a la tecnología. Todo lo demás está bien estructurado.

RANGEL IBARRA DANNA SOPHIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 8.5

Mi trabajo estuvo bien y coherente pero con muchos errores. Necesito organizar mis tiempos para poder mejorar mis trabajos tanto como este y como las demás materias. Necesito leer bien las indicaciones correctas ya que me equivoqué de rúbrica el cual es demasiado importante para poder saber qué es lo que necesito agregar o mejorar. Me propongo como alumna promedio que he sido a mejorar cada día más en mis trabajos.

ESTRATEGIA DICEOX

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 9.7

El documento cuenta con una portada. Integrar las competencias profesionales. Elabora síntesis de las ideas de los autores. Concentra y conceptualiza las características de la información teórica de manera sistemática, por categorías diferenciando aspectos relevantes de los postulados básicos de las teorías. Interpreta, verifica y comprende los procesos del desarrollo y de aprendizaje, teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza formativas acorde con los enfoques pedagógicos.

Coevaluación: 10

Es un trabajo muy completo, tiene información completa y entendible y además le agregaste imágenes que apoyaron la información.

RANGEL IBARRA DANNA SOPHIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

El documento tiene portada con los puntos de requisito añadidos. Contiene una tabla con ideas de los autores, añadiendo al igual características, información de desarrollo y de aprendizaje, considero que es un buen trabajo, aun que pudo ser un poco más creativo.

PROPUESTA.

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9907/enep-00039-A3078.docx

EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

Evidencias

NARRATIVA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 10

Me gusto mucho tu trabajo y la forma en como redactaste tu escrito, esta sencillo pero completo:)

RANGEL IBARRA DANNA SOPHIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Lo hice lo mas entendible posible, las ideas estan bien establecidas en mi narrativa, hay limpieza y orden. Ha sido un trabajo con mucha dedicación y firmeza en las ideas hacia mi perspectiva.

REPORTE DE ENTREVISTA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 9

Díaz, 2002, p. ...). esa cita esta equivocada, creo que pudieron realizar un trabajo con mayor calidad. mas análisis y reflexión y las referencias están equivocadas

Coevaluación: 9

Tu trabajo esta muy completo, considero que incluiste toda la informacion requerida, tu redaccion es buena y se entiende todo lo incluido en tu trabajo.

RANGEL IBARRA DANNA SOPHIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

El trabajo presentado por mis compañeras y por mi, esta bien redactado. Tiene una buena presentacion ya que tomamos muy en cuenta los puntos requeridos por la maestra. Tiene añadidas las competencias con la portada bien hecha. al igual contiene referencias bibliograficas. Considero que es un buen trabajo. No hay repeticion de palabras constantes y es entendible.

EVIDENCIA UNIDAD 3

Trabajo no realizado.

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Evidencias

EVIDENCIA DE LA PRIMERA UNIDAD MONOGRAFÍA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 6.7

OLICITADOS,PERO TIENEN HACE UN PROPÓSITO CON EL TRABAJO ,REDACTAR A REGÓN SEGUIDO. EN LA TABLA EN LA PRIMERA PARTE ESTA MAL EL ÁMBITO,EN LOS ENFOQUES NO RESCATAN EL DEL PROGRAMA DE APRENDIZAJES CLAVE,NO ARGUMENTAN LOS ENFOQUES Y CONCEPTOS QUE EXPONEN. PUES NO RETOMAN EN CITAS O PARÁFRASIS LOS TEXTOS ANALIZADOS EN CLASE. FATA COHERENCIA A SU TRABAJO,USAN CONO MULETILLA LA PALABRA YA QUE. ANOTAN UN ENFOQUE Y NO RESCATAN EL CONCEPTO QUE LE CORRESPONDE.

Coevaluación: 9

La introducción está clara al igual que los cuadros. Las actividades mencionadas me parecen interesantes y concuerdo con su conclusión porque pienso que esto nos servirá en un futuro no muy lejano.

ORTEGA PEREZ CARO

EVIDENCIA UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 10

HAY QUE USAR LOS VERBOS DEL AUTOR MARZANO O CAMBIAR PORQUE UTIKIZAN EL MISMO EN CADA NIVEL PARA LA RÚBRICA,PRESENTAS POORTADA CON TODOS LOS DATOS REQUERIDOS

Coevaluación: 9

En tu rubrica te hace falta mencionar a que nivel corresponde cada indicador, y meter todo lo que habla de hipotesis, cuantitativo y cualitativo. Errores de ortografía (fraces) Redacta los indicadores de manera mas clara y de ahi en fuera tu trabajo esta presentable y organizado.

RANGEL IBARRA DANNA SOPHIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Los indicadores de la lista de cotejo son entendibles hacia los puntos a las observar, y añadimos bien estructurada nuestra tabla. Nuestra rúbrica tiene buenos puntos a calificar son calificaciones coherentes hacia los niños, ya que no debe tener calificación reprobatoria.

PENSAMIENTO CUANTITATIVO

Evidencias

MATRIZ ANALÍTICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9217/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 8.5

Coevaluación: 9

Considero que tu contenido es correcto, solo en algunos puntos falta complementar la información y tener más cuidado al estructurar la información del cuadro. !Buen trabajo!

DE LA ROSA RIVERA BRENDA SAIDALY

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Le di mucha dedicacion a mi trabajo, tratando de ser lo mas clara y precisa ante mis ideas estructuradas base a exposiciones de mis compañeras de clase, cometi errores que no habia tomado en cuenta. Me propongo a hacer mejores trabajos en la materia, me ha servido para tomar mas puntos en cuenta para el crecimiento de mi docencia. La competencia esta aplicada en mi trabajo ya que por una pequeña confusion agregue unas que no eran. Estoy poco de acuerdo con la calificacion agregada, pero tratare de mejorar a lo que me he equivocado. esta es una oportubnidad para darme cuenta de mis errores. Me fortalece en mi modo de trabajar.

EL FICHERO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9421/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 6

Coevaluación: 8

Las actividades están bien solo que si hubieran estado todas estructuradas en tabla se hubiera visto mejor, solo hay que simplificar un poco mas las fichas para que tengan una mejor explicación a los niños y que la actividad pueda favorecer el aprendizaje que esta desarrollando. Su trabajo en equipo fue muy completo solo les falto favorecer la competencia y poner la competencia correcta. pero fuera de eso las actividades están muy bien

También checar las faltas de ortografía y acentuación

SAUCEDO GONZALEZ JESSICA PAOLA

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

La portada no esta correcta, fallamos un poco en la organizacion de las fichas y en faltas de ortografia. al igual no dimos buena explicacion acerca de vartias actividades, podriamos hacer un mejor trabajo, pero fuera de eso esta bien. estoy un poco en desacuerdo con mi calificacion ya que procuramos mucho estarla revisando para tener la informacion correcta en las actividades y al igual para cumplir la competencia pero sin embargo; esta mal la competencia ya que la que pusimos no era la correcta. Mis fortalezas es que este trabajo me ayudara para poder hacer un mejor trabajo y procurar ya no volverme a equivocar en lo mismo. Mis debilidades son que batalle un poco para poder buscar o crear buenas actividades para las fichas. Tengo ahora una OPORTUNIDAD de mejorar en mis trabajos El trabajo en EQUIPO fue bueno, ya que todo el equipo coopero organizadamente en las actividades, nos pusimos roles diferentes, pero aun asi fallamos.

EVIDENCIA DE LA UNIDAD III

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11275/enep-00039-A3078.doc

Calificación del maestro: 8

Coevaluación: 8

Considero que si se cumplió la competencia ya que desarrollo todos los materiales y recursos para poder dejarle un aprendizaje matemático al niño, te recomiendo que cheques bien el grado al que le aplicas la actividad, por que el niño no se sabia completamente los numeros. Utilizaste la creatividad y materiales llamativos.

RANGEL IBARRA DANNA SOPHIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Cumpli con la competencia de Diseñar y utilizar los recursos y medios didácticos pertinentes para desarrollar el sentido numérico en el aprendizaje de las matemáticas de los alumnos. La harea que tengo que mejorar es en leer bien la rubrica ya que al parecer me falto una mejor redaccion de mi reflexion y bibliografia de autores. Mi fortaleza es que aplique una actividad muy bonita y pude ayudar a buscar estrategias a la niña. Mi debilidad fue en el momento de hacer mi reflexion. Estoy conforme con mi calificacion, pero igual y no me equivoque tan grave.

EVIDENCIA DE LA UNIDAD 4

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9909/enep-00039-A3078.docx

ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

MATRÍZ DE CLASIFICACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11191/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 9

Faltó agregar links

Coevaluación: 9.5

Solo te faltó agregar links y un poco mas de imagenes:)

RANGEL IBARRA DANNA SOPHIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Mi informacion esta bien organizada con la informacion otorgada, mas me faltó un pequeño detalle la cual fue los links. fuera de ahi es un buen trabajo.

SECUENCIA DIDÁCTICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11326/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 8

Te faltó imágenes, aprendizajes esperados

PERIÓDICO MURAL

Trabajo no realizado.

HERRAMIENTAS PARA LA
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA
PRÁCTICA EDUCATIVA

Evidencias

INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 9

Falta rubrica e introducción. Se ve que se realizo en el equipo el trabajo como se pidió.

Coevaluación: 9

El trabajo estuvo muy completo, solamente te faltó agregar la rubrica y si es un elemento importante que debía de contener el trabajo.

RANGEL IBARRA DANNA SOPHIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Lo veo como un buen trabajo, ya que realizamos una buena revisión en el contenido; si tenía los indicadores entendibles, o las entrevistas que fueran entendibles con el propósito de tener la información más necesaria posible.

ANÁLISIS DE INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3078.docx

Calificación del maestro: 8.5

Te felicito por tu trabajo tiene buena información, reconoces las teorías pero hace falta mencionar de que fuente bibliográfica se obtuvo, hay que cuidar un poco la redacción en ocasiones dentro de un mismo párrafo hay repetición de una misma palabra. Te recomiendo que separes el texto en párrafos esto dará mejor presentación y organización de la información

Coevaluación: 9

el trabajo está completo, faltó redactar un poquito mejor y mencionar las citas de los autores. Considero que es un buen trabajo, ya que contiene la mayoría de criterios a evaluar, sin embargo faltó meter las dimensiones de la práctica profesional. logró la competencia establecida, utilizó los recursos metodológicos y técnicos de la investigación para explicar y comprender situaciones educativas. Felicidades!

JIMENEZ URIBE SALMA RUBI

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

La portada esta completa, asi mismo tiene añadida la rubrica. Que son puntos de requisitos de la maestra. Mi reporte esta bien redactado con referencias. Tiene como anexos el croquis y entrevistas contestadas. Considero que es un buen y muy agradable trabajo para su presentacion.