

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
YANETH MONTSERRATH MUÑOZ QUINTANILLA
1 B

CICLO ESCOLAR
2019-2020

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

Semblanza del estudiante

Hola mi nombre es Yaneth Montserrath Muñoz Quintanilla tengo 18 años, nací el 20 de mayo del 2001 en Saltillo, Coahuila, mi papá se llama Gustavo Muñoz Prado tiene 45 años, mi mamá se llama Rocio Yaneth Quintanilla Ramírez tiene 39 años y tengo un hermano que se llama Gustavo Angel Muñoz Quintanilla tiene 7 años y vivo con ellos.

¿Qué me llevo a ser docente en especial educadora?

Se me da el comunicarme con los más chicos y explicarles de una manera que ellos entiendan, el ser creativa me facilita mucho el qué hacer para que los niños aprendan algo nuevo y diferente y mi experiencia en la guardería me ayudó a ponerme a pensar que si soy buena enseñando a niños más pequeños en esta edad, preparada seré muchísimo más buena e iré llenando todos los demasiados requisitos que se necesitan para ser una excelente maestra, aunque una maestra jamás deja de prepararse y de aprender algo nuevo cada día.

Y también influyó el haber consultado sobre esta carrera antes de mi decisión de sacar ficha para esta escuela en especial y poder estudiar la carrera.

Resultado de examen de ingreso



Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444768793

Nombre del sustentante: **MUNOZ QUINTANILLA YANETH MONTSERRATH**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISION

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE-): 1072

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1072	1204	802	967
Pensamiento matemático	1228	1252	724	948
Pensamiento analítico	1132	1228	748	975
Estructura de la lengua	964	1252	724	969
Comprensión lectora	964	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				89.29
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				10.71
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 800 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.

- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COMUNICACIÓN GENERAL Y LENGUAJE
CLAVE DE CALIFICACIONES Y PUNTUACIONES PORCENTAJES
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Insatisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACION:	0	10	20	30	40	50	60	70	80
<<<<	234990631C130B0E04C33A8010FB9401B19751AF4987910D2950836A7577A421								
	56C5465E72DDA1209A13081B3433A275CF198259A38122D0691B06587719366								
								>>>>	

Av. Camino al Desierto de los Leones, 37 Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00
www.ceneval.edu.mx



Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior EXANI-II

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444768793

Nombre del sustentante: **MUNOZ QUINTANILLA YANETH MONTSERRATH**
Fecha de aplicación: **18 DE MAYO DE 2019**
Entidad: **COAHUILA**

EXAMEN DE ADMISION

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE-): **1072**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1072	1204	802	967
Pensamiento matemático	1228	1252	724	948
Pensamiento analítico	1132	1228	748	975
Estructura de la lengua	964	1252	724	969
Comprensión lectora	964	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				89.29
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				10.71
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 800 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COMUNICACIÓN GENERAL Y EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR
CLAVE DE CALIFICACIONES Y PUNTUACIONES PORCENTAJES
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: **Docencia**

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Insatisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACION: <<<< 234990631C130B0E04C33A8010FB9401B19751AF49E87910D2950836A7577A421 56C5465E72DDDA1209A13081B3433A275CF198259A38122D0691B06587719366 >>>>

DESARROLLO Y APRENDIZAJE

Evidencias

INFORME DE RESULTADOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 9.5

Integra una portada con buen diseño y con datos completos. El índice está bien planteado. La introducción está bien redactada, se entiende y es muy clara la secuencia de las ideas. Está bien utilizar este tipo de gráfica de barras para indicar los datos generales e integrar gráficas por cada dilema. *Busca y localiza datos e información importante en libros, revistas o investigaciones. *Ordena y describe con claridad y originalidad las principales relaciones entre los conceptos, teorías, dimensiones o enfoques. *Diseña un procedimiento eficiente para la revisión sistemática de la información. Excelente la tabla de datos. *Aplica convenientemente el instrumento a la totalidad de la muestra y *codifica correctamente frecuencias de los resultados de acuerdo con las instrucciones señaladas. *Muestra originalidad en el modo de sintetizar adecuadamente la información en gráficos y tablas. *El organizador gráfico presenta los elementos centrales y sus relaciones en forma clara y precisa. *Expone con claridad las ideas principales de los textos revisados relacionadas con las teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza. *Analiza la información utilizando los conceptos teóricos y realiza inferencias en base a los resultados. *Compara y contrasta la información y genera conclusiones con base en los hallazgos derivados de la aplicación del instrumento. *Usa la paráfrasis para dar claridad y comprensión a los datos que integra el reporte.

Coevaluación: 9

El trabajo que realizaste con tu equipo está a corde a lo que se pidió. En el caso de la introducción se presentó de una manera clara para poder entender el trabajo que se realizó más sin embargo pudieron agregarle un poco más. Cumple con el total de cuartillas solicitadas, los anexos están presentados en una manera formal y entendible. Muy buen trabajo.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9.5

Me parece que hicimos muy buen trabajo mi equipo y yo, está muy completo y agregamos todo lo que se nos pidió; en mi opinión supimos esta vez trabajar en equipo ya que cada uno hizo una función diferente pero de igual manera nos apoyamos entre todos si teníamos dudas de si estaba bien algo o como hacer algo sobre la chamba de cada quien. En lo personal me gustó mucho este trabajo que hicimos ya que el profesor Gerardo Garza se nos adelantó enseñándonos como hacer un informe; y esto nos ayudaría a largo plazo para titularnos. De igual manera me enriquecí en como hacer diferentes funciones; como el haber hecho las entrevistas yendo a buscar profesores y se nos dio la oportunidad de ver como da la clase en poco lapso de tiempo. Sobre las competencias siento que alcancé un 90% del 100% ya que me falta un poco más sobre detectar rápido los procesos de aprendizaje y de igual manera me falta identificar recursos que me ayuden a enriquecer mi práctica profesional; se que puedo dar más sobre mí para poder alcanzar completas las competencias. Me di cuenta (igual que mi equipo) que "qué es aprender" la mayoría de los educadores está en la teoría constructiva que es no solo copiar un objeto sino recreándolo que de este modo es lo correcto de aprender ya que es la "actualidad" y lo que se ha ido descubriendo mediante los teóricos; aún así hay educadores que están en la teoría directa y en la teoría interpretativa. Respecto a "qué se aprende" la mayoría está en la teoría directa (que es por así decirlo, la más "anticuada") que es que todos deben aprender lo mismo, al mismo ritmo y con los mismos recursos; sin embargo hay educadores que están en las otras dos teorías que son: la teoría interpretativa y la teoría constructiva. Y por último en "cómo se aprende" la mayoría pero muy mayoría está en la teoría constructiva que como ya lo dije es la "actualidad" que es no sólo aprender con lo que ya tenemos y quedarnos satisfechos con eso, sino que debemos indagar todo lo que nos rodea, buscar más fuentes (muchas más fuentes); y la minoría de los educadores se encuentran en la teoría directa y la teoría interpretativa. Pienso que los resultados de estas entrevistas se debió en parte a que los educadores ya llevan muchos años de servicio; y entrevistamos a pocos educadores "jóvenes"

ESTRATEGIA DICEOX

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 10

El trabajo tiene una portada, solamente integrar las competencias profesionales. Analiza y argumenta los principios, hipótesis y leyes que postula las teorías psicológicas del desarrollo. Infiere y explica de manera reflexiva

EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

Evidencias

NARRATIVA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3090.pptx

Calificación del maestro: 9

Coevaluación: 10

Tu trabajo esta muy completo, agregaste todo lo que la profesora nos encargo. Solo debiste debiste de haber hecho menos diapositivas ya que es más pesado a la hora de leerlo. También ten cuidado con la ortografía, ya que, aprecian las lineas rojas donde estaba mal redactada la palabra o la oración. Todo lo demás muy bien, te felicito.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Evaluación: Hice muy buen trabajo ya que agregue todo lo que la profesora nos pidio (introducción, línea del tiempo, autobiografía, las 2 preguntas importantes "¿Qué me llevo a ser docente en especial educadora?" y "¿Quiénes son tu fuente de inspiración para la carrera de vida?", epílogo, cierre, citas textuales, etc). Redacte bien casi todo, pero si me faltó agregar más sobre que me llevo a ser docente en especial educadora, como a que quiero llegar con ser educadora, para que quiero y así explayarme más. Nota reflexiva: Sobre las competencias del curso tal vez no las complete todas, pero si logré la mayoría ya que investigue usando diferentes recursos, medio me oriente para así hacer la narrativa. Referente a la rubrica en "Receptivo" si lo hice bien ya que en la narrativa si explico los motivos por los cuales escogí esta carrera.(aunque pude haberlo extendido más) "Resolutivo" creo que pude haber analizado más los motivos del porque decidí esta carrera. "Autónomo" me faltó sobre esto reflexionar más y profundizar más y así expresarlo mejor. "Estratégico" en este punto creo que si lo hice bien, pero igual me faltó completar más.

REPORTE DE ENTREVISTA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 9

cuidar la redacción y análisis de la competencia (Tejada Fernández, 2000 revisar las citas también la de Piaget.

Coevaluación: 10

Considero que el trabajo que realizaste, maneja muy bien lo solicitado. Desarrollaste las competencias de una manera entendible para saber el como tu equipo favorecio las competencias. El desarrollo de la entrevista fue de buena extensión, donde incluiste citas bibliograficas acertivamente en relación a la narración. Incluiste de donde sacaste las referencias como se pidió y con el formato pedido. Te felicito.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me parece que el trabajo realizado quedo muy bien, con correcciones antes de terminarlo, pero salio un muy buen producto. Incluimos todo lo que se pidio, incluyendo el formato. Respecto a como favorecimos las competencias creo que debimos meternos más a fondo. Sin embargo, tiene muy poco errores y pequeños.

EVIDENCIA UNIDAD 3

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11422/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 8

Coevaluación: 9

Considero que el como desarrollaste tu evidencia fue de un muy buen modo, sin embargo, siento que hablabas un poco nerviosa y repetías algunas palabras. Ten cuidado con el sonido ya que al principio se escucha un ruido extraño. Tambien ten en cuenta que en la rúbrica solo se pedian de 8 a 10 minutos. Utilizaste muy bien las referencias.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

El vídeo que realicé me parece bueno!! Tiene buen audio y video, al igual que buenas imágenes. Respecto al contenido de este, me parece que agregué los temas completos que debíamos agregar de cada curso respecto a la rúbrica planteada; teniendo esto teorice muy bien todo y transversalicé (aunque me faltó en algunas partes hacerlo y es algo de lo que tengo que trabajar). Sobre el sujeto y su formación profesional, si me faltó profundizar un poco más. Las fallas que tuve sobre el video fue que en un cachito se me fue un doble audio como de 3

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Evidencias

EVIDENCIA DE LA PRIMERA UNIDAD MONOGRAFÍA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 6

E HIZÓ EN CLASE Y SE ACLARARON DUDAS DEL TRABAJO SOLO DESCRIBEN LA ACTIVIDAD NO HAY ARGUMENTACION DE NINGÚN TIPO DEL ENFOQUE EL PORQUÉ DE LOS CONCEPTOS. CARECE DE CITAS Y PARÁFRASIS Y AUMENTAN EL TAMAÑO DE LA LETRA 22 TIMES, EN CONCLUSIONES. REQUERIDA SI NO SE ACREDITA CON MÍNIMO DE SIETE NO PASAN, LO HICIERON EN BINAS QUE SUCEDIO.

Coevaluación: 10

Me pareció muy bien tu trabajo , la redacción es buena al igual que el contenido , excelente trabajo! :)

MONCADA CADENA MAYELA ABIGAIL

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Me parece que con ayuda de mi compañera Melissa hice muy buen trabajo ya que identificamos bien el aprendizaje esperado junto con el propósito, y de este mismo modo explicamos y redactamos bien a lo que queremos llegar con cada actividad. Hicimos buena bina ya que las dos pusimos de nuestra parte para obtener como resultado este trabajo muy bien hecho. En mi caso, se me dificultó un poco solo en cuestión de los conceptos pero en todo lo demás me quedo claro y lo entendí, aunque no estaría mal dar repasadas y hacer más ejemplos para así entenderle mucho mejor.

EVIDENCIA UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 8.5

Coevaluación: 10

Considero que el contenido de tu trabajo es muy completo. Considero que tu lista de cotejo esta muy bien redactada, solo que podrías cambiar los encabezados; lo hace bien= excelente, casi siempre lo logra= por bueno, para que haya una mejor comprensión de estas. Igual en la segunda que hiciste. La calidad de tus trabajos siempre son excelentes, sigue así.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Respecto al trabajo hecho siento que lo hicimos muy bien ya que los indicadores los realizamos respecto a las lecturas "desarrollo del lenguaje" y "niveles de conceptualización de la escritura"; como fueron listas de cotejo las hicimos como deben de ser: con los datos necesarios (nombre del jardín, grado, sección, ciclo, maestra, alumno), propósito, y respecto a la tabla: en el caso de los niveles pues el nivel y el otro el desarrollo, después el indicador, luego el nivel (calificación) para marcar donde se encuentra y por último el apartado de observaciones.

Respetamos la regla que en el cuadro de cotejo en los indicadores se debe empezar por un verbo; al igual que rescatamos indicadores que nos servirán para identificar bien los niveles y el desarrollo. En mi equipo, las tres trabajamos muy bien como debe de ser realmente en equipo y en lo individual, si puse de mi parte para hacer el trabajo y hubo muy buena comunicación tanto para ponernos de acuerdo como para hacerlo. Sin embargo, podemos dar muchísimo más para entregar un excelente trabajo. Respecto a las competencias considero que si las alcanzamos a casi un 100% ya que tomamos en cuenta lo que debe ser para preescolar, en relación a los niveles y a los desarrollos y de igual manera lo hicimos de una manera entendible.

PENSAMIENTO CUANTITATIVO

Evidencias

EVIDENCIA 1 MATRIZ ANALÍTICA DEL CAMPO DE PENSAMIENTO MATEMÁTICO EN PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10885/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 10

Tu trabajo esta muy completo La informacion es entendible y no hay faltas de ortografia Tal vez si hubieras utilizado un tamaño de letra más pequeño, no se hubiera desplazado la informacion, en todo lo demás muy bien.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Hice muy buen trabajo ya que, en los niveles de profundidad checaba con detenimiento que es lo que quería llegar con el niño sobre ese aprendizaje y no solo copie y pegue sino que en algunos yo con mis palabras pero sin salirme de lo que quería explicar los hice. En los saberes fueron solo copiados y pegados, igual que en los quehaceres pero los supe identificar muy bien de cada aprendizaje. Si alcance las competencias a desarrollar, porque en "Conoce y analiza los conceptos y contenidos del programa de estudios de la educación básica de matemáticas" como lo dije anteriormente si analice cada aprendizaje para así poder sacar un buen nivel de profundidad e identificar los saberes y quehaceres. Y en "Crea actividades contextualizadas y pertinentes para asegurar el logro de los aprendizajes de sus alumnos, la coherencia y la continuidad entre distintos grados y niveles." si supe como acomodarlos dependiendo de en que aprendizaje iba y tiene coherencia. Y por último pero no menos importante, siento que me faltó un poco de más concentración y de más precaución ya que por hacerlo en el mero día y terminarlo casi a la mera hora me sature y sentí que no ponía mucha atención y que me paso algo que estaba fuera de mis manos pero que pude haber evitado.

FICHERO DE ACTIVIDADES

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9400/enep-00039-A3090.pptx

Calificación del maestro: 8

Falta la unidad y el tema de la unidad en la portada. En el aprendizaje de resuelve problemas no se plantea un problema de contexto. El desarrollo de las actividades es muy breve y en algunas no se entiende exactamente lo que se hace y si impacta en el aprendizaje.

Coevaluación: 10

Tu trabajo esta muy completo y de acorde a lo que se nos pidió. Te sugiero en cambiar tal vez el color de la diapositiva usandolo solo en las portadas y cambiar el tipo de letra que usas en estas.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

Me gusta el trabajo que hicimos mi compañera y yo; aunque si nos faltó un poco mejor la explicación y los detalles que nos puso en el comentario. En lo personal puedo poner más empeño en lo que hago, en este caso, el fichero ya que si me creo capaz de hacer mucho más. Respecto a la competencia siento yo que en lo particular lo alcance a un 80% ya que me faltó poder relacionar bien una actividades con unos aprendizajes, no tanto en el fichero sino que si batalle un poco para poder relacionarlos en 1 o 2 aprendizajes creo, solamente en todos los demás si me fue fácil relacionarlos y a que es lo que se quiere llegar con ese aprendizaje. Todo esto me ayudo mucho a hacer y ejecutar la actividad en uno de mis dos días de prácticas en el jardín ya que me fue muy bien y pude identificar varios principios y técnicas; asimismo emprendí el aprendizaje esperado con esta actividad.

EVIDENCIA UNIDAD 3 VIDEO SOBRE LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA DE CONTEO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9650/enep-00039-A3090.pptx

Calificación del maestro: 8

Coevaluación: 8

Considero que tu trabajo es muy completo ya que cumpliste con los elementos solicitados, más sin embargo, pudiste haber incluido elementos como imagenes relacionadas con la actividad para tenerla como referencia. En relación a las competencias, tuviste una gran noción sobre los conceptos y aprendizajes que se vieron en la unidad y también creaste una actividad acordé a las capacidades de un niño en preescolar y la continuación en el grado siguiente.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

EVIDENCIA UNIDAD 4

ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

MATRIZ DE COMPARACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11129/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 9

Yaneth, buen trabajo, incluiste en la reflexión la mayoría de los criterios de evaluación y utilizaste la creatividad para presentar tu trabajo, sin embargo te faltó incluir la coherencia de los contenidos.

Coevaluación: 10

Esta excelente tu trabajo, tienes mucha creatividad. Los colores están bien, más sin embargo, algunos son muy fosforescentes y se vuelve difícil de leer. Las imágenes, son muy buenas y se relacionan con lo que estas hablando, pero muchas, se comen a las letras. La reflexión estuvo concreta y se hablo de todo lo que tenia que abarcar.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me parece que hice buen trabajo ya que abarque todos los contenidos y relacione bien la matriz, la creatividad me pareció también muy bien. Siento que pude haber hecho más respecto a reflexionar un poco más sobre cada tema.

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE 1 UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11325/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 10

buen trabajo se ve que te esforzaste por realizarlo de la mejor manera incluyendo los contenidos, en la hoja de presentación solo falta agregar el indicador que es "EVIDENCIA DE APRENDIZAJE"

Coevaluación: 10

Considero que la calidad del trabajo que elaboraste es muy buena, en ambos casos, agregaste imágenes para tener una mejor referencia de lo que se quiere llegar a hacer. Agregaste una introducción para poder dar una entrada de lo que se trataba la modelización e indagación. De misma manera, agregaste las ligas de los videos de apoyo que se podrían utilizar en cada uno de los casos. Solo cuida los errores de gramática que se presentan en el documento.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

En el trabajo que realicé, incluí los datos que debían ser en la portada, así como también las competencias profesionales, luego de la portada puse una introducción en donde le di respuesta a las preguntas "¿Qué es la indagación?" y a "¿Qué es modelización?". Respecto a las planeaciones que realicé me parece que están muy bien hechas ya que incluí lo que debía incluir y expliqué bien todo lo que se debía hacer, en la planeación de modelización agregué una imagen que es referencia del modelo que se debe hacer, aunque de igual forma, agregué imágenes en las planeaciones de indagación, pero de complemento. En la reflexión que incluí en el trabajo, me parece que está bien ya que, si reflexioné sobre el trabajo que hice, así como lo que desarrollé. Incluí la rúbrica que debía ser. A parte de esto creo que tuve errores pequeños de "coherencia" como por ejemplo los conectores o también en dos o tres ocasiones que pasé 2 espacios. Respecto a las competencias siento que si favorecí todas casi a un 100% sino es que un 100%, así como lo menciono en el trabajo. Y así como lo digo en mi trabajo, que nunca está de más dar más.

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE UNIDAD 3

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11452/enep-00039-A3090.pptx

Coevaluación: 10

Considero que tu trabajo es muy bueno. Explicaste de una manera fácil y sencilla la información, las imágenes las relacionaste muy bien. La extensión de tu nota reflexiva es buena.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me gustó mucho el resultado de nuestro trabajo en equipo, ya que incluimos información sobre el cuidado de la salud pero al mismo tiempo incluimos actividades de como promoverlo en preescolar. El diseño de la presentación me pareció muy bueno ya que tiene colores, imágenes, y buena presentación. En lo personal si puse buena parte en el equipo; y trabajamos muy bien en equipo, ya que todas nos entendimos y no hubo conflictos u otra cosa. La

HERRAMIENTAS PARA LA
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA
PRÁCTICA EDUCATIVA

Evidencias

INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 10

Mostro interés y participación para obtener el contenido que se solicito

Coevaluación: 9

Considero que tu trabajo es bueno, más sin embargo, en la portada te faltó en la portada los nombres de los integrantes de tu equipo. En relación con los indicadores están escaneados que fue una buena estrategia para así tener lo que se te pidió, sin embargo pudiste haber escaneado solo los instrumentos. Tu introducción está muy bien redactada.

MONSIVAIS GARZA LUZ ESTEFANIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Me gustó mi trabajo, considero que tiene todo como lo pidió la maestra en orden y con lo que tiene que llevar, en la parte de la introducción me parece bien que no haya profundizado ya que como lo dice su nombre es una introducción. Los indicadores pienso que nos quedaron muy buenos a mi equipo y a mí, al igual que las entrevistas ya que para mi punto de vista vienen muy completas. Diferí con mi compañera Luz respecto a que la portada debía llevar los nombres de los integrantes de mi equipo ya que no es así, y en cuestión de que escaneara todo, pues no se podía. Respecto a las competencias siento yo las alcancé a un 80% ya que terminé entendiendo más o menos cómo es que se hacen indicadores correctamente y cómo es que se emplean en la hora de la práctica (aunque nunca esta de más dar más sobre ti, y pude haber dado más), todo lo hice de manera respetuosa y con la madurez que se le debía de dar, de igual forma requerimos de las herramientas y de la tecnología para esto y lo supe manejar de buena forma.

ANÁLISIS DE INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3090.docx

Calificación del maestro: 8.5

hace falta citas bibliográficas, se encontraron muletillas

Coevaluación: 9

Está bien realizado tu trabajo, hay buena redacción, lo único que está equivocado es que no llevaba introducción, y te faltaron algunos autores por curso, pero dentro de lo demás está bien, cumple con los requisitos que se solicitaron.

BARROZO MATA AMERICA MONSERRATH

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Respecto a mi trabajo considero que está bien redactado y sin malas ortografías. En lo que me falló fue que debí agregar más autores sobre los cursos ya que sí incluí, pero de lenguaje me faltaron incluir 2 para completarlos. En las entrevistas las incluí completas y además incluí un pequeño análisis de la entrevista de la docente. Y por último respecto a la competencia siento que, si la alcancé casi a un 100% ya que mediante los recursos diferentes que llevamos en el curso de herramientas y de otros cursos pude ir a realizar la observación para después plasmarlo en este análisis, pero al mismo tiempo validándolo, así casi alcanzando la competencia, pero como siempre digo nunca está de más dar más y pude haber dado más que esto.

EV. GLOBAL

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11438/enep-00039-A3090.docx

EVIDENCIA UNIDAD 3

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11448/enep-00039-A3090.docx