

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
ANA SOFIA AGUIRRE FRAGA
1 B

CICLO ESCOLAR
2019-2020

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

Semblanza del estudiante

Mi nombre es Ana Sofía Aguirre Fraga tengo 18 años, nací el 14 de diciembre del 2000. Mis padres se llaman Juan José Aguirre Sánchez y Diana Marcela Fraga Chávez, tengo tres hermanos Carlos de Jesús, José Emiliano y Diana Guadalupe de los cuales, mi hermano Carlos es técnico superior en mecatrónica robótica, mi hermano Emiliano está cursando la universidad en el Tec de Saltillo y mi hermana está cursando 5to semestre de preparatoria en el Ctis 48, yo curse el kínder, en el Jardín de Niños Manuel Gutiérrez Nájera, pertenezco a la escolta del kínder como sargento y guardia 1, estuve en la Primaria Vicente Valdés Valdés, participe en bailables del día de las madres, en graduaciones de generaciones, estuve en la secundaria Andrés S. Viesca, pertenezco al club de teatro un año, después en segundo año estuve en Banda de Guerra, ganando concursos nacionales en San Marcos, San Miguel de Allende en primer lugar, Regionales y Estatales, el estar en Banda de Guerra implicaba es estar en orden tener promedio arriba de 8.0, asistir a los ensayos, después tuve la oportunidad de entrar a la preparatoria Dr. Mariano Narváez González TM, me gradué en Enero de este año Influyo mucho mi madre diciéndome que tenía muchísima paciencia con los niños, también el echo de que jugaba mucho a ser maestra junto con mi hermana, y de igual manera mi prima de 2 años ya que tengo la oportunidad de cuidarla todos los días, y cada día veía como se desarrollaba ella, el cómo me señalaba las cosas que quería en el momento en que empezó a decir palabras, y todo eso me motivo a presentar en esta escuela normal el saber que tenía que ser un ejemplo para ella, ya que empezó a imitar todo lo que yo hacía.

Resultado de examen de ingreso



CENEVAL
CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

*Ceneval,
una institución esencialmente humana*

Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444760492

Nombre del sustentante: AGUIRRE FRAGA ANA SOFIA

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019
Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): **958**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	958	1204	802	967
Pensamiento matemático	990	1252	724	948
Pensamiento analítico	914	1228	748	975
Estructura de la lengua	964	1252	724	969
Comprensión lectora	964	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				48.98
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				51.02
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SE
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA / ACTUALIZACIÓN DOCENTE
CLAVE: 05ADG0006F
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Insatisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN: <<< 0FCD02844BB3468D10FB8151AEE11490D1C12D427CC2D2EF3F197AC3FDC3565D
3B63B6D1FC11902D401977E871AB1F8770B28B527EB6809DCD81DD852C88F646 >>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53.22.92.00
www.ceneval.edu.mx



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II

Reporte individual de resultados

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444760492

Nombre del sustentante: **AGUIRRE FRAGA ANA SOFIA**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): 958

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	958	1204	802	967
Pensamiento matemático	990	1252	724	948
Pensamiento analítico	914	1228	748	975
Estructura de la lengua	964	1252	724	969
Comprensión lectora	964	1252	700	978

Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global 48.98

Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global 51.02

Total de sustentantes 196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SE
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA / ACTUALIZACIÓN DOCENTE
CLAVE: 05ADG0006F
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Insatisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

	0	10	20	30	40	50	60	70	80
CADENA DE VERIFICACIÓN:	<<<	0FCD02844BB3468D10FB8151AEE11490D1C12D427CC2D2EF3F197AC3FDC3565D							
		3B63B6D1FC11902D401977E871AB1F8770B28B527EB6809DCD81DB852C88F646	>>>						

DESARROLLO Y APRENDIZAJE

Evidencias

INFORME DE RESULTADOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 9

Tiene una portada, pero faltan datos: competencias profesionales. En el índice: acomodar o alinear las páginas, e integrar portada, introducción. La paginación es a la derecha. Consultar los elementos que integran una introducción, revisar la redacción. El informe está muy bien redactado, claro y entendible. excelente información en las gráficas, buen trabajo colaborativo. los anexos, rubrica y referencias correctas, solo acomodar el orden, la rubrica es hasta el final. *Busca y localiza datos e información importante en libros, revistas o investigaciones. *Ordena y describe con claridad y originalidad las principales relaciones entre los conceptos, teorías, dimensiones o enfoques. *Diseña un procedimiento eficiente para la revisión sistemática de la información. *Aplica convenientemente el instrumento a la totalidad de la muestra y *codifica correctamente frecuencias de los resultados de acuerdo con las instrucciones señaladas. *Muestra originalidad en el modo de sintetizar adecuadamente la información en gráficos y tablas. *Expone con claridad las ideas principales de los textos revisados relacionadas con las teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza. *Analiza la información utilizando los conceptos teóricos y realiza inferencias en base a los resultados. *Compara y contrasta la información y genera conclusiones con base en los hallazgos derivados de la aplicación del instrumento.

Coevaluación: 9

Tu trabajo es muy entendible, pero le falta a la portada poner las competencias profesionales, de igual manera acomodar un poquito más el índice, de ahí en fuera está hecho de una manera correcta ya que incluye lo que se indicó, me gustó la manera en que lo explicaron.

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

falta poner las competencias profesionales, el número de las páginas situarlas a la derecha, y acomodar las páginas del índice y alinearlas

ESTRATEGIA DICEOX

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 9.5

En la portada integrar las competencias profesionales. Integra sistemáticamente el contenido de cada una de las categorías propuestas en la estrategia Diceox. Identifica las ideas principales de las teorías del aprendizaje y/o desarrollo de esta categoría. Relaciona teóricamente la información utilizando conceptos, principios, postulados y valora la importancia sobre la influencia de la teoría en el desarrollo y aprendizaje del niño. Comenta las aplicaciones concretas en la educación, problemas que resuelve y sus limitaciones.

Coevaluación: 9

Considero que el trabajo que realizaron está completo, la portada no incluye las competencias de la unidad y se era necesario que se incluyera ya que era un trabajo de portafolio, pero dieron un concepto muy entendible acerca de la definición de lo que era la teoría, incluyeron conceptos que hacían más entendible, muestras como esta teoría influye en los procesos educativos y das un ejemplo de cómo se lleva a cabo en la escuela, en concreto es un trabajo muy completo dado que incluiste todos los datos solicitados.

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

faltaron agregar las competencias, considero que está muy bien estructurado el cuadro con la información requerida, identifiqué los aspectos principales de esta teoría. identifiqué la teoría y relaciono los aspectos del desarrollo y aprendizaje del niño. me pareció que mi cuadro está muy completo y entendible

PROPUESTA.

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9907/enep-00039-A3157.docx

EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

Evidencias

NARRATIVA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3157.pptx

Calificación del maestro: 8

Coevaluación: 8

Me gusta el tipo de trabajo que realizaste, porque lo hiciste muy ligero y facil de leer, pero si te faltó completar un poco mas tu trabajo, describir mas tus relatos de vida y extenderlos un poco mas, tambien describir un poco mas que te llevo a ser docente, tal vez podrias tambien agregarle un indice y completar las citas textuales un poco mas como dandole tu opinion sobre ellas.

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

me faltó escribir un poco más sobre el por que quiero ser docente y el desarrollar un poco más narrativa, y explicar con mis propias palabras las citas textuales y tal vez agregar algunas ideas del que espero de ser docente y que expectativas tengo o espero adquirir estando aquí.

REPORTE DE ENTREVISTA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 10

(SEP, 2017, p.352). solo esta cita no identifique su contenido

Coevaluación: 10

Me gustó mucho tu trabajo, lo realizaron muy bien, incluyeron todo lo que se nos dio como indicación, incluyeron correctamente las citas textuales, está muy bien redactado y todo en general fue un muy buen trabajo.

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Me pareció que se cumplió con los requisitos solicitados, se agregaron las citas textuales y las referencias bibliograficas, esta muy bien estructurado el informe y con las instrucciones dadas.

EVIDENCIA UNIDAD 3

Trabajo no realizado.

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Evidencias

EVIDENCIA DE LA PRIMERA UNIDAD MONOGRAFÍA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 6.5

ANA QUE PASO LA INTRODUCCIÓN SE HACE A RENGLÓN SEGUIDO ,FALTA ARGUMENTACIÓN AL TRABAJO NO HAY CITAS Y PARÁFRASIS,LA XONCLUSION NO CUMPE CON LA EXTENSIÓN. NO RESCATAN LOS TEXTOS ANALIZADS EN CLASE

Coevaluación: 9

El trabajo es muy bueno: tiene una buena introducción y un buen propósito, me gustaron mucho las actividades y es un trabajo muy completo, cumple con los aspectos a evaluar, la conclusión es muy buena pues se reflejo lo que te dejo esta actividad.

RIVERA GUILLERMO KARINA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

me pareció que hice un buen trabajo, pusimos las actividades que pueden llevar los niños en un preescolar y así aprender u observar como manejan su lenguaje, me pareció muy completo la introducción como el desarrollo y la conclusión, y me pareció que tenia una información muy completa

EVIDENCIA UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 9

Portada con competencia y datos completos Tienen las rúbrica del trabajo presenta los dos instrumentos uno lista de cotejo y rúbrica. Hay que checar en los niveles que los indicadores vayan redactados con un verbo que puedas observar en los niños. Investigar más como elaborar cada nivel de desempeño y como deben redactarse para mejorar la rúbrica que hicieron.

Coevaluación: 8

Considero que tu trabajo esta bien, solamente que pudiste separar los indicadores en la lista do cotejo, para dar espacio entre cada uno de ellos, los indicadores no se agregaban en la rubrica de manera separada, sino mas general.

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

incluí todo lo que se pedía en la portada, me pareció que la estructura de la lista de cotejo esta bien estructurada, al igual que la rubrica, agregue las rubricas que se pedían, lo que me fallo fue que tuve muchas dudas al momento de hacer los indicadores de la lista de cotejo y junto al equipo tuvimos que corregirlo muchas veces.

PENSAMIENTO CUANTITATIVO

Evidencias

EVIDENCIA 1 MATRIZ ANALÍTICA DEL CAMPO DE PENSAMIENTO MATEMÁTICO EN PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10885/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 9

Coevaluación: 9

Es un trabajo muy completo, cumpliste con las instrucciones que se dieron de como debia ser la actividad, cumpliste con la rubrica de evaluacion de una manera corecta

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

mi trabajo fue bien echo, me falto a lo mejor un poco de mas información en algunos aprendizajes, para mi la tabla estuvo bien echa y cumplí con los criterios que la maestra puso. Comprendí el enfoque totalmente, entendí cada uno de los temas, de las materias que se dan en preescolar, entendí que en preescolar los niveles de profundidad son respecto a edades, ya que un niño de primer año no sabrá lo mismo que un niño de tercer grado de preescolar, y que la educadora tenga esa paciencia de como enseñar matemáticas en preescolar y sobre todo con niños de primer, segundo y tercer grado.Y los saberes y haceres de cada año de educación preescolar

FICHERO DE ACTIVIDADES

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9400/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 8

Buen trabajo, algunas actividades se explican de manera breve y faltan signos de puntuación, al ser un fichero es necesario que sea mas atractivo a la vista, creativo como con imágenes que sean alusivas a la actividad.

Coevaluación: 8

Es una buena actividad, ubicaste bien cada actividad en el aprendizaje esperado, le pusiste a a cada actividad su nombre y una pequeña descripción, te hizo falta describir un poquito mas la actividad, separar en un apartado los materiales que se iban a a utilizar en cada una de las actividades y también te falto la imagen de cada una de las actividades.

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

el trabajo fue echo en equipo, siento que si falto un poco más de descripción en las actividades, y nombre para unas actividades, le falto un poco de imágenes y siento que la creatividad esta muy bien, y las actividades están bien acomodadas por aprendizaje, pero como ya comente les falto un poco más de descripción de lo que se trataba cada una de la actividades y que materiales se iban a utilizar

EVIDENCIA UNIDAD 3 VIDEO SOBRE LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA DE CONTEO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9650/enep-00039-A3157.pptx

Calificación del maestro: 9

En el video o presentación se observa la portada, rúbrica, reflexión y bibliografía. Realiza una reflexión de lo observado en una redacción clara, sin errores de ortografía Sin embargo no explica las citas realizadas, no las relaciona con el contexto del video.

Coevaluación: 8

Tu trabajo lo realizaste de una manera correcta, agregaste las rúbricas y las competencias que se requería en la portada, también realizaste la reflexión, solamente pudiste agregar un poco más de información y de descripción para hacer un trabajo más completo.

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

cumplí con los requisitos que se pedían, pero en cuanto a las citas, no tenían ninguna relación con la reflexión que hice acerca del video, creo que puede haber mejorado en ese aspecto.

EVIDENCIA UNIDAD 4

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9891/enep-00039-A3157.docx

ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

MATRIZ DE COMPARACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11129/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 10

Sofi, tu trabajo esta bien estructurado, cumpliste con los criterios solicitados. utilizaste la creatividad, cuida detalles de redacción.

Coevaluación: 10

Muy buen trabajo, esta muy bien explicado y relacionaste muy bien los aprendizajes esperados con las diferentes actividades que vienen en la tabla, cumpliste con lo que se pidió en las indicaciones y fue un buen acomodo, de manera que tu trabajo no se ve con mucho texto y se ve muy explicado.

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

cumpli con los criterios que se pedian, me faltó cuidar un poco mi redaccion, saber redactar para que sea entendible, puse la creatividad, me faltó agregarle algunas fotos para hacerlo un poco mas llamativo.

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE 1 UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11325/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 9

bien, la secuencia en las actividades de indagación, solo checar el nombre de la evidencia de aprendizaje ya que no corresponde a la que se pide en el programa, y no tienes la nota reflexiva

Coevaluación: 8

Considero que realizaste un buen trabajo pero le faltan cosas que se pidieron como indicación, te faltó agregar la introducción donde explicabas más sobre el tema de modelización y también te faltó agregar imágenes, pero es un buen trabajo, con una buena estructura y agregaste en el cuadro todo lo que se nos mostro que llevaba una planeación.

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

Me pareció que incluí algunos aspectos que se solicitaban, lo que me faltó agregar a la evidencia fue la nota reflexiva y las imágenes que se solicitaban, me faltó el no haber escuchado que debía llevar una nota reflexiva e imágenes, pero fuera de eso cumplí con las secuencias solicitadas, agregue las competencias solicitadas, creo también que mi lenguaje es claro y coherente y está muy bien redactado y logro una vinculación con los temas que se abordaron. me pareció muy difícil el pensar en un tema en particular para llevar a cabo las secuencias.

HERRAMIENTAS PARA LA OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA

Evidencias

INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 10

Te felicito porque se vio integración en el equipo

Coevaluación: 10

Me gustó mucho tu trabajo, incluiste la introducción que se pidió y la completaste de una manera correcta, anexaron los indicadores de una manera correcta y también las entrevistas.

SANCHEZ GARCIA ROSA MARIA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

me pareció que está bien estructurada, los indicadores y las entrevistas fueron realizadas en equipo y siento que observamos muchos de los indicadores en el preescolar, así que estaban muy completos y muy bien redactados, incluí todas las características de la portada, etc

ANÁLISIS DE INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3157.docx

Calificación del maestro: 8.5

Tiene algunas palabras repetidas dentro del mismo párrafo. Falta biografía, falta información de indicadores

Coevaluación: 8

Estuvo muy bien tu trabajo, solo que te faltó agregar algunos datos en la portada, considero que pusiste muy pocas citas bibliográficas, ya que la maestra pedía 3 por curso y solo vi 5 y considero que te faltó agregar mas cosas de observación de los distintos cursos, en lo demás me parece bien, hay una buena redacción, es entendible y tiene buena ortografía.

MONCADA CADENA MAYELA ABIGAIL

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

me faltó agregar las competencias que se pedían, y agregar un poco mas de citas textuales, fuera de eso considero que hice un buen trabajo y esta muy bien redactado, añadí los anexos que se pedían las entrevistas estuvieron contestadas correctamente y se anexaron las fotos tomaron los días de la observación. siento que esta muy bien la ortografía y es entendible el informe