

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
NAYELI ABIGAIL IBARGUEN PEREZ
1 B

CICLO ESCOLAR
2019-2020

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural


Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

Semblanza del estudiante

Me llama Nayeli Abigail Ibarquén Pérez nací el 4 de marzo del 2001 en Saltillo Coahuila mis padres se llama Ana Gabriela Pérez Villegas y José Ángel Ibarquén Morales tengo 2 hermanos más grandes que yo uno se llama Miguel Ángel y mi hermana se llama Heidi Guadalupe estuve en el kínder Coahuila tuve una infancia muy bonita en el kínder tuve una mejor amiga que se llama Dannael me fracture el pie cuando era chiquita y mis papas se asustaron mucho y me llevaron a la Cruz Roja en donde me pusieron un yeso y estuve unos días en casa y después regrese al kínder en donde hicimos un bailable en donde después Salí de el kínder en donde fueron mis familiares a mi graduación entre a la primaria en la 2007 la escuela se llama Centenario en donde conocí a mis compañeros del salón con los cuales pase 3 años con ellos porque yo estaba en la tarde y a mi mamá no le gustaba y me cambiaron a la escuela Coahuila en donde conocí a mis nuevos compañeros al principio era difícil porque no estaba acostumbrada a despertarme temprano pero con el tiempo me empezó a gustar más fui conociendo a mis compañeros e hice muy bonitas amistades con ellos hay dure los otros tres años que me faltaban y Salí de la escuela Coahuila en donde me metí a la escuela secundaria sección 38 en el 2013 en la cual dure los tres años fui conociendo nuevas personas tuve una mejor amiga la cual era muy rara porque no me dejaba hablarle a nadie le deje de hablar, en ese tiempo nos llevaban a las preparatorias en donde nos explicaban todo lo que tenían nos mostraban las especialidades que tenían pero en algunas había para asistente educativa y nos mostraban lo que hacían y me llamaba mucho la atención ser maestra de kínder porque nos platicaban sus experiencias y fue de ahí que me empezó a gustar le había platicado a mi mamá pero ella no quería que yo estudiara en eso así que me metió al COBAC en donde había una especialidad que era desarrollo comunitario esa materia se relaciona con lo que yo quería estudiar me metí hay tuve que esperar dos semestres para poder estar en esa especialidad y de ahí conocí a mis compañeros hablábamos de lo que queríamos estudiar y cada uno sabía lo que quería los maestros nos preguntaban lo que queríamos estudiar y nos decían que algunas carreras era muy mal pagadas en la cual venían la de ser maestro de kínder y nos decían que pensáramos bien lo que queríamos pasamos al tercer semestre y quede en lo que yo quería nos mostraron que la materia se relaciona pero no fue así porque casi no nos explicaban nada, después me metí a trabajar en un salón de eventos para niños veía como ellos se divertían jugando había shows a ellos les llamaban la atención y ellos se emocionaban y yo decía que quería estudiar maestra de kínder hicieron un campamento en el salón de fiestas yo iba todos los días al campamento porque me gustaba ver como los niños aprendían los poníamos hacer cosas que ellos les llamaran la atención y sentía la emoción de ser maestra así dure todas las vacaciones yendo al campamento me gustaba ver como ellos aprendían cada día más era muy bonito, después conocí a mi novio que hablábamos de lo que queríamos estudiar yo le dije que quería estudiar maestra de kínder él me dijo que él me apoyaba después fuimos a las universidades pero ninguna carrera me llamaba la atención yo todavía quería estudiar para ser maestra de kínder él me decía que si yo quería estudiar eso que buscara la universidad y empecé a buscar y a informarme me decían que era difícil per

o si yo quería e iba a poder vi que la normal de tenia lo que yo quería saque la ficha presente el examen y saber que quede sentí tan bien porque pensé que no lo lograría pero ya vi que si saber que estoy estudiando lo que yo quería desde que estaba en la secundaria es tan satisfactorio porque pensé que no lo lograría saber que voy a ser maestra y voy a enseñar a los niños es muy bonito.

Resultado de examen de ingreso



CENEVAL
CENTRO NACIONAL DE EXAMENES
DE INGRESO A LA EDUCACIÓN
SUPERIOR

General
para instituciones educativas de formación

**Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-III**

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444780487

Nombre del sustentante: **IBARQUEN PEREZ NATALI ABISAL**
Fecha de aplicación: **18 DE MAYO DE 2013**
Entidad: **COAHUILA**

EXAMEN DE ADMISIÓN


Resultado global del examen en Índice General (ICNE): **958**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	958	1204	952	957
Pensamiento matemático	390	1252	724	948
Pensamiento analítico	912	1228	748	975
Estructura de la lengua	966	1252	724	960
Comprensión lectora	964	1252	700	978

Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global: **48.38**
 Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global: **51.62**
 Total de sustentantes: **196**

* Puntuación del sustentante expresada en escala General, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
 - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
 - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COAHUILA DE ZARAGOZA
CLAVE: COAH00018
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN: <<< 5A0D32385F0A35C1F8EA74109288604F805AA1D9EEX77309C089296B50C8F80C
45X153b9FF9C3E100390330537E4270ED772FC7947264DA7A10D9BA84B07E350 >>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00
www.ceneval.edu.mx



Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior EXANI-II

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444765497

Nombre del sustentante: **IBARGUEN PEREZ NAYELI ABIGAIL**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

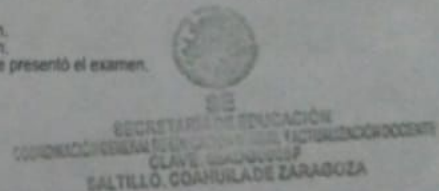
Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): 958

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	958	1204	802	967
Pensamiento matemático	990	1252	724	948
Pensamiento analítico	912	1228	748	975
Estructura de la lengua	966	1252	724	960
Comprensión lectora	964	1252	700	978

Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global: 48.98
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global: 51.02
Total de sustentantes: 196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE
VERIFICACIÓN:

<<< 6AAD32385E9A35C1FEEA7410920BB04FE05AA1D9EE77309C0B929EE50CBF80C
45E15389FF9C35100390330537D4270E077FFC7947266DATA10D5BA86907E550 >>>

DESARROLLO Y APRENDIZAJE

Evidencias

INFORME DE RESULTADOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3163.docx

Calificación del maestro: 9.5

Integra una portada con buen diseño y con datos completos. El índice está bien planteado. La introducción está bien redactada, se entiende y es muy clara la secuencia de las ideas. Está bien utilizar este tipo de gráfica de barras para indicar los datos generales e integrar gráficas por cada dilema. *Busca y localiza datos e información importante en libros, revistas o investigaciones. *Ordena y describe con claridad y originalidad las principales relaciones entre los conceptos, teorías, dimensiones o enfoques. *Diseña un procedimiento eficiente para la revisión sistemática de la información. Excelente la tabla de datos. *Aplica convenientemente el instrumento a la totalidad de la muestra y *codifica correctamente frecuencias de los resultados de acuerdo con las instrucciones señaladas. *Muestra originalidad en el modo de sintetizar adecuadamente la información en gráficos y tablas. *El organizador gráfico presenta los elementos centrales y sus relaciones en forma clara y precisa. *Expone con claridad las ideas principales de los textos revisados relacionadas con las teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza. *Analiza la información utilizando los conceptos teóricos y realiza inferencias en base a los resultados. *Compara y contrasta la información y genera conclusiones con base en los hallazgos derivados de la aplicación del instrumento. *Usa la paráfrasis para dar claridad y comprensión a los datos que integra el reporte.

Coevaluación: 9

El trabajo que realizaron como equipo está a mi punto de vista muy bien elaborado, ya que presenta lo que se solicitaba en la rúbrica como la introducción la cual fue clara y específica del tema a tratar lo único en ese punto sería que está muy corta, cuenta con índice y el desarrollo cumple con el mínimo de cuartillas que se pedía además que la gráfica y las tablas son claras y el trabajo se ve formal. Sigamos trabajando así :)

HERNANDEZ RODRIGUEZ ELENA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

Yo siento que es un buen trabajo pues cumple con lo que el maestro nos pidió y siento que está muy bien elaborado yo creo que nos falta un poquito más y poder sacar una mejor calificación; tiene buena letra y es entendible al igual que las gráficas están muy bien elaborada es un trabajo muy entendible. El trabajo me dejó una enseñanza clara porque si le entendí me gustó hacerlo con mis compañeras del salón de clases. Fue divertido hacerlo pues cada una de nosotras tuvo un papel diferente mientras unas hacían otras cosas yo hacía otras y nos entendimos bien si nos pusimos acoplar con la una con la otra.

ESTRATEGIA DICEOX

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3163.docx

Calificación del maestro: 10

El trabajo tiene una portada, solamente integrar las competencias profesionales. Analiza y argumenta los principios, hipótesis y leyes que postula las teorías psicológicas del desarrollo. Infiere y explica de manera reflexiva las conceptualizaciones, postulados y premisas básicas sobre las teorías revisadas. Relaciona teóricamente la información utilizando conceptos, principios, postulados y valora la importancia sobre la influencia de la teoría en el desarrollo y aprendizaje del niño Comenta las aplicaciones concretas en la educación, problemas que resuelve y sus limitaciones.

Coevaluación: 10

El trabajo cumple con los aspectos solicitados, cuenta con una portada con los datos de cada integrante, el nombre de la teoría y la información viene muy completa y de una forma clara. Las imágenes que utilizaron hacen buena referencia al apartado del cual se están relacionando. Lo único que les faltó fue integrar las competencias en la portada ya que es un trabajo formal el cual va para portafolio.

HERNANDEZ RODRIGUEZ ELENA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

En la elaboración del trabajo siento que nos fue bien cada uno de nosotras aporto cada una diferentes cosas, buscamos la información en internet en donde batallamos un poco pues no encontrábamos bien la información. Si hubo comunicación entre nosotras de lo que faltaba de la teoría. En la exposición que realizamos siento que debía estudiar un poco más, pues no me acordaba y lo leí casi todo, no fue bueno pues iba ser mejor entendible si lo

EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

Evidencias

NARRATIVA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3163.pptx

Calificación del maestro: 8

Coevaluación: 7

La introducción viene muy corta, faltan agregar citas textuales, narrar un poco más del por que quieres ser docente y que fue lo que te inspiro a elegir esta carrera, tiene algunas faltas de ortografía y puntuación. Repites un poco las palabras en la misma oración podrías buscar sinónimos para que el texto se narre mejor.

HERNANDEZ RODRIGUEZ ELENA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

para mi creo que me faltó agregar mas cosas pues esta muy corta y me falta mucho mas cosas por agregarle pues me falta citas textuales, epilogo etc y creo que no es un trabajo muy bien hecho por las cosas que me faltan si le hubiera puesto mas empeño en mi trabajo seria mejor y no lo hubiera dejado a medias pues eso no hubiera pasado y creo que mi calificación tendría que bajar un poco mas pues no estoy satisfecha con mi trabajo pues porque es muy corto y no siento que sea bueno no agregue las cosas que la maestra me dijo y es un trabajo incompleto y siento que es la calificación que debería recibir. una nota reflexiva es poner mas dedicación en los trabajos para no dejarlos a media y ser mejor cada día pues si lo hubiera echo esto no habría pasado si hubiera hecho mejor mi trabajo.

REPORTE DE ENTREVISTA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3163.docx

Calificación del maestro: 8

Nuevos tiempos y nuevos docentes” de Juan Carlos Tedesco y Emilio Tenti Fanfani donde esta la cita? Falta más análisis no hay rferencias

Coevaluación: 9

Tu trabajo esta bien redactado y cuentas con la mayoría de los requisitos solicitados, la portada cuenta con los datos de identificación completos, anexaste las competencias y explicaste como la favoreciste. El análisis esta redactado de una formal clara y entendible solo faltó agregar al final las bibliografía que utilizaron para las citas referenciales.

HERNANDEZ RODRIGUEZ ELENA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Yo considero que es un buen trabajo pues cumple con todo lo solicitado y siento que tiene buena ortografía, siento que si hubiéramos puesto las bibliografías al último hubiera estado más completo cada una con las que trabaje aportó cosas diferentes cosas para poder hacer el ensayo y nos saliera me gusto trabajar con ellas hubo buena comunicación entre nosotras. Al momento de hacerlo al principio no sabíamos cómo ponerlo y hasta que supimos una manera de hacerlo y nos salió bien creo yo, pero también siento que nos faltó un poco más sobre el ensayo, me hubiera gustado que todas que es que estuvimos en el equipo pues hubiéramos participado todas y casa hubiera aportado más cosas de las que nosotras pusimos. Me gusto hacer el ensayo que hicimos nosotros

EVIDENCIA UNIDAD 3

Trabajo no realizado.

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Evidencias

EVIDENCIA DE LA PRIMERA UNIDAD MONOGRAFÍA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3163.pdf

Calificación del maestro: 6

AY ERRORES DE ANÁLISIS EN LA TABLA CON LOS ENFOQUES Y CONCEPTOS. FALTA ARGUMENTACIÓN EN LA DESCRIPCIÓN QUE NO HAY. NO HAY ENFOQUE ORACIONAL O DONDE LO ENCONTRARON ERAN GRAMÁTICA, FUNCIONES, CONTENIDO Y PROCESO Y EL PEDAGÓGICO DE APRENDIZAJES CLAVE QUE NO CONSIDERARON. CORREGIR Y RETOMAR APUNTES CON LO QUE SE VIÓ PARA QUE PUEDAN ACREDITAR LA EVIDENCIA

Coevaluación: 9

Me parece que es un buen trabajo, completo, siento que faltó un poco mas de lo que pedia la rubrica pero en si fue una exelente presentacion:)

GARCIA REYNA MARIANA

Autoevaluación / nota reflexiva: 7

Yo siento que mi trabajo no está bien realizado, porque con mi compañera que me tocó no nos pusimos muy bien de acuerdo y no sabíamos muy bien como hacerlo, pues creo que si hubiéramos preguntado a la maestra sería muy diferente y nos hubiera faltado muchas cosas en la tabla y yo siento que no está muy bien elaborada yo siento que no tuve una buena participación en el trabajo y no está bien realizado y elaborado, siento que no lo hice bien no le entendía como debería y sigo diciendo que me faltó mucho y siento que no me dejó un aprendizaje que yo quería que me dejara, me sentía muy estresada porque no le entendía, yo quería que me dejara un aprendizaje claro, si no que no fuera hecho nomás así porque así, yo quería hacerlo bien, creo que está segunda vez que no los pidió creo que me salió mejor pues me haserque a la maestra y me explico mejor y supe hacerlo bien y no a medias si no bien hecho.

EVIDENCIA UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3163.docx

Calificación del maestro: 9.5

Faltó en la portada la competencia Poseen las rúbricas para evaluar el trabajo Los instrumentos están bien elaborados, presentan los primeros borradores que realizaron La recomendación es revisar los verbos que se usan en cada categoría para evaluar su rúbrica y que vayan restando el nivel de desempeño.

Coevaluación: 8

esta bien tu trabajo, la lista de cotejo esta bien redactada y entendible. Solo en la rubrica siento que falta que especifiques exactamente que es lo que estas evaluando, fuera de eso todo esta muy bien, anexas la rubrica y competencias como se solicitaba, sigue así. Buen trabajo :)

HERNANDEZ RODRIGUEZ ELENA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

yo siento que mi participacion fue buena pues cada una de nosotras hicimos una parte y nos ayudamos entre nosotras. hubo un momento en donde no le entendimos a lo que ibamos hacer y se nos complico un poco pero al momento supimos como arreglarlo y lo empezamos hacer cada una de nosotras tuvo una participacion buena me gusto trabajar con ellas pues al momento que me junte con ellas empezamos hacer el trabajo. las lecturas si me enseñaron algunas cosas pues tenia algunas dudas sobre algo que pasaba en mi casa con mi sobrina y esa lectura me hizo entender las cosas. me gusto hacer la lista de cotejo y la rubrica pues nunca la habia echo y fue algo muy diferente me gusto tambien como la maestra nos explico lo que ibamos hacer pues yo en lo personal no le habia entendido y me agrado que haya venido a nuestro lugar y nos no lo haya explicado fue mas claro para mi. mi desempeño siento que si fue muy bueno porque me agrado lo que yo hice en el equipo, buscar la informacion

PENSAMIENTO CUANTITATIVO

Evidencias

EVIDENCIA 1 MATRIZ ANALÍTICA DEL CAMPO DE PENSAMIENTO MATEMÁTICO EN PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10885/enep-00039-A3163.docx

Calificación del maestro: 9

Coevaluación: 9

El documento esta muy bien elaborado solo se tendría que corregir algunas faltas de ortografía y puntuación pero fuera de eso cumple con los puntos a evaluar que pide la rubrica.

HERNANDEZ RODRIGUEZ ELENA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Siento que falto corregir algunas cosas y agregar un poco mas de informacion pues no lo hice correcto porque en algunas cosas me equivoque Y deberia mejorarla para tener una mejor calificacion, y leer un poco mas, comprender pues si lo hiciera mi trabajo ser mas mejor y no conformarme a medias.

FICHERO DE ACTIVIDADES

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9400/enep-00039-A3163.pptx

Calificación del maestro: 8

Falta la unidad y el tema de la unidad en la portada. En el aprendizaje de resuelve problemas no se plantea un problema de contexto. El desarrollo de las actividades es muy breve y en algunas no se entiende exactamente lo que se hace y si impacta en el aprendizaje.

Coevaluación: 9

tienes un muy buen trabajo, presenta en mayor parte lo que pedia la rubrica, es creativo y explicas muy bien las actividades. Solo falto incluir el eje y los temas que se solicitaban, pero fuera de eso todo esta muy bien estructurado :)

HERNANDEZ RODRIGUEZ ELENA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

en esta unidad vimos los conceptos y contenidos del Programa de estudios de la educación básica de matemáticas; creamos actividades contextualizadas y pertinentes para asegurar el logro del aprendizaje en los alumnos, la coherencia y la continuidad entre los distintos grados y niveles educativos para estos llevamos largas actividades de aprendizaje en los alumnos y asi llevar acabo un aprendizaje claro de que queremos llevar. diseñamos y utilizamos algunos recursos y medios didácticos pertinentes para desarrollar el sentido del numero en el aprendizaje de las matemáticas, acorde con los procesos de desarrollo cognitivo y socioemocional de los alumnos de la escuelas o algún jardin de niños Utiliza los resultados de la investigación para profundizar en el conocimiento y los procesos de aprendizaje de las matemáticas de sus alumnos

EVIDENCIA UNIDAD 3 VIDEO SOBRE LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA DE CONTEO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9650/enep-00039-A3163.pptx

Calificación del maestro: 8

Coevaluación: 9

El vídeo esta muy bien en cuando a imagen y audio, no se muestra la cara del niño como se habia solicitado, agregaste las competencias y la rubrica, siento que pudiste poner un poco más de reflexión ya que habia muchos puntos de donde sacar información. Fuera de eso es un buen trabajo, sigue asi :)

HERNANDEZ RODRIGUEZ ELENA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Yo creo que hice un buen trabajo agregué lo que sé menos pidió pero al momento de leer siento que si me faltaron algunas cosas yo siento que debí agregar un poco más de información . La participación que tuvo el niño al momento de realizar la actividad fue muy buena pues algunos niños no sabía bien y creo que él fue el que más sabía también vi que puedo hacer un mejor trabajo con la actividad hacerla más dinámica para ellos niños siento que está experiencia fue buena para mi y hacer un mejor trabajo la siguiente ves que yo vaya. Siento que mi video no está muy bien pues el sonido no está bien y no escucha como yo quisiera se ve un poco borros al momento y se escucha otra voz que no debería,

EVIDENCIA UNIDAD 4

Trabajo no realizado.

ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

MATRIZ DE COMPARACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11129/enep-00039-A3163.docx

Calificación del maestro: 8

Nayeli, buen trabajo, faltaron complementar algunos criterios solicitados, por ejemplo la relación de los contenidos con los aprendizajes esperados y identificar la continuidad de los contenidos.

Coevaluación: 8

Siento que lo único que le faltó a tu trabajo fue organizar y estructurar bien las ideas ya que en ocasiones omitías letras o repetías mucho una misma palabra y esto hacía que se perdiera la coherencia del texto o de lo que querías expresar en la idea. Falta creatividad o imágenes que era algo solicitado en la rúbrica.

HERNANDEZ RODRIGUEZ ELENA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

creo que me faltaron abarcar muchas cosas pues creo que no tiene mucha coherencia con lo que yo creo que debía de decir, me faltó creatividad e imágenes y más coherencia creo que lo debería hacer mejor porque no puse muchas cosas y siento que lo hice mal pues si lo hubiera echo mejor hubiera sacado una mejor calificación y no quedarme a medias con lo que se me pide, hacer mejor mi trabajos y ponerle más dedicación y tengan más coherencia con lo que se me pide.

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE 1 UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11325/enep-00039-A3163.docx

Calificación del maestro: 9

bien, buen trabajo en tu hoja de presentación falta cubrir algunos elementos, como por ejemplo: EVIDENCIA DE APRENDIZAJE... y el tema, así como darle el formato formal al mismo, te faltó la nota reflexiva que es muy importante agregarla.

Coevaluación: 9

Tu trabajo cumple con el propósito de la evidencia, se agrega un buen formato, competencias de la unidad, color, rúbrica, las actividades puestas en las tablas están explicadas correctamente y su aprendizaje esperado se relaciona bien. Utiliza de buena manera los medios tecnológicos, utiliza medios de investigación para sus actividades científicas, y utiliza estrategias relacionadas con la ciencia que ayuden al desarrollo del alumno y así mismo obtenga los aprendizajes esperados correctos Pero faltó nota reflexiva acerca de tu trabajo, imágenes que apoyaran las explicaciones, y una explicación sobre que es la indagación y la modelización

GARCIA REYNA MARIANA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Al momento de ver mi trabajo me faltó poner la nota reflexiva en donde explicaba cuales fueron mis habilidades de como logre realizar las actividades de modelización y indagación y también me faltó agregar algunas imágenes para que se viera más presentables. Bueno yo me basé en algunas actividades que eran de indagación para saber como hacerlo un poco mejor y así guiarme en alguna actividad, así lo hice con modelización porque no tenía en sí que era y me resultó mucho mejor realizarlo así con mayor seguridad y no pensar que estaba mal; cuando busqué las actividades si fue un poco cansado pues no sabía en sí que tipo de actividades poner, después me fui familiarizando cada vez un poco más con las actividades y le fui entendiendo En la primera actividad que realice fue de mis amigos los animales es de que cada niño conozca los animales que nos rodean y así ellos puedan interactuar con cada uno de ellos y en algún futuro ellos los respeten En la segunda fue la planta y sus partes bien en esta actividad podemos conocer los tipos de plantas que existen y que cuidados les podemos dar para que en futuro ellos puedan interactuar y dar los cuidados que se necesitan En la última actividad realizaremos los volcanes en donde ellos podrían conocer en que parte del mundo hay volcanes y como podríamos prevenirlos si en algún caso ellos pasan por alguna situación similar.

HERRAMIENTAS PARA LA OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA

Evidencias

INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3163.docx

Calificación del maestro: 10

se vio la participación dentro del equipo

Coevaluación: 9

Cumples con lo que se te pide en la rubrica, tus indicadores están en orden solo que en la introducción siento que esta un poco mal redactado en cuanto a signos de puntuación pero fuera de eso esta todo muy bien realizado :)

HERNANDEZ RODRIGUEZ ELENA ELIZABETH

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

Siento que me faltó más en la introducción pues creo que no está bien redactada pues creo que yo no supe como escribirlo, sabía cómo lo quería decir pero no comer escribirlo y siento que eso fue en lo que falle. me gustó trabajar con mis compañeras en el kinder pues ví cosas que no había visto en las entrevistas ví los casos de las familias y de la directora de como se llevaban las maestras del kínder. Creo que mi participación fue buena pues cada una hizo algo diferente y aportamos cosas distintas y supe cómo hacer mi trabajo pero siento que me faltó más en mi introducción pues siento que no me explique bien con lo que yo quería decir o escribir.

ANÁLISIS DE INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3163.docx

Calificación del maestro: 8.5

Falta información de los indicadores, existen muletillas, repetición de palabras dentro del mismo párrafo, nunca se citan dos libros uno tras otro

Coevaluación: 9

El trabajo que realizaste esta bien redactado y cumple con todo lo que se solicito, lo único que te haría como observación es que cuides un poco la ortografía y que complementes tus citas textuales poniendo ademas del autor el libro y la editorial pero considero que el trabajo que realizaste esta muy bien elaborado ademas de que abordaste muy bien tus indicadores en la redacción.

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

considero que mi trabajo esta bien, solo que me faltó agregar citas textuales, el análisis es bueno incluí los autores que solicitaban siento que tiene algunas faltas de ortografía. en la actividad que realice tiene como objetivo las competencias que Utilizamos los recursos metodológicos y técnicos de la investigación para explicar, comprender situaciones educativas y mejorar la docencia de os maestros. me faltó agregar las dimensiones solicitadas en la practica educativa.