|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **RUBRICA**  **TABLA COMPARATIVA (LINEA DEL TIEMPO)** | | | | | | |
| **COMPETENCIA**  **Reconoce las prácticas sociales del lenguaje e interactúa para desarrollar competencias previamente adquiridas y establecer el respeto a la diversidad.** | | | **UNIDAD DE APRENDIZAJE I. Enfoques sobre relación entre pensamiento y lenguaje.**  **1. Perspectiva de Piaget, Vygotski, Chomsky, Bruner, Skinner, y Steven Pinker** | | | |
|  | | | | | | |
| REFEFRENTES  evidencia: LINEA DEL TIEMPO  criterio:  \*Plantea de manera organizada sus ideas, en función de los autores mencionados | PREFORMAL  Muestra un listado de ideas generales sobre la temática | RECEPTIVO  Muestra contenidos temáticos organizados en la línea del tiempo | | RESOLUTIVO  Muestra contenidos temáticos y los relaciona de forma coherente | AUTONOMO  Muestra contenidos temáticos y los argumenta, clasifica, y relaciona con sus experiencias | ESTRATÉGICO  Muestra contenidos temáticos y los relaciona con aspectos personales, sociales y confrontándolo con la práctica real en el contexto educativo. |
| VALOR: | 10% | 10% | | 20% | 30% | 30% |
| EVALUACIÓN | LOGROS | NOTA | |  | ACCIONES PARA MEJORAR: | |
| COEVALUACION |  |  | |  |  | |
| HETEROEVALUACION |  |  | |  |  | |
| AUTOEVALUACIÓN |  |  | |  |  | |
|  |  |  | |  |  | |

CURSO:

DESARROLLO DEL PENSAMIENTO Y LENGUAJE EN LA INFANCIA

**UNIDAD DE APRENDIZAJE I.**

ENFOQUES SOBRE LA RELACIÓN ENTRE PENSAMIENTO Y LENGUAJE

PERSPECTIVA DE: Piaget, Vygotski, Chomsky, Bruner, Skinner.

COMPETENCIA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE

Identifica las diferentes perspectivas sobre la relación entre pensamiento y lenguaje para ubicar y situar el desarrollo de los estudiantes en edad preescolar.

**EVIDENCIA DE APRENDIZAJE DE LA UNIDAD I**

Cuadro de doble entrada sobre las aproximaciones teóricas de la adquisición del lenguaje.

NOMBRE DEL ALUMNO:

GRADO: 2º Sección A

NÚMERO DE LISTA:

RÚBRICA: DESARROLLO DEL PENSAMIENTO EN LA INFANCIA: UNIDAD I

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Criterios | | 10 Muy bien | | 9-8 Bien | 7-6 Regular | | 5 Necesita mejorar | Total |
| Redacción y ortografía | | Utiliza un lenguaje claro, lógico coherente sin errores de ortografía. | | Existe ligera dificultad de coherencia lógica solo de 1 a 5 errores de ortografía. | Ideas lógicas pero confusas para el lector y presenta de 6 a 8 errores de ortografía. | | No desarrolla ideas claras y presenta más de 8 errores de ortografía. |  |
| Análisis con el tema solicitado | Análisis claro y directo con el tema solicitado. | | Poco análisis con el tema solicitado. | | | Mínimo análisis con el tema solicitado. | Nulo análisis con el tema solicitado. |  |
| Enfoque del autor acerca del tema | Este claramente definido el enfoque y la opinión. | | Hay manifestaciones del enfoque pero no están definidas. | | | El enfoque y el análisis están muy pobres y carece de lógica. | No hay enfoque ni opinión solo comentarios. |  |

Calificación total:

Para el cuadro de doble entrada se considerará buena presentación, excelente análisis, buena redacción y enfoque de las teorías de los autores, en función al desarrollo del pensamiento del lenguaje en la infancia.

Comprensión de las lecturas de cada uno de los autores, por parte de la estudiante.