

# ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



## PORTAFOLIO

ALUMNO  
ANA SOFIA SEGOVIA ALONSO  
1 A

CICLO ESCOLAR  
2019-2020

# Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

# Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

# Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo


Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

# Semblanza del estudiante

me llamo ana sofia segovia alonso tengo 17 años vengo de la preparatoria instituto lumen turno matutino tuve promedio de 91.42 naci el 10 de marzo del 2002 espero seguir con mis estudios en esta institucion. estoy muy feliz de pertenecer a esta escuela.

# Resultado de examen de ingreso



Ceneval,  
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso  
a la Educación Superior  
**EXANI-II**

Reporte individual de resultados  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Folio: 444749099

Nombre del sustentante: **SEGOVIA ALONSO ANA SOFIA**  
Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019  
Entidad: COAHUILA

**EXAMEN DE ADMISIÓN**

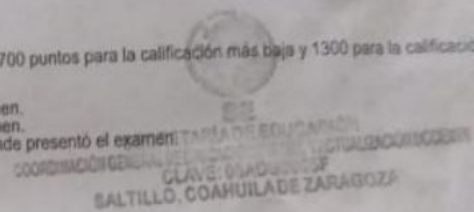
Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): **1024**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1024	1204	802	967
Pensamiento matemático	1084	1252	724	948
Pensamiento analítico	1012	1228	748	975
Estructura de la lengua	940	1252	724	968
Comprensión lectora	1060	1252	700	978

Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global: 78.06  
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global: 21.94  
Total de sustentantes: 196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.  
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.  
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
COORDINACIÓN GENERAL DE EXAMENOS DE ADMISIÓN  
CLAVE: 03AD00000F  
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

**EXAMEN DIAGNÓSTICO**

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Insatisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN: <<< 7B916E5F301694B361773CB827EA4CB9B207C385BB03E82177360409930C46F8  
81CACE0BB412F921DC3CB6022AE2A8CC9AF281E923336C9705202FB8612837B4 >>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. A  
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono  
www.



Ceneval, una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso a la Educación Superior EXANI-II

Reporte individual de resultados  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Folio: 444749099

Nombre del sustentante: **SEGOVIA ALONSO ANA SOFIA**  
Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019  
Entidad: COAHUILA

### EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): 1024

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1024	1204	802	967
Pensamiento matemático	1084	1252	724	948
Pensamiento analítico	1012	1228	748	975
Estructura de la lengua	940	1252	724	968
Comprensión lectora	1060	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				78.06
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				21.94
Total de sustentantes				196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas:
- La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
  - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
  - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
COORDINACIÓN GENERAL DE EXAMENOS DE ADMISIÓN  
CLAVE: 03AD00000F  
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

### EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Insatisfactorio
Aritmética	Insatisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN: <<< 7B916E5F301694B361773CB827EA4CB9B207C385BB03E82177360409930C46F8  
81CACE0BB412F921DC3CB6022AE2A8CC9AF281E923336C9705202FB8612837B4 >>>

# DESARROLLO Y APRENDIZAJE



# Evidencias

## **INFORME DE RESULTADOS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro:** 8.7

El reporte integra una portada con todos los datos, no presenta una breve descripción del documento (introducción). Algunas palabras están mal escritas. El índice está incorrecto faltan aspectos. \*Expone con claridad las ideas principales de los textos revisados relacionadas con las teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza. \*Analiza la información utilizando los conceptos teóricos y realiza pocas inferencias en base a los resultados. Tiene información presentada en gráficas, referencias bibliográficas, no tiene conclusiones, los anexos van hasta el final. la rubrica está equivocada la que integraron es para un cuestionario.

**Coevaluación:** 9

Tu trabajo está muy bien hecho tiene buenas ideas y bien estructuradas tus tablas de los resultados

SAUCEDO GONZALEZ JESSICA PAOLA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Mi trabajo está completo nos faltó un poco la introducción pero lo demás está correcto, mi trabajo de equipo fue completo trabajamos bien en equipo y el trabajo está en orden y completo.

## **ESTRATEGIA DICEOX**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro:** 9.7

El documento cuenta con una portada. Integrar las competencias profesionales. Elabora síntesis de las ideas de los autores. Concentra y conceptualiza las características de la información teórica de manera sistemática, por categorías diferenciando aspectos relevantes de los postulados básicos de las teorías. Interpreta, verifica y comprende los procesos del desarrollo y de aprendizaje, teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza formativas acorde con los enfoques pedagógicos.

**Coevaluación:** 10

Muy bien explicada la teoría y buen material visual!!!

SAUCEDO GONZALEZ JESSICA PAOLA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Mi trabajo me parece muy eficiente completo ya que cumplí con las competencias y añadí correctamente las teorías indicadas por el docente, mi trabajo fue concreto realizado con dedicación y fue un trabajo limpio. Estoy conforme con la calificación que el profesor me asignó siento que debo mejorar en algunos aspectos como la identificación de las teorías así también como redactar los puntos o aspectos importantes que se dan a mencionar acerca de las teorías de los autores ya mencionados en clase.

## **PROPUESTA.**

Trabajo no realizado.

# EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

# Evidencias

## **NARRATIVA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro: 8**

falta la rubrica, y relacionar cada lectura y película con lo que vas hacer tu como docente

**Coevaluación: 9**

Muy buenas ideas acerca del libro y buena estructuracion de tu escrito de docente y de tu autobiografia :)

SAUCEDO GONZALEZ JESSICA PAOLA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Estuvo muy completo mi trabajo creo que faltó formularlo bien, además puse buena información así que siento que hice una buena narrativa.

## **REPORTE DE ENTREVISTA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro: 9**

Díaz, 2002, p. ...). esa cita esta equivocada, creo que pudieron realizar un trabajo con mayor calidad. mas análisis y reflexión y las referencias están equivocadas

**Coevaluación: 9**

Tu trabajo esta muy bien redactado y con toso lo que se pidio muy buenas las referencias y el trabajo esta muy completo

SAUCEDO GONZALEZ JESSICA PAOLA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

el trabajo realizado me parece que mis compañeras y yo pusimos los aspectos a evaluar, nos esforzamos en hacerlo, nuestras fortalezas fueron al momento de redactar y plantear las ideas, lo que nos fallo un poco fue al momento de buscar el contenido a abordar. nuestras areas de oportunidad fueron la redaccion la cual debemos mejorar con el tiempo, tener un vocabulario mas formal y extenso. el trabajo en equipo fue bueno, buena convivencia, y ambiente, me gusto mucho trabajar con ellas. asi como tambien desarrollamos las competencias y las pusieron en practica.

## **EVIDENCIA UNIDAD 3**

Trabajo no realizado.

# LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

# Evidencias

## **EVIDENCIA DE LA PRIMERA UNIDAD MONOGRAFÍA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro:** 6

SOFÍA QUE PASÓ ERES DE MÁ CALIFICAIÓN QUE ESTE TRABAJO TAN CARENTE. ESTA HECHO CON DESCUIDO,ERRORES AL TECLEAR ,E FALTA EXTENSIÓN ESCRIBES COSAS QUE NO VIMOS EN CLASE COMO SEMÍTICO Y DOGMÁTICO SOLO MENCIONAS LA ACTIVIDAD PERO NO ESTÁN ARGUMENTADAS SIN CITAS O PARÁFRASIS DE LOS TEXTOS ANALIZADOS EN CLASE. TIENES UNA OPORTUNIDAD PUES LES DI DOS CLASES DONDE ESTUVE CON USTEDES DEBES PRESENTAR UN TRABAJO BIEN REALIZADO PARA ACREDITAR LA EVIDENCIA

**Coevaluación:** 9

El trabajo está muy bien me gustó mucho, está muy bien organizado

TREVIÑO AGUIRRE LAURA ALEJANDRA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Mi trabajo estuvo bien hecho, seguimos la rúbrica y hubo trabajo en equipo por parte de mi compañera Jessica, nos faltó un poco más de desarrollo pero lo demás creo que estuvo muy completo

## **EVIDENCIA UNIDAD 2**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro:** 10

HAY QUE USAR LOS VERBOS DEL AUTOR MARZANO O CAMBIAR PORQUE UTIKIZAN EL MISMO EN CADA NIVEL PARA LA RÚBRICA,PRESNTAS POORTADA CON TODOS LOS DATOS REQUERIDOS

**Coevaluación:** 8

Falta agregar el nivel a cada indicador Tiene errores ortograficos Utiliza lenguaje mas sencillo Indicar todo lo correspondiente a las hipotesis cuantitativas y cualitativas. De ahí en fuera tu trabajo esta muy bien!!

SAUCEDO GONZALEZ JESSICA PAOLA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Mi trabajo cumple con todas las observaciones a evaluar cumple con los aspectos de los indicadores a observar un buen trabajo en equipo tanto como yo para ellas y ellas para mí. Debo mejorar a momento de sacar ideas no meter conceptos complicados hacer lo enferma de resumen y sacar las ideas bases ala lectura aplicada. Me gustó la forma en que trabajamos una manera muy limpia y adecuada. Mis debilidades fue sabrá las ideas de la lectura identificar los indicadores de las 2. Puedo mejorar en varios aspectos en el trabajo de equipo y identificación de ideas.

# PENSAMIENTO CUANTITATIVO

# Evidencias

## **MATRIZ ANALÍTICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9217/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9217/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro:** 7.5

**Coevaluación:** 8

Falta complementar algunos de los "niveles de profundidad" y explicar mas bien las actividades  
CEPEDA LEOS MARIAN LEONOR

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 8.5

me faltó complementar un poco más mi trabajo llegar más a fondo en el nivel de profundidad. me sirvió a aprender a analizar y ser más concreta con la información, a enfocarme un poco más en los trabajos no favorecí las competencias porque favorecí todas en generar en lugar de enfocarme en una sola no estoy de acuerdo con mi calificación ya que mi trabajo estuvo a corde con lo que pidió la maestra faltaron detalles pero no creo que sea para un 7.5 porque me esforcé en hacer mi trabajo debo mejorar en cuanto la organización, y ser más completa a mis ideas en el tema fortalecí conocimientos que ya tenía fortalecí la busca de ideas principales y relacionarlo con la vida cotidiana

## **EL FICHERO**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/9421/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9421/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro:** 6

**Coevaluación:** 8

los contenidos de las fichas me parecen muy atractivos para los niños y puede favorecer el aprendizaje esperado, sin embargo tiene algunos errores los cuales al momento de explicar a los niños no entenderían, también cambian mucho la estructura de las fichas ya que debió de ser el mismo formato para todas las fichas ya que las primeras estaban en cuadro y ya después de la tercera en adelante estaban como tipo texto, no cumplieron con la competencia ya que se enfocaron en otra que no era y tuvieron unas cuantas faltas de ortografía

GARZA DE ALBA DANIELA MARGARITA ALONSO ALVARADO FATIMA CECILIA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 8

competencias: no desarrollé tanto las competencias como se requiere nos faltó agregar las correctas debimos enfocarnos más en las competencias tuvimos un error y pusimos las profesionales yo creo que eso también tuvo algo que ver. áreas de oportunidad: debo mejorar en la estructura de cada ficha nos faltó más contenido en el desarrollo pero en las actividades todas fueron concretas y las actividades son adecuadas para los niños y adecuadas al grado fortaleza y debilidades: en mis fortalezas creo que fue al realizar y plantear cada una de las fichas el contenido y la coherencia con el propósito y el aprendizaje a obtener mis debilidades fueron la estructura de cada ficha el orden, y el complementar en el desarrollo de las actividades, a cuanto mi trabajo en equipo todas aportamos algo nos equivocamos en algunas fichas anteriormente pero las corregimos y fue un trabajo colaborativo en cada una de mis compañeras tuvimos buen ambiente de trabajo en mi calificación creo que la maestra evaluó lo correcto sin embargo creo que el contenido de las actividades estuvo bien, hubiera esperado un poco de más calificación por el contenido los materiales de cada una de las actividades. mi calificación que yo me pondría es un 8 porque hubo esfuerzo y dedicación en el trabajo y fuimos de los pocos equipos que trabajamos todas por igual.

## **EVIDENCIA DE LA UNIDAD III**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11275/enep-00039-A3072.pptx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11275/enep-00039-A3072.pptx)

**Calificación del maestro:** 8

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

mi trabajo estuvo muy completo cumplí con todos los aspectos falle un poco en la aplicación de la actividad ya que los niños de nuestro jardín no tenían conocimientos previos del conteo y se le dificultó un poco hacer la actividad pero al final sí la pudo hacer como se muestra en el video. sí cumplí con la competencia utilice y desarrollé recursos y medios didácticos para poder realizar mi actividad de práctica y también desarrollé el sentido de los números, así también como el proceso cognitivo y socioemocional. me falta mejorar al momento de plantearla actividad y enfocarme en eso para que el niño la pueda realizar y obtenga el aprendizaje esperado. mi debilidad fue eso no explicarle bien al niño la actividad, para que él me entendiera un poco más o meterle conocimientos previos antes de hacerla, mi fortaleza es que llame la atención del niño, y se fijaba en mí así que eso lo veo esencial que los

# ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL



# Evidencias

## **MATRÍZ DE CLASIFICACIÓN**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11191/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11191/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro:** 10

**Coevaluación:** 10

Muy bien estructurada tu matriz viene muy completa y tiene todo lo requerido y muy bueno el desarrollo de tu reflexion!! :)

SAUCEDO GONZALEZ JESSICA PAOLA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

CREO QUE MI TRABAJO ESTA MUY COMPLETO CUMPLI CON LAS INDICACIONES DEL DOCENTE Y CADA UNO DE LOS PUNTOS

## **SECUENCIA DIDÁCTICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11326/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11326/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro:** 8

## **PERIÓDICO MURAL**

Trabajo no realizado.

# HERRAMIENTAS PARA LA OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA PRÁCTICA EDUCATIVA

# Evidencias

## **INDICADORES Y ENTREVISTAS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro:** 9

Tu trabajo esta completo solo que falto anexar la rubrica.

**Coevaluación:** 9

Tu trabajo esta muy bien estructurado, los indicadores estan muy bien realizados y tiene todo lo que esta solicitado...excelente trabajo!!

SAUCEDO GONZALEZ JESSICA PAOLA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

mi trabajo esta mi completo creo que yo y mis compañeras de equipo nos esforzamos en hacerlo y empleamos todo lo pedido por la docente

## **ANÁLISIS DE INDICADORES Y ENTREVISTAS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/\\_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3072.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3072.docx)

**Calificación del maestro:** 8.5

Reconoces las teorías pero falta la cita bibliográfica. Hay que cuidar signos de puntuación y escritura. Se puso en anexos la entrevista al directivo pero falta que este contestada

**Coevaluación:** 9

Es un buen trabajo sin embargo hubo fallas en la redacción, algunas ideas que estaban en el mismo párrafo correspondían a otro tema, no sólo era parafrasear se tenían que agregar la citas y posteriormente parafrasear, por último hay que mejorar la ortografía y evitar el uso de muletillas. Besitos te me cuidas

VAZQUEZ ESQUIVEL DANIELA ABIGAIL

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

mi trabajo esta completo desarrolle la competencias esperadas, creo que mejore mucho en mi aspecto de redaccion, desarrolle y analice cada punto, cada indicador me gusto redactarlo porque revivi la experiencia del jardin. una de mis fortalezas al hacer mi trabajo es que redacto bien la ideas se plantearlas correctamente. mis debilidades fueron las citas textuales ya que no la supe ubicar y por lo mismo no las puse. mi trabajo en equipo me ayudo en saber plantear y redactar mis ideas nos ayudamos mutuamente en los aspectos del ensayo. pienso que hice un buen trabajo ya que cumpli con los puntos a señalar de la docente.