

# ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



## PORTAFOLIO

ALUMNO  
KARLA ANDREA MUÑIZ IBARRA  
1 A

CICLO ESCOLAR  
2020-2021

# Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

# Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

# Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Planeación y Evaluación de la Enseñanza y El Aprendizaje

Prácticas Sociales del Lenguaje

Forma Espacio y Medida

Estrategias Para la Exploración del Mundo Natural

Observación y Análisis de Prácticas y Contextos Escolares

# Semblanza del estudiante

Mi nombre es Karla Andrea Muñiz Ibarra, tengo 17 años, salí de la preparatoria Dr. Mariano Narváez Gonzales TM. ¿Por qué elegí ser educadora de preescolar? Porque siempre me han gustado los niños (as) convivir con ellos, ellos sacan lo mejor de mí, me gusta decorar, mancharme, pintar, dibujar, bailar y jugar con ellos pero también porque me gustaría enseñarles hasta lo más sencillo que sería para nosotros como recortar, escribir una letra, educarlos, y darles esas bases para que sean grandes personas en un futuro, viviendo felices y con amor.

Elegí ser educadora porque tengo muy presente y recuerdo con mucho cariño a mis maestras de preescolar Samari Ramírez Ramos y Yadira Berenice Moreno Ramírez, ellas me enseñaron muchas cosas, me tuvieron mucha paciencia y amor.

También las recuerdo porque ellas siempre estuvieron para mí, estuvieron cuando yo no me relacionaba y no hablaba con los demás niños, me ayudaron en todo e hicieron mi etapa de preescolar muy divertida pero a la vez muy significativa. Y pues yo también en un futuro quiero dejarles algo bueno a los niños como ya mencione.

También porque siento que yo tengo mucha paciencia con los niños(as), siento que cuando este bien preparada puedo enseñarles, educarlos bien, como se merecen y sobre todo con mucho amor.

La fuente de inspiración para la carrera de vida además de mis maestras de preescolar, son mi familia, ellos siempre han estado para mí, me han apoyado y creen en mi desde el preescolar hasta ahorita y es lo mejor que tengo en la vida. También son los niños pero en especial uno, mi sobrino Rafael, el apenas tiene 8 meses y la sonrisa de ese pequeño hace que me llene de tanta energía, de querer aprender y esforzarme en esta carrera para que bebes como el, que van creciendo, y un día entren al preescolar, salgan con muchos conocimientos y siendo personas felices.

# Resultado de examen de ingreso



CENTRO NACIONAL  
DE EVALUACIÓN PARA  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

Ceneval,  
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso  
a la Educación Superior  
EXANI-II

## Reporte individual de resultados

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444750291

Nombre del sustentante: MUÑIZ IBARRA KARLA ANDREA

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

## EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): 1138

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1138	1204	802	967
Pensamiento matemático	1180	1252	724	948
Pensamiento analítico	1204	1228	748	975
Estructura de la lengua	1084	1252	724	969
Comprensión lectora	1084	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				96.94
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				3.06
Total de sustentantes				196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.  
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.  
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE  
CLAVE: 03A03005F  
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

## EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

	0	10	20	30	40	50	60	70	80
CADENA DE VERIFICACIÓN:	<<<	9D94C8D54B9DD916E4E99C836BFCB94D3D2D555BE7FBE1AD01E7351845BB2466							
									>>>
		3A79DC9621E1BA3EB965CAEAEFCB7F9C238622928FEB72489BDF788282B88708							

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón  
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53.22.92.00  
www.ceneval.edu.mx



CENTRO NACIONAL  
DE EVALUACIÓN PARA  
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

Ceneval,  
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso  
a la Educación Superior  
EXANI-II

Reporte individual de resultados

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444750291

Nombre del sustentante: MUÑIZ IBARRA KARLA ANDREA

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

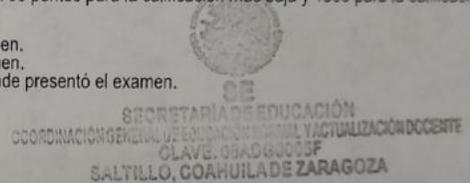
EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): 1138

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1138	1204	802	967
Pensamiento matemático	1180	1252	724	948
Pensamiento analítico	1204	1228	748	975
Estructura de la lengua	1084	1252	724	969
Comprensión lectora	1084	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				96.94
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				3.06
Total de sustentantes				196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

- Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.  
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.  
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

	0	10	20	30	40	50	60	70	80
CADENA DE VERIFICACIÓN:	<<<	9D94C8D54B9DD916E4E99C836BFCB94D3D2D555BE7FBE1AD01E7351845BB2466							
									>>>
		3A79DC9621E1BA3EB965CAEAEFCB7F9C238622928FEB72489BDF788282B88708							

# PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

# Evidencias

## CUADRO COMPARATIVO

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11677/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11677/enep-00040-A3109.docx)  
<https://drive.google.com/file/d/1hhffyH6UiBJ56PjLLPODyH-7RZMiZBIS/view?usp=sharing>

**Calificación del maestro:** 9.9

En la portada adecuar el diseño para que éste no se les mueva o se corra a la siguiente página. Integra al documento una portada con todos los datos, presentación, organización y tipología solicitados, además integra una rúbrica al trabajo. Muy buena información en la primera pregunta y además complementan con Monroy. Las respuestas son comunes, por el trabajo grupal realizado para este cuadro. Referirse en el ¿qué enseñar? a los contenidos y caracterizar los datos. Es del programa de preescolar 2017. Faltan elementos de la planeación organización del tiempo, espacio, del grupo, materiales, evaluación, actividades, situación didáctica, secuencia, fecha, CFA, ADPS, OC1, OC2, aprendizajes esperados. etc. De donde se sacan los propósitos no quedó claro, se sacan de los aprendizajes esperados. (SEP, 2017), en cuántos tipos de planeación hay; está incompleta. Incluye la mayoría de los elementos que pueden ser comparados Las características son suficientes para realizar una buena comparación. Identifica los referentes teóricos - metodológicos que argumentan el proceso que se investiga e identifica de forma clara y precisa, las semejanzas y diferencias encontradas en ambas columnas (compara los datos) El organizador gráfico (cuadro comparativo) presenta los elementos; preguntas, respuestas y referencias teóricas de forma clara y precisa. Sin errores ortográficos o gramaticales.

**Coevaluación:** 10

El trabajo de compañera cuenta con una portada con lo solicitado, nombre de la escuela, escudo, su nombre, competencias, lugar, curso, nombre del docente, me puede percatar de que su trabajo esta muy bien desarrollado, en un cuadro comparativo en el cual incluye las preguntas aplicadas a las educadoras en la jornada de observación, con el análisis personal, y con el sustento teórico, el cual utilizaron las lecturas vistas en clase no tiene faltas de ortografías, mis compañeros pudieron desarrollar bien sus competencias

MORALES MENDOZA MARIA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Mi trabajo esta muy bien desarrollado, cuenta con todos los requisitos de la rubrica, tiene una portada con todos los aspectos, el análisis tiene los autores de las lecturas que vimos en la unidad uno, el cuadro esta muy bien diseñado y la información ademas de estar organizada, es concreta y entendible. También tiene una bibliografía. Lo que aprendí en esta unidad, conozco lo que es una planeación argumentativa, y que elementos lleva, la evaluación, sus diversos instrumentos. También lo que, como, para que se enseña, el método reflexivo y la metacognición. Desarrolle las dos competencias de forma que use los recursos metadologicos y las tecnicas para investigar todo lo que aprendí, emplee medios tecnologicos para hacer los trabajos, invesigacion y tareas.

## SECUENCIA DIDÁCTICA

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12135/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12135/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro:** 9.8

Presenta portada completa. El propósito: cambienlo por aprendizaje esperado. En el aspecto de actividades cambiar por secuencia de actividades. la planeación de la secuencia didáctica tiene todos los elementos, solamente falto incluir la evaluación ( preguntas a los niños o un instrumento de evaluación. • Integra todos los elementos de una secuencia didáctica con un orden interno. • Recupera los conocimientos previos de los alumnos mediante un hecho y lo vincula a una situación problemática en un contexto real. • Presenta una adecuada actividad de apertura para abrir el ambiente de aprendizaje. • En la fase de desarrollo recupera información del entorno y utiliza diversas fuentes en el diseño de las actividades de aprendizaje y de evaluación. • Utiliza recursos variados para el desarrollo de las actividades. • Realiza actividades de cierre del proceso y del aprendizaje desarrollado en el que logra una integración de las tareas realizadas. • Incorpora evidencias de aprendizaje que dan cuenta del proceso desarrollado.

**Coevaluación:** 10

El trabajo de mi compañera cuenta con una portada con los datos solicitados nombre de la escuela, tema, nombre de los integrantes, competencias Contiene muy buena información especifica el tiempo, materiales, organizador curricular 1 y 2; detalla las actividades con ciertas imágenes para una mejor comprensión y por ultimo un instrumento de evaluación para saber que necesidades o avances tienen los alumnos. Tiene una estructura muy

# PRÁCTICAS SOCIALES DEL LENGUAJE

# Evidencias

## ACTIVIDAD 4

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11764/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11764/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro:** 8

LA PRIMERA PREGUNTA ES EL PERFIL DE TU LICENCIATURA EN CUANTO LOS CURSOS LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

### ANÁLISIS DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA PREESCOLAR

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12207/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12207/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro:** 9

HICAS: LAS MODALIDADES DE TRABAJO PUEDE SER UN TALLER, UNIDAD DIDÁCTICA, PROYECTO, SITUACIÓN DIDÁCTICA O ACTIVIDADES PERMANENTES. REVISAR ACENTOS COMO EN PAPA ES PAPÁ -LEER Y FUNDAMENTAR EL TIPO DE INTERVENCIÓN QUE TUVO LA EDUCADORA FUE MEDIADORA ENTRE EL CONTENIDO Y EL ALUMNO SI ESTABLECIÓ ESE PUENTE PARA QUE APRENDIERA.

**Coevaluación:** 10

Le considero esta calificación a mi compañera ya que el análisis de la actividad tiene relación con la práctica del lenguaje y responde argumentado cada uno de los elementos requeridos por la maestra está redactado de manera clara y entendible. Excelente!

FLORES ALVIZO SANDRA GUADALUPE

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12464/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12464/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro:** 9

NO INUISTE TEXTO QUE CONSULTARÁ, TIPO DE INTERACCIÓN QUE TENDRÁN LOS ALUMNOS, TIPO DE DISCURSO Y ACCIONES. POR OTRA PARTE REPITES EL PROPÓSITO DE LA ACTIVIDAD ES EL APRENDIZAJE ESPERADO. ES NECESARIO QUE CADA INDICADOR ESTE SEPARADO Y POR CRITERIO

### EVIDENCIA DE LA UNIDAD 2 . ANÁLISIS DE UNA PLANEACIÓN

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12466/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12466/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro:** 9.5

-MUY BIEN CHICAS, SOLO HAY QUE EQUILIBRAR LOS PÁRRAFOS. -CHECAR QUE PARA LOS PREESCOLARES LOS LAPROS DE ATENCIÓN SON DE 15 A 20 MINUTOS NO DE UNA HORA CUARENTA

### FOTO DE PRODUCTOS DISEÑADOS

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/13058/enep-00040-A3109.jpg](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13058/enep-00040-A3109.jpg)

**Calificación del maestro:** 9

### EVIDENCIA GLOBAL 3

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/13114/enep-00040-A3109.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13114/enep-00040-A3109.pdf)

**Calificación del maestro:** 9.5

-LAS ACTIVIDADES DEBEN ESTAR REDACTADAS EN FUNCIÓN DE O QUE HACEN LOS NIÑOS. -HAY ACTIVIDADES QUE NO HAY RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE ESPERADO UNO DE LAS POMPAS DE JABÓN OTRO D UNA DESCRIPCIÓN DE GATOS ,QUE NO CUMPLE CON SER INTERESANTE Y EL MATERIAL NO VAACORDE ALAS CARACTERÍSTICAS DE LOS NIÑOS. BIEN POR SU ANÁLISIS SOLO RECORDAR QUE LAS CITAS TEXTUALES VAN ENTRECORILLAS (LERNER,2000,P.18)

**Coevaluación:** 10

El trabajo de mi compañera cuenta con una portada con todos sus datos, nombre de la escuela, curso, nombre de las alumnas. Las secuencias didácticas están favorecidas para los niños, los aprendizajes esperados están acorde a las actividades, cada ámbito cuenta con una portada, no cuenta con errores de ortografía, cuenta con un diseño favorable y entendible para las secuencias. Considero que favoreció la competencia de aplica el plan y programas de estudio para alcanzar los propósitos educativos y contribuir al pleno desenvolvimiento de las capacidades de sus alumnos. Gracias a esta competencia ella se pudo basar en el plan de aprendizajes clave para poder sacar sus aprendizajes para sus secuencias.

MORALES MENDOZA MARIA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

# FORMA ESPACIO Y MEDIDA

# Evidencias

## **MATRIZ ANALÍTICA DEL CURRÍCULO DE EDUCACIÓN PREESCOLAR**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/10237/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/10237/enep-00040-A3109.docx)  
[https://drive.google.com/open?id=1pmK938WbC\\_Vaz\\_vLjKmvf5hzYDNe96Pc](https://drive.google.com/open?id=1pmK938WbC_Vaz_vLjKmvf5hzYDNe96Pc)

**Calificación del maestro:** 7

**Coevaluación:** 8

Desarrollaste poco en la competencia de Conoce y analiza los conceptos y contenidos del programa de estudios, ya que se puede notar en el documento que no los analizaron demasiado bien ya que tiene muchos errores para poder crear actividades contextualizadas y pertinentes para asegurar el logro del aprendizaje de sus alumnos, la coherencia y la continuidad entre los distintos grados y niveles educativos. calificacion areas de oportunidad:puedes mejorar Puedes mejorar primeramente en el analizar los aprendizajes esperados para reconocer que es lo que el niño debe de saber y hacer y al igual complementar mucho mas los niveles de profundidad. Puedes mejorar tu trabajo.

RODRIGUEZ HERNANDEZ ADRIANA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 8

Considero que mi trabajo cuenta con todos los requisitos de la rubrica ( portada, organizacion, informacion, links, bibliografia). Por otro lado la competencia no fue al 100% desarrollada pero la favorecí al momento de investigar, analizar e identificar los haceres y saberes del niño, y los aprendizajes esperados en el programa de estudio. En cuanto a la calificación que me otorgo la docente, me encuentro confusa, no entiendo porque fue esa. Mis áreas de oportunidad serian analizar y redactar un poco mas la información. pero se que puedo mejorar.

## **SECUENCIA DIDÁCTICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11933/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11933/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro:** 10

**Coevaluación:** 10

En mi opinión, mi compañera Karla si cumplió con las competencias del perfil de egreso porque maneja lo que se pide en el programa para realizar una correcta secuencia didáctica. La elaboración y estructura de la secuencia didáctica me fue fácil comprender, no encuentro alguna debilidad a excepción de alguna omisión de letra aún así me parece un excelente trabajo

IRACHETA VELEZ LORENA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Me otorgo esa calificación porque mi trabajo contiene todos los aspectos que solicito la maestra, tiene una portada con todos los datos requeridos, la secuencia didáctica esta bien diseñada y estructurada, explico claramente lo que se tiene que hacer en cada uno de los tiempos (inicio, desarrollo y cierre), incluyo imágenes de apoyo y diseñe el instrumento de evaluación. Mis competencias cada vez mas la estoy favoreciendo, de forma en que aplique el plan de estudios, identifique el aprendizaje esperado, investigue en diversas fuentes para buscar la canción que necesitaba, las imágenes, el como hacer el instrumento de evaluación. Mi área de oportunidad es ser mas creativa e innovadora.

## **MATRIZ ANALÍTICA UNIDAD 3**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12732/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12732/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro:** 9.5

**Coevaluación:** 9.5

La caratula del trabajo contiene los elementos solicitados por la docente de manera ordenada, aunque le faltan las competencias genéricas, incluye además el desarrollo del trabajo, es decir, la matriz analítica y la rúbrica previamente asignada, no se encontraron errores de ortografía ni gramática. La matriz tiene una buena redacción y no obliga a la relectura para su comprensión, se encuentran todos los aprendizajes esperados con los “saberes” y “haceres” que se deben tener; a pesar de que faltan agregar algunos, me parece un trabajo muy bien elaborado.

IRACHETA VELEZ LORENA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9.5

Mi trabajo tiene una portada con todos los aspectos, la matriz esta muy bien diseñada, la información esta muy bien redactada, es clara. Favoreci la competencia porque identifique el nivel de profundidad, los saberes y los haceres del niños de cada aprendizaje esperado en el plan y programa de estudios vigente. Explique las

# ESTRATEGIAS PARA LA EXPLORACIÓN DEL MUNDO NATURAL

# Evidencias

## **EVIDENCIA UNIDAD I**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11722/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11722/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro:** 9.5

el nombre de la institución arriba del escudo y número en # 16 no utilizar diferentes números de letra #12 en la portada en los títulos la fecha se ubica en la parte inferior izquierda en el cierre describir la evaluación que instrumento vas a implementar para conocer los aprendizajes de tus alumnos desarrollar actividades donde el niño participe más activamente ( campo de ciencias) experimentar, descubrir etc.

**Coevaluación:** 9

El trabajo de mi compañera cuenta con portada con todos los datos que solicitaba la rúbrica, no cuenta con ninguna falta de ortografía, su tema se me hace muy bien para los niños de preescolar, la actividad que ella propone es buena también cuenta con todo lo solicitado por la maestra, aprendizaje esperado, organizadores curriculares, tiempo inicio, desarrollo, cierre y con una lista de cotejo, a mi punto de vista creo que su matriz esta cambiada por la matriz, y la matriz esta cambiada por la lista de cotejo

MORALES MENDOZA MARIA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Considero que mi trabajo esta completo, cuenta con todos los requisitos de la rubrica desde la portada, el análisis científico con las citas textuales y el tema bien redactado, el análisis didáctico la actividad con todos sus elementos, incluí la matriz de datos para los niños y la lista de cotejo para evaluar.

## **EVIDENCIA UNIDAD II**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12512/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12512/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro:** 9.5

seguir tipología títulos en 16 PRESENTADO POR: escribir la fecha correctamente agregar el título al análisis científico y la justificación en la Matriz tienes que expresarlo por escrito y llenar la columna Título del cuadro POE Y nombre de tu actividad o experiencia científica Checar bien los tiempos pusiste en el inicio 20 minutos En el desarrollo 40 minutos Y en el cierre 20 minutos no corresponde el tiempo de 60 minutos o un hora Agregar el título a tu rúbrica de evaluación En la rúbrica Faltan los niveles de conocimiento de tus alumnos y en el lado izquierdo las preguntas de tu matriz para tener un parámetro de evaluación mejorar redacción y uso de sinónimos en la reflexión

**Coevaluación:** 9

El trabajo de mi compañera esta completo, tiene una portada con los datos solicitados, solo que le faltó que siguiera la tipología de la rubrica cuenta con un análisis científico muy amplio y con información muy entendible, no se notó ninguna falta de ortografía la matriz de saberes previos está muy bien organizada, su cuadro de POE está muy bien organizado y muy entendible, su secuencia didáctica está muy interesante cuenta con aprendizaje esperado, propósito, tiempo para inicio, desarrollo y cierre, su lista de cotejo esta muy bien realizada, su reflexión esta muy bien redacta, cuenta con la rubrica solicitada por la maestra

MORALES MENDOZA MARIA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9.5

Mi trabajo cuenta con una portada con todos los requisitos de la rubrica, mi analisis científico es claro, tiene toda la informacion necesaria y muy bien fundamentada con las cinco referencias bibliograficas, en la justificacion científica le faltó que redactara mas mis repuestas, la matriz de datos esta bien diseñada y estructurada, el cuadro de POE tiene toda la informacion necesaria para explicar el tema que escogi e imagenes, el analisis didactico tiene todos los elementos como el tiempo, organizacion, lugar, aprendizaje esperado, etc... la unidad de aprendizaje y la lista de cotejo esta bien diseñada, mi reflexion es clara y redacto todos los puntos que tiene la rubrica.

## **EVIDENCIA UNIDAD III EL TRABAJO POR PROYECTOS EN CIENCIAS NATURALES Y LOS FENÓMENOS FÍSICOS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/13185/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13185/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro:** 9.5

Excelente trabajo muy buen análisis y reflexión de equipo seguir las indicaciones de la rúbrica y anexarla al trabajo , no la incluyeron. En la introducción definir el problema sustentado en la investigación citando los objetivos planteados para elaborar el proyecto ( BREVE SOLO MENCIONARLOS) QUE tipo de metodología de proyecto

# OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE PRÁCTICAS Y CONTEXTOS ESCOLARES

# Evidencias

## **CRÓNICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11752/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11752/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro: 9**

Muy buena la información más sin embargo se perdió un poco las características de la crónica y las citas hay que corregirlas no llega pg. Es p. Solo el apeido del autor

**Coevaluación: 9**

El trabajo de mi compañera tiene una redacción buena, en lo que me fije es que en su crónica tienen párrafos muy largos y después párrafos con 3 renglones. Me pude percatar que también le faltaron algunos autores poner en su trabajo. No tiene faltas de ortografía. Tiene una portada con lo solicitado y una rubrica

MORALES MENDOZA MARIA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9.5**

Mi trabajo esta muy bien desarrollado, tiene todos los aspectos de la rubrica, esta muy bien redactado, contiene autores. Las competencias las favoreci en esta unidad de forma que investigue y consulte en diversos medios sobre los vinculos entre familia, comunidad i escuale, tambien que aplique una entrevista como instrumento de informacion para la directora para saber mas de este tema.

## **MONOGRAFÍA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12058/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12058/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro: 9**

Muy bien, solo recuerden cómo deben de ir las citas porque algunas les pusieron la inicial del nombre del autor o no estaba escritas de la manera correcta. Textual va en comillas el texto y la cita es así (Zabalza, 2006, p.34), si es paráfrasis no lleva comillas el texto y no se le ponen la página (Zabalza, 2006)

**Coevaluación: 9**

EL trabajo de mi compañera esta muy completo, cumple con lo que pedía la rubrica, tiene portada, prologo, se puede ver que lo dividieron por temas, en el prologo me pude dar cuenta por que escogieron realizar ese trabajo, tienen sus anexos muy bien, tiene sus citas bibliográficas en el formato APA, no se noto ninguna falta de ortografía

MORALES MENDOZA MARIA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Considero que el trabajo de mi equipo esta muy completo, la portada tiene todos los aspectos de la rubrica, toda la información esta muy bien redactada, argumentada, dividida en subtemas, damos nuestra opinión con base a la ultima observación al jardín de niños, tiene referencias bibliográficas y anexos. Nuestra área de oportunidad es aprender a citar o parafrasear adecuadamente. Cada vez vamos desarrollando mas las competencias del curso, porque ya conocemos mas otras formas de investigar, utilizamos mas recursos metodológicos, y durante nuestras visitas a los jardines nos portamos de forma ética, respetando a todos y conviviendo.

## **INFORME DE LA ENTREVISTA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/13031/enep-00040-A3109.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13031/enep-00040-A3109.docx)

**Calificación del maestro: 9**

Buen trabajo, algunos detalles con las citas pero la información fue la adecuada y explica las interacciones didácticas de acuerdo a la entrevista

**Coevaluación: 9**

El trabajo de mi compañera tiene muy buena redacción y coherencia, sus citas bibliograficas son algunas de las que vimos en uno de nuestros cursos. No cuenta con ninguna falta de ortografia, tiene una portada con todos los datos solicitados, cuenta con una rubrica.

MORALES MENDOZA MARIA GUADALUPE

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Considero que este trabajo que realizamos en equipo, esta bien hecho aunque al principio nos tardamos en organizarnos, tiene una portada con todos sus datos, la información es muy clara, explicamos, analizamos y argumentamos con algunos autores sobre lo que se dijo en la entrevista. Mi área de oportunidad es mejorar en las citas textuales, referencias bibliograficas. Mi fortaleza es la redacción. En esta ocasión, se hizo la entrevista por medio de una videollamada, consultamos en lecturas, fuentes de internet para conocer mas sobre lo que preguntabamos y para obtener autores que refutaban la información, asi que cada vez mas vamos favoreciendo