

# ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



## PORTAFOLIO

ALUMNO  
MARIANA GUTIERREZ MORALES  
1 C

CICLO ESCOLAR  
2020-2021

# Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

# Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

# Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Planeación y Evaluación de la Enseñanza y El Aprendizaje

Prácticas Sociales del Lenguaje

Forma Espacio y Medida

Estrategias Para la Exploración del Mundo Natural

Observación y Análisis de Prácticas y Contextos Escolares

# Semblanza del estudiante

Mi nombre es Mariana Gutiérrez Morales. Y he nacido con la fortuna de la educación.

Actualmente, tengo 20 años de edad, nací el 27 de Agosto de 1999, mis padres son Norma Josefina Morales Gil y Rafael Gutiérrez de la Peña.

Verán, en 1988, mi tía, la maestra Martha Elena Gutiérrez Flores, decidió, junto con otras 4 compañeras de la normal, fundar su propia escuela, un colegio privado en Ramos Arizpe, Coahuila, el Instituto Bilingüe Capellanía. Un colegio que prometía una educación de calidad, formando jóvenes con valores, preparándolos para ser líderes del mañana.

Tiempo después y debido a diferentes circunstancias, el colegio quedó completamente en manos de mi tía, quién se encargó de dirigirlo con mano firme, buscando siempre lo mejor para su alumnado y por supuesto, para sus maestros.

Es así como yo nací con la fortuna de una educación de primera calidad y aún mejor, nací rodeada de maestros y un colegio que es como mi segunda casa.

La idea de ser maestra surge de ver a todos mis familiares involucrados en el colegio de alguna u otra manera, sin embargo, la primera en externarlo fue mi tía Martha, quién constantemente me decía: "Tú vas a ser maestra. Vas a ver."

En mi familia, los maestros siempre fueron muy alabados, eran presentados cómo estas figuras que tenían el conocimiento del mundo, muy inteligentes, personas de calidad que siempre estaban dispuestos a ayudarte.

La verdad es que yo sí quería ser maestra. O al menos tenía la curiosidad de serlo.

Pero bueno, cuando eres un niño y te repiten constantemente lo que tienes que hacer, de lo que menos te dan ganas es de hacerlo. Así que siempre le llevé la contraria a cualquiera que se atreviese a decir que maestra sería mi futura profesión.

Así fue hasta los 14 años. Cuando durante una presentación de historia, descubrí que me encantaba estar frente a grupo y me fascinaba explicar los temas que más me interesan.

Al terminar la preparatoria ya estaba casi completamente decidida en que quería ser maestra y aunque tenía mis dudas, jamás pensé que sería un profesor de Anatomía el que me haría cambiar de opinión. El doctor Sergio Villarreal me dio clases de Anatomía durante mi último semestre de preparatoria y fue gracias a él y a su pasión que decidí aplicar para Medicina.

No pasé el primer examen, así que tenía que esperar todo un semestre, y como mis padres no querían que me quedara en casa, me mandaron al colegio como auxiliar en 1ero de Kinder. Siendo totalmente honesta, me enamoré de los niños, la maestra Nora Soria tiene una manera muy particular, creativa y entusiasta de dar clases, me inspiró a querer ser yo quien les enseñará las vocales, a contar e identificar, quería cantar con ellos y contarles cuentos, disfrutaba mucho estar ahí.

Sin embargo, aún tenía la idea de entrar a medicina muy arraigada. Y un semestre después, entré. Estuve en la Universidad Autónoma de Nuevo León, en la facultad de Medicina durante 2 años y de algo estoy segura, jamás me arrepentiría, me enseñó a ser perseverante, me enseñó disciplina y orden, compromiso y empatía y el vivir sola me enseñó a ser más independiente y agradecida, pude reconocer el esfuerzo que mis padres habían hecho para que yo pudiera tener una buena vida durante tanto tiempo. No cambiaría esos dos años de experiencia por nada.

Pero no era feliz.


Sentía que no pertenecía a la facultad, veía la emoción en el rostro de mis compañeros y me sentía culpable de no sentir la misma pasión, me sentía perdida y sola. Muy seguido me sentía tan estresada y presionada que sufría de ataques de ansiedad y depresión, hasta que me di cuenta que, si no salía de ahí pronto, antes de acabar la carrera, me iba a acabar yo. Por mi salud, mental como física, decidí dejarlo.

Entendí que la pasión que me había compartido el profesor Sergio, era una pasión hacia la docencia, hacia la enseñanza de una materia que el disfrutaba tanto.

Unos meses después de haber regresado a casa, se abrió una vacante para ser maestra de inglés en primero y segundo de Kínder, la directora del colegio conocía mi buena habilidad y con el inglés y aunque no tenía experiencia como titular, sí la tenía como auxiliar, me dio la oportunidad de intentarlo, aunque requería casi el triple de esfuerzo, me encantaba estar ahí, si soy sincera, en repetidas ocasiones me sentía culpable, sentía que les debía algo a los niños, una preparación previa, fue como decidí entrar a la normal para convertirme en docente.

Hoy, como estudiante de primer año de la Normal de Educación Preescolar, sé que estoy en el lugar correcto. Sé que quiero ser docente.

# Resultado de examen de ingreso



**CENEVAL**  
CENTRO NACIONAL DE EVALUACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.S.

*Ceneval,  
una institución esencialmente humana*

**Examen Nacional de Ingreso  
a la Educación Superior  
EXANI-II**

**Reporte individual de resultados  
DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA**

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Folio: 444774596


**Nombre del sustentante: GUTIERREZ MORALES MARIANA**  
Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019  
Entidad: COAHUILA

**EXAMEN DE ADMISIÓN**  
Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): **1198**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1198	1204	902	967
Pensamiento matemático	1156	1252	724	948
Pensamiento analítico	1228	1228	748	975
Estructura de la lengua	1252	1252	724	989
Comprensión lectora	1156	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				99.49
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				0.51
Total de sustentantes				196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.  
 Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.  
 - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.  
 - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA**

**EXAMEN DIAGNÓSTICO**

Módulo: Docencia	Área	Nivel de Desempeño
	Bases para la Docencia	Satisfactorio
	Aritmética	Satisfactorio
	Lenguaje Escrito	Satisfactorio
	Inglés	Satisfactorio

**CADENA DE VERIFICACIÓN:**

<<<< 0 10 20 30 40 50 60 70 80 >>>>

57FD49F66B5994D8D91EE30B34B71017EBB6B0E7A645C9447A5D2B17A0AE79D2  
 F95E56E8AA75458BFA9BF26CFEE2799B4B4DE42A0092BD72BEB0FB28D1C0716D >>>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón, C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92  
[www.ceneval.edu.mx](http://www.ceneval.edu.mx)



**Examen Nacional de Ingreso  
a la Educación Superior  
EXANI-II**

Ceneval,  
una institución esencialmente humana

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
SUPERIOR

**Reporte individual de resultados  
DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA**

Folio: 444774596

Nombre del sustentante: **GUTIERREZ MORALES MARIANA**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

**EXAMEN DE ADMISIÓN**  
Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): 1198

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1198	1204	902	967
Pensamiento matemático	1156	1252	724	948
Pensamiento analítico	1228	1228	748	975
Estructura de la lengua	1252	1252	724	989
Comprensión lectora	1156	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				99.49
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				0.51
Total de sustentantes				196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.

- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.

- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
CLAVE DE IDENTIFICACIÓN DE SUSTENTANTES  
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

**EXAMEN DIAGNÓSTICO**

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

**CADENA DE VERIFICACIÓN:**

<<<< 0 10 20 30 40 50 60 70 80 >>>>

57FD49F66B5994D8D91EE30B34B71017EBB6B0E7A645C9447A5D2B17A0AE79D2

F95E56E8AA75458BFA9BF26CFEE2799B4B4DE42A0092BD72BEB0FB28D1C0716D >>>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón, C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92  
www.ceneval.edu



# PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

# Evidencias

## **MATRIZ / CUADRO**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11728/enep-00040-A3115.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11728/enep-00040-A3115.docx)

**Calificación del maestro:** 9

**Coevaluación:** 8

El trabajo de mi compañera tiene una buena redacción en su conclusión/reflexión, sin embargo, no cumplió con la estructura que se nos pidió, que era contestar la conclusión personal en el mismo cuadro de la conclusión grupal, para poder hacer pequeñas conclusiones, pero de cada una de las preguntas.

GONZALEZ VALDEZ MARIA PAULA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Me otorgo ésta calificación por que considero que mi trabajo cuenta con una portada con los datos completos, dónde de adjuntan además las competencias, la matriz está debidamente realizada y se agregan los datos de la educadora 5, las conclusiones por pregunta están correctamente redactadas, dentro del trabajo se incluye además una conclusión / reflexión de cada matriz, dónde se argumenta acerca de lo que representan los instrumentos de planeación y evaluación, acerca de los recursos que se necesitan y el propósito de éstos. La redacción es clara y concisa, las faltas de ortografía son mínimas. En cuánto a las competencias considero que se desarrollaron de manera favorable, pues utilicé recursos de investigación y que servirán en un futuro para mejorar mi práctica educativa.

## **ACTIVIDADES EN LINEA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11760/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11760/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 9

## **ACTIVIDADES EN LINEA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11761/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11761/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

## **ACT EN LINES DEL 20 AL 30 DE ABRIL**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12153/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12153/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

## **ACT EN LINES DEL 20 AL 30 DE ABRIL**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12370/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12370/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

**Coevaluación:** 10

El trabajo de mi compañera considero que esta muy bien hecho, la manera en la que separo por partes el trabajo lo hace más fácil de leer, contiene información acorde a lo que se nos pidió y mantiene una buena ortografía.

GONZALEZ VALDEZ MARIA PAULA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Me otorgo ésta calificación por qué mi trabajo cuenta con una portada con los datos completos, incluyendo las competencias del curso, la introducción es concisa y nos da una idea de los temas que se abordarán dentro del texto, el desarrollo incluye qué es la evaluación diagnóstica, sus fases y pasos, cómo se planea, el modo en el que se aplica y las situaciones didácticas en las cuáles puede intervenir, la conclusión finaliza el texto de manera breve y concreta, hablando de la importancia de la evaluación diagnóstica. Se incluye la bibliografía en formato APA, la redacción es buena y la ortografía impecable. En cuánto a las competencias este trabajo me permitió interesarme en las motivaciones y necesidades formativas de los alumnos para organizar las actividades de aprendizaje y ayudarme a evaluar el aprendizaje de sus alumnos mediante la aplicación de distintas teorías, métodos e instrumentos considerando las áreas, campos y ámbitos de conocimiento.

## **ACT 4 AL 15 MAYO**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12443/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12443/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

## **ACT 4 AL 15 MAYO**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12444/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12444/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

## **INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

# PRÁCTICAS SOCIALES DEL LENGUAJE

# Evidencias

## **ENSAYO**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/10324/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/10324/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 98

Felicidades, muy bien estructurado el texto. Sólo te sugiero que en el apartado de las conclusiones, omitas tantas referencias de autores y aportes con base en lo que se pidió en los criterios de evaluación. Los adjetivos demostrativos no se acentúan (estas nuevas generaciones)

**Coevaluación:** 10

Considero el trabajo de mi compañera Mariana, un trabajo digno de 10, ya que su texto me pareció interesante, me gustó la forma en la que separó las lecturas, eso hace que se facilite la lectura. Agrega citas, su portada tiene todos los elementos que se piden e incluye rubrica.

GONZALEZ VALDEZ MARIA PAULA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Me otorgo esta calificación por qué mi trabajo cuenta con una portada con los datos completos, índice correctamente estructurado, introducción de una cuartilla dónde se explica la importancia de la prácticas sociales del lenguaje y el objetivo del ensayo, el desarrollo que se divide en 2 subtemas, las prácticas sociales como tal y el de "Computer Literacy", en el primero se desarrolla el significado que diferentes autores les dan a las prácticas sociales y cómo se desarrollan en el contexto escolar, el 2do subtema habla acerca del iletrismo computacional y el iletrismo lingüístico, la conclusión es de una cuartilla de extensión y cierra el ensayo hablando de las adaptaciones que deberán hacer los docentes para poder mantener el paso a una generación que nació con la tecnología instalada. Para finalizar se incluye la bibliografía en formato APA y la rúbrica correspondiente. La redacción es concreta, concisa y congruente, las faltas de ortografía son mínimas. En cuanto a la competencia considero que se favoreció ampliamente pues para poder realizar éste trabajo primero tuve que investigar acerca del proceso de aprendizaje de los alumnos en cuánto al lenguaje oral y escrito.

## **PERFIL DE EGRESO Y PROPÓSITOS DE LA ASIGNATURA DE LENGUA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11962/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11962/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 9.5

Revisa los propósitos del programa 2011, hay qué corregirlos.

## **APRENDIZAJES CLAVE**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11964/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11964/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 9.5

Excelente presentación; se hace una lectura amena. Sólo faltó el tema del enfoque.

## **PROPÓSITOS EN PREESCOLAR**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12046/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12046/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

Excelente introducción Evita escribir "qués ", en su lugar, separa las dos palabras: "que es". Buena referencia de evaluación Excelente propuesta. Felicidades Mariana.

## **B) PRÁCTICAS DE ENSEÑANZA QUE FAVORECEN LA CONSTRUCCIÓN DE USUARIOS PLENOS DEL LENGUAJE...**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12473/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12473/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 95

Excelente propuesta Mariana, sólo que hay qué revisar las orientaciones didácticas, pues son directrices prácticas para desarrollar los contenidos. Creo que la fuente fue confusa, pues era en el programa para educadoras.El enfoque ya lo tenías en una tarea anterior.

## **ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO DE SITUACIONES DIDÁCTICAS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12539/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12539/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

Felicidades; MB.

**Coevaluación:** 10

El trabajo de mi compañera contiene las ideas principales de las lecturas que se nos proporcionarán, por lo que le doy un 10, las diapositivas son muy creativas, contienen muchos colores y en lo personal, eso hace que la lectura

# FORMA ESPACIO Y MEDIDA

# Evidencias

## **TRABAJO POR EQUIPOS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11471/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11471/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 7

El trabajo no cuenta con la estructura solicitada, sin embargo se apega lo más posible, es importante revisar bien la rúbrica y cumplirla. En cuanto al contenido es necesario profundizar un poco más en la lectura extraer más ideas no limitarse a solo un hacer en el. Así del tema de figuras y cuerpos geométricos.

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 8

Me otorgo ésta calificación por que considero que mi matriz tiene una portada con los datos correctos y bien estructurada, en cuanto al primer tema, el nivel de profundidad es adecuado para niños en edad de preescolar y considero que los saberes y haceres son explícitas y están debidamente colocados, además se incluyen ejemplos sencillos de entender. En cuanto al 2do tema, el nivel de profundidad también es adecuado pero, por error, se intercambiaron los títulos de éste y de los aprendizajes esperados, así que podría haber un poco de confusión en ésta parte, aunque los saberes son concisos y están explicados, dentro de los haceres podría haber agregado más para que se entendiera mejor. El trabajo no tiene faltas de ortografía y la redacción es congruente y concisa. Además se adjunta la rúbrica de evaluación solicitada. Aunque es verdad que el formato del trabajo no es el solicitado ya que no representa una tabla convencional considero que la creatividad y apariencia del mismo son sobresalientes. En cuánto a la competencia a desarrollar considero que apliqué el plan y programa de estudio de manera satisfactoria, pienso que con lo aprendido podemos ayudar al desenvolvimiento de las capacidades de sus alumnos. En cuánto a las competencias por unidad, creo que se vio favorecida de manera favorable puesto que analizamos nuevos conceptos y contenidos del programa y aunque aún no creamos actividades contextualizadas para los alumnos, ahora se nos facilitará ampliamente. En lo personal, favorecí ésta competencia en un 40%.

## **SECUENCIA DIDÁCTICA DEL TEMA FIGURAS Y CUERPOS GEOMÉTRICOS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/10418/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/10418/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

Excelente trabajo lo realizas detalladamente y bien explicado, además la evaluación esta bien realizada.

**Coevaluación:** 10

Excelente trabajo, me pareció una buena actividad para el desarrollo del aprendizaje esperado que eligió, cumple con todos los puntos que se nos pidieron, incluso con la evaluación. Las diapositivas son amenas a la vista.

GONZALEZ VALDEZ MARIA PAULA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Me otorgo ésta calificación por qué mi trabajo cuenta con una portada con los datos solicitados completos, la secuencia didáctica está redactada de manera sencilla y concreta, los datos están ordenados en una tabla para que sea más fácil de entender, la evaluación consiste en una lista de cotejo con información concisa, se adjunta además la rúbrica, no hay faltas de ortografía. En cuánto a las competencias utilicé el programa de preescolar vigente para realizar ésta actividad, diseñé una planeación aplicando los conocimientos que adquirí leyendo el programa y en los días de observación, mi planeación propicia aprendizajes incluyentes, además soy capaz de integrar otros recursos de investigación educativa para mejorar continuamente.

## **MATRIZ ANALÍTA DEL TEMA DE MAGNITUDES Y MEDIDAS (EVIDENCIA DE UNIDAD 3)**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12712/enep-00040-A3115.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12712/enep-00040-A3115.docx)

**Calificación del maestro:** 10

Muy bien realizas una excelente relación entre los aprendizajes, saberes y haceres. Felicidades

**Coevaluación:** 10

Considero el trabajo de mi compañera merecedor del 10, ya que logró identificar de manera correcta cada uno de los saberes, haceres e incluso los ejemplos están escritos de manera correcta. Cumplió con lo que se le pedía según la rubrica que la docente estableció, incluye portada con todos los datos requeridos, buena ortografía y buen redacción. Muy buen trabajo Mariana.

GONZALEZ VALDEZ MARIA PAULA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Me otorgo esta calificación debido a que mi trabajo cuenta con todos los elementos solicitados, una portada con los datos completos, la matriz contiene todos los apartados requeridos y cada uno está debidamente contestado,

# ESTRATEGIAS PARA LA EXPLORACIÓN DEL MUNDO NATURAL

# Evidencias

## **ORGANIZADOR GRÁFICO DEL TEMA SELECCIONADO**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11938/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11938/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

Muy buen trabajo de un organizador gráfico representado por una Lista de cotejo.

## **LA PLANEACIÓN DE LA ENSEÑANZA DE LA CIENCIAS UTILIZANDO LA ESTRATEGIA POE**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12495/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12495/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

Muy bien Tu trabajo. Me gustaron los contenidos.

## **PROYECTO CIENTÍFICO O TECNOLÓGICO.**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/13267/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13267/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

PERFECTO. Todo muy bien.- Te Felicito. !!! Ya quedo listo.



# OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE PRÁCTICAS Y CONTEXTOS ESCOLARES

# Evidencias

## **CRONICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11668/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11668/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 9

buena información la enlazas adecuadamente, hay que ser un poco más analítica y reflexiva para que el trabajo quede mucho mejor

**Coevaluación:** 10

El trabajo realizado por mi compañera Mariana considero que es un trabajo muy bien estructurado, describió todo lo que ella observó de una manera correcta, incluyo rúbrica, la portada tenía todos los elementos necesarios, por lo que considero que su trabajo es digno de 10. Muy buen trabajo, lo único que cambiaría es el tipo de letra, es muy clara y se dificulta la lectura.

GONZALEZ VALDEZ MARIA PAULA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Me otorgo ésta calificación por que mi trabajo cuenta con una portada que lleva todos los datos solicitados, la crónica lleva por título algo que llama la atención del lector, en primera instancia, explico de manera amplia el contexto externo del jardín al que asistí, después el contexto interno incluyendo un poco del contexto social y cultural, mi crónica está dividida por días y dentro de cada día se explican brevemente las actividades que se realizaron así como el contexto cognitivo, emocional, social o político que involucraron dichas actividades, además también se complementa con información obtenida durante las entrevistas tanto a la educadora como a la directora, al finalizar la crónica está un comentario o reflexión dónde se argumentan las conclusiones acerca de la jornada de observación y los hechos ocurridos. La redacción es clara y concisa, se entiende con facilidad y es congruente, no tiene faltas de ortografía y al final del documento se adjunta la rúbrica correspondiente. En cuánto a las competencias, considero que las desarrollé de manera favorable ya que utilicé recursos de investigación y registros que en un futuro me servirán para mejorar mi práctica docente.

## **MONOGRAFIA COMPLETRA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12608/enep-00040-A3115.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12608/enep-00040-A3115.docx)

**Calificación del maestro:** 10

Felicidades la presentación, estructura e información muy organizada, un trabajo completo

**Coevaluación:** 10

El trabajo de mi compañera Mariana (y su equipo) considero que es digno del 10, ya que la información que contiene es relevante a lo que se nos pidió, incluye todos los puntos que se solicitan en la rúbrica y es muy fácil de leer gracias a la decoración de todo el archivo. Lo único que no esta en el archivo es el cronograma, (aun que no estoy segura si debía ir agregado) Excelente trabajo!

GONZALEZ VALDEZ MARIA PAULA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Me otorgo ésta calificación ya que mi trabajo cuenta con una portada con todos los datos completos, prólogo, introducción, cuerpo dividido en capítulos, conclusión, anexos y bibliografía completa, la redacción es buena y la ortografía es impecable, se adjunta además la rúbrica correspondiente. Considero que las competencias se favorecieron ampliamente en la realización de este trabajo.

## **INFORME DE ENTREVISTA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/13113/enep-00040-A3115.pdf](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13113/enep-00040-A3115.pdf)

**Calificación del maestro:** 10

Felicidades un trabajo muy bien estructurado, las referencias y las citas como se pide,, la utilización de signos adecuadamente. el desarrollo contiene lo que se llevo a cabo en la entrevista y en las conclusiones hay análisis de lo vivido.

**Coevaluación:** 10

El trabajo de mi compañera es merecedor de un 10, contiene lo que se indica en la rubrica y la portada tiene toda la información requerida. No tuvo faltas de ortografía, el formato es muy fácil de leer y la información que contiene es muy buena, agregaron citas de diferentes autores como lo es Vigotsk, Piaget, entre otros. Muy buen trabajo.

GONZALEZ VALDEZ MARIA PAULA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10