

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
EDGAR LEYVA BUENDIA
1 A

CICLO ESCOLAR
2019-2020

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Planeación y Evaluación de la Enseñanza y El Aprendizaje

Prácticas Sociales del Lenguaje

Forma Espacio y Medida

Estrategias Para la Exploración del Mundo Natural

Observación y Análisis de Prácticas y Contextos Escolares

Semblanza del estudiante

Mi nombre es Edgar Leyva Buendía, nací el 23 de noviembre del 2001 en la ciudad de Saltillo, Coahuila. Mis padres Yuvicela Buendía Morales y Edgar Leyva Carreón. Cuando nací viví aquí en Saltillo aproximadamente 2 años y me fui a Parras de la Fuente, Coahuila donde entre a Preescolar en el Colegio Hernando de Tovar y curse ahí hasta mi segundo año de primaria, me regresé a Saltillo donde comencé mi tercer año y hasta mi sexto grado en la Escuela Héctor Mario López. Inicie y termine mi secundaria en la secundaria número 17 “Jesús Eloy Dewey Castilla”. Después de eso hice mi educación media superior en la preparatoria Valle de Santiago donde al fin de cuentas presente para ingresar a esta escuela la Normal de Preescolar y por azares del destino me encuentro aquí.

Desde que tengo memoria recuerdo que una de las carreras que yo quería estudiar era la de ser maestro, me gustaba mucho y me llamaba la atención como mis maestras desde pequeño me enseñaban todo lo que he aprendido y como lo lograban de una manera sencilla o se les hacía fácil (ese era mi pensamiento). Con el paso del tiempo me llamaba más y más la atención el poder yo también transmitir mis conocimientos hacia otras personas. Mis compañeros de secundaria y bachillerato fueron quienes me hicieron sentirme seguro de poder enseñar, ya que a ellos les enseñe muchas cosas y me sentía muy bien de que me entendieran. El enfoque de preescolar tengo no mucho que le agarré el gusto, debido a que hace aproximadamente 2 años mi mamá me invitó a que le acompañara a el kínder donde daba clases y ahí le tomé un gusto enorme a enseñar porque los niños me hacían mucho caso y me querían incluir en todo, y porque esas muy pequeñas personas que apenas empiezan su vida escolar tienen un cambio muy drástico entre no estudiar y empezar su nivel básico y sobre todo que en ellos está el cambio que puede tener México, al contribuir y educar bien a esos niños y niñas que el día de mañana con buenas bases puedan aplicarlas para desempeñar su vida diaria y ser mejores personas de las que actualmente somos y corregir los errores que ya hemos cometido en el pasado.

También tengo “genética” de maestro, debido a que casi toda mi familia son maestros y pienso que también de ellos tomé el gusto por querer enseñar.

Resultado de examen de ingreso



CENEVAL
CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, A.C.

Ceneval,
una institución esencialmente humana

**Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II**

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444749197

Nombre del sustentante: **LEYVA BUENDIA EDGAR**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019
Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): **1078**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1078	1204	802	967
Pensamiento matemático	1108	1252	724	948
Pensamiento analítico	1084	1228	748	975
Estructura de la lengua	1084	1252	724	969
Comprensión lectora	1036	1252	700	978

Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global: **92.35**
 Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global: **7.65**
 Total de sustentantes: **196**

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
 - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
 - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE
CLAVE: 66A00000F
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN: <<< 48735C3D75CB16C255E957E989006E7F85274EFEA2B18C81C67039349BDA5513
 E701DE12EDD666EAD9F09C45ECA651C9943883A5ECD4A39E69C96FC5CF20047D >>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón
 C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53.22.92.00
www.ceneval.edu.mx



CENTRO NACIONAL
DE EVALUACIÓN PARA
LA EDUCACIÓN SUPERIOR, S.C.

Ceneval,
una institución esencialmente humana

Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444749197

Nombre del sustentante: **LEYVA BUENDIA EDGAR**

Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): 1078

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1078	1204	802	967
Pensamiento matemático	1108	1252	724	948
Pensamiento analítico	1084	1228	748	975
Estructura de la lengua	1084	1252	724	969
Comprensión lectora	1036	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				92.35
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				7.65
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.

- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.

- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA Y CALIFICACIÓN DE EGRESADOS
CLAVE: 05A400000F
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

0 10 20 30 40 50 60 70 80

CADENA DE VERIFICACIÓN: <<< 48735C3D75CB16C255E957E989006E7F85274EFEA2B18C81C67039349BDA5513
E701DE12EDD666EAD9F09C45ECA651C9943883A5ECD4A39E69C96FC5CF20047D >>>

PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE

Evidencias

CUADRO COMPARATIVO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11677/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 9.9

En la portada adecuar el diseño para que éste no se les mueva o se corra a la siguiente página. Integra al documento una portada con todos los datos, presentación, organización y tipología solicitados, además integra una rúbrica al trabajo. Muy buena información en la primera pregunta y además complementan con Monroy. Las respuestas son comunes, por el trabajo grupal realizado para este cuadro. Referirse en el ¿qué enseñar? a los contenidos y caracterizar los datos. Es del programa de preescolar 2017. Faltan elementos de la planeación organización del tiempo, espacio, del grupo, materiales, evaluación, actividades, situación didáctica, secuencia, fecha, CFA, ADPS, OC1, OC2, aprendizajes esperados. etc. De donde se sacan los propósitos no quedó claro, se sacan de los aprendizajes esperados. (SEP, 2017), en cuántos tipos de planeación hay; está incompleta. Incluye la mayoría de los elementos que pueden ser comparados Las características son suficientes para realizar una buena comparación. Identifica los referentes teóricos - metodológicos que argumentan el proceso que se investiga e identifica de forma clara y precisa, las semejanzas y diferencias encontradas en ambas columnas (compara los datos) El organizador gráfico (cuadro comparativo) presenta los elementos; preguntas, respuestas y referencias teóricas de forma clara y precisa. Sin errores ortográficos o gramaticales.

Coevaluación: 10

Están presentes los aspectos requeridos dentro de la portada en el orden correspondiente solicitado por el docente, la rúbrica debería ir después de la portada, sin embargo, no afecta al trabajo en general. La matriz de evaluación y planeación contienen buena información y se puede observar los diferentes recursos metodológicos que utilizo para que este trabajo fuese argumentado con distintos autores. La redacción y ortografía dentro del documento es buena y comprensible. Sigue así!

IRACHETA VELEZ LORENA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Dentro del trabajo presentado, siento que es un buen documento, incluye los elementos solicitados por el maestro, incluye la portada con sus respectiva estructura, y dentro del trabajo siento que tiene una organización buena, clara y legible, así como también se muestran los autores manejados en la unidad, y las referencias teórico-metodológicas bien marcadas, siento además que debo de mejorar un poco más en la escritura y redacción de textos para poder lograr una calificación más satisfactoria, pienso que he aprendido mucho todo lo que hemos visto en lo que va del semestre, me ha ayudado mucho el empezar a saber los elementos que deben llevar una planeación, así como también que se debe hacer primero, (el diagnóstico, la selección de los aprendizajes, los campos y áreas de oportunidad, las situaciones, etc. etc.) y que también me ha ayudado mucho lo que se ha estado aprendiendo sobre la evaluación (los momentos, los instrumentos necesarios o recomendados, entre otras cosas) gracias también a las lecturas revisadas, y que todo esto y con las respuestas de la educadora, y la reflexión de otras me servirá de mucho para poder lograr realizar una de una manera conveniente, y poder llevar a cabo el cuadro comparativo presentado y poder desarrollar e ir poco a poco favoreciendo mis competencias de unidad de realizar una planeación y hacer una evaluación.

SECUENCIA DIDÁCTICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12135/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 9.8

Presenta portada completa. El propósito: cambiarlo por aprendizaje esperado. En el aspecto de actividades cambiar por secuencia de actividades. la planeación de la secuencia didáctica tiene todos los elementos, solamente falta incluir la evaluación (preguntas a los niños o un instrumento de evaluación. • Integra todos los elementos de una secuencia didáctica con un orden interno. • Recupera los conocimientos previos de los alumnos mediante un hecho y lo vincula a una situación problemática en un contexto real. • Presenta una adecuada actividad de apertura para abrir el ambiente de aprendizaje. • En la fase de desarrollo recupera información del entorno y utiliza diversas fuentes en el diseño de las actividades de aprendizaje y de evaluación. • Utiliza recursos variados para el desarrollo de las actividades. • Realiza actividades de cierre del proceso y del aprendizaje desarrollado en el que logra una integración de las tareas realizadas. • Incorpora evidencias de aprendizaje que dan cuenta del proceso desarrollado.

PRÁCTICAS SOCIALES DEL LENGUAJE

Evidencias

ACTIVIDAD 4

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11764/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 8

LA PRIMERA PREGUNTA ES EL PERFIL DE TU LICENCIATURA EN CUANTO LOS CURSOS LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

ANÁLISIS DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12207/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 9.5

EN GENERAL MUY BIEN SOLO HAY QUE CHECAR QUE AL REDACTAR REPITEN LOS MISMOS CONCEPTOS Y LA MODALIDAD ESTA CONFUSA COMO LA PLANTEARON. aRGUMENTAN LA INTERVENCIÓN PERO HAY QUE PRECISAR MÁS ES COMO MEDIADORA ENTRE EL CONTENIDO Y EL ALUMNO,INTERVENCIÓN DE ORDEN,ETC

Coevaluación: 10

El trabajo de mi compañero está dentro de nuestra lista de cotejo, completo cuenta con todo lo solicitado y está todo de manera muy clara y adecuada para la edad y actividad que se llevará a cabo.

MUÑIZ IBARRA KARLA ANDREA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Siento que mi trabajo presentado se muestra de buena manera y que muestra todos los elementos solicitados en la primera parte, además menciona cada aspecto y lo que conlleva en la planeación que nos facilitó la educadora durante la jornada de observación.

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12464/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 10

EDGAR ERES BUEN COMPAÑERO ,PERO LA LISTA DE COTEJO LA REALIZASTE SOLO. SUGERENCIA ESTRUCTURA DE LA PLANEACIÓN Y EL OTRO PUNTO SIGUIENTE SERÍA LO PRIMERO QUE REVISARÍAS EN EL ANÁLISIS DE LA PLANEACIÓN. HAY QUE EXPLICAR EL DOS O TRES QUE MANEJAS EN CADA CRITERIO.

EVIDENCIA DE LA UNIDAD 2 . ANÁLISIS DE UNA PLANEACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12466/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 7.5

-FALTÓ REVISAR LAS INSTRUCCIONES ERA YA UNA REDACCIÓN -NO SON LOS INDICADORES COMO EN LA PRIMERA ENTREGA AMBOS SON MÁS ANALÍTICOS QUÉ PASO SUSTENTAR CON CTAS TEXTUALES -SI HAY DUDAS PREGUNTEN

FOTO DE PRODUCTOS DISEÑADOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13058/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 9

EVIDENCIA GLOBAL 3

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13114/enep-00040-A3164.docx

FORMA ESPACIO Y MEDIDA

Evidencias

MATRIZ ANALÍTICA DEL CURRÍCULO DE EDUCACIÓN PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/10237/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 8

Coevaluación: 9

dentro del trabajo de mi compañero, se puede presentar algunas faltas de ortografía, pero todo lo referente a la información de los aprendizajes y los saberes y haceres, están bien estructurados, pero cabe recalcar que tiene espacios solos, en alguno de los mismos. en general portada y rubricas estan como se solicitaron

BERNAL CERVANTES CINTHIA GABRIELA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

En base al trabajo presentado puedo deducir que la matriz analítica contiene todos los elementos solicitados para la maestra, así como también un desarrollo de la misma. Dentro del trabajo la competencia profesional a favorecer:

"Aplica el plan y programas de estudio para alcanzar los propósitos educativos y contribuir al pleno desenvolvimiento de las capacidades de sus alumnos" la pude ver favorecida en cierta forma, debido a que mediante a ella pude estar analizando poco a poco las aprendizajes esperados dentro del campo de pensamiento matemático específicamente de forma, espacio y medida. Mis áreas de oportunidad creo que podrían ser el desarrollo con una mayor ampliación de las que haceres, los saberes y los niveles de profundidad, para que pueda obtener una mayor calificación. Mis fortalezas, son el desarrollo de documentos de este tipo puesto que ya me resultó más familiar este semestre, la identificación de los aprendizajes, los ejes y temas, y el desarrollo del trabajo propio. Estoy conforme con la calificación asignada por la docente, y mi reto es seguir mejorando para poder obtener una mayor.

SECUENCIA DIDÁCTICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11933/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 10

El trabajo de mi compañero cumple con todo lo solicitado también favoreció las competencias, no tiene faltas de ortografía, cuenta con portada pero faltó poner el nombre de la profesora y el nombre de la materia. Su secuencia didáctica es muy buena, se entiende muy bien y el material es muy bueno ya que los niños lo pueden manipular. Buen trabajo!!

CEPEDA LEOS MARIAN LEONOR

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Pienso que mi trabajo presentado muestra una portada con lo solicitado por la maestra, así como también muestra una secuencia didáctica ordenada, clara y entendible, mostrando los elementos requeridos de la misma y con una actividad que les deje algo a los alumnos. Mis competencias: Aplica el plan y programas de estudio para alcanzar los propósitos educativos y contribuir al pleno desenvolvimiento de las capacidades de sus alumnos. Diseña planeaciones aplicando sus conocimientos curriculares, psicopedagógicos, disciplinares, didácticos y tecnológicos para propiciar espacios de aprendizaje incluyentes que respondan a las necesidades de todos los alumnos en el marco del plan y programas de estudio. Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación. Siento que se están viendo favorecidas puesto que para esta actividad aplique el plan y programas de estudio, diseñe una secuencia y que poco a poco iré puliendo más para poder llevarla a cabo de una buena manera, y además integré los recursos de la investigación educativa para la realización del trabajo. Mi fortaleza siento que fue el desarrollo de una actividad que sea atractiva para el alumno y con ella puedo favorecer un aprendizaje en ellos. Mi debilidad quizá sea poder buscar los recursos necesarios para llevar a cabo la actividad. Estoy conforme con la calificación puesto que siento que fue un buen trabajo.

MATRIZ ANALÍTICA UNIDAD 3

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12732/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 10

Coevaluación: 10

El trabajo de mi compañero cuenta con todo lo solicitado, su portada esta bien realizada, y cuenta con todos los datos solicitados, si incluye rubrica, tiene buena organización, si supo identificar el saber y el hacer, sus

ESTRATEGIAS PARA LA EXPLORACIÓN DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

EVIDENCIA UNIDAD I

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11722/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 9.5

escudo establecido 4 x 6 cm agregar título al análisis didáctico evitar subrayar en el texto mejorar lenguaje académico en la actividad del cierre describir que cuales serían las semejanzas y diferencias manos, pies, cabeza, etc en la matriz para el alumno las imágenes no definen lo que niño debe diferenciar hay que ser más específico

Coevaluación: 10

Este trabajo cuenta con una portada donde cumple con los datos solicitados por la docente. Dentro del análisis científico se manejan subtítulos que lo hacen más interesante y digerible hacia el lector; menciona algunos autores, dándole mayor confiabilidad a la información. El análisis didáctico me llama mucho la atención y opino que es una buena actividad donde se obtendrán buenos resultados. La ortografía y gramática es buena. Se incluyen una lista de cotejo, matriz de ideas previas que se comprenden bien, las referencias bibliográficas y la rúbrica para evaluar indicada por la docente.

IRACHETA VELEZ LORENA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Con respecto a mi trabajo, siento que se muestra de una muy buena manera, así como también presenta todos los aspectos solicitados por la maestra, cumple con una portada con lo requerido, un desarrollo del análisis científico bien marcado y expresando los temas y subtemas necesarios para su comprensión. Dentro de la actividad pienso que está bien definido tanto el aprendizaje esperado (puesto que tiene relación con la misma) así como también muestro actividades de inicio, desarrollo y cierre, bien marcados, con su respectivo tiempo, y materiales necesarios. Además que presento una matriz (para recopilación de saberes previos de los niños) y una lista de cotejo (actividad de cierre, para poder evaluarlos). Es por eso que me asigno esta calificación.

EVIDENCIA UNIDAD II

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12512/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 9.5

Mejorar tipología agregar el título del análisis científico la justificación en una hoja por separado usar lenguaje académico ,uso de sinónimos en la matriz llenar el formato donde dice PUEDO EXPRESARLO POR ESCRITO agregar el tema al cuadro POE cual es la experiencia o actividad en las observaciones son más descriptivas sobre tu actividad agregar el título de la situación didáctica ¿POR QUE SE CONGELA EL AGUA Y POR QUE SE DERRITE EL HIELO?" Mover el propósito al inicio de tu situación didáctica agregar los niveles de desempeño visto en clase como lo hiciste en la matriz LO CONOZCO BIEN LO CONOZCO POCO ETC Y AGREGAR LAS PREGUNTAS DEL LADO IZQUIERDO DONDE ESTA LA IMAGEN PARA QUE PUEDAS CONOCER LOS NIVELES DE DESEMPEÑO DE TUS ALUMNOS

Coevaluación: 9

El trabajo de mi compañero, cuenta con una portada la cual contiene los aspectos solicitados y con las indicaciones que se dieron. El análisis científico tiene una buena redacción la cual hace que el lector la comprenda con la intención que tiene el autor. La matriz tiene conceptos con los cuales sí se pueden obtener los saberes previos de los alumnos para comenzar a trabajar a partir de sus necesidades y fortalezas. El cuadro de POE es explicativo y las imágenes insertadas de apoyo visual funcionan y la información establecida es entendible. En la secuencia didáctica me hubiera gustado encontrar el propósito al principio del formato, porque al estar al finalizar es difícil visualizarlo; al momento de escribir la secuencia didáctica, la maestra indicó que se comienza con un verbo (observa, explica, vacía), sin embargo se puede comprender que es lo que tienen que realizar los alumnos. Contiene las referencias solicitadas.

IRACHETA VELEZ LORENA

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Siento que mi trabajo está presentado de una buena manera, cumple con todos los requisitos solicitados dentro de la rúbrica. Muestro un análisis científico de mi subtema "los estados físicos de la materia", el cuadro de la estrategia POE donde se muestra el experimento que quiero realizar, presento la secuencia didáctica de buena manera con el aprendizaje y propósito considerados con su instrumento de evaluación final respectivo, y una reflexión del trabajo en general, con el tipo y tamaño de letra requeridos.

OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE PRÁCTICAS Y CONTEXTOS ESCOLARES

Evidencias

CRÓNICA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11752/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 8

No hay un desenlace de la problemática y además hay momentos que la descripción La hace una sola persona

Coevaluación: 8.5

Me gusta la forma de redacción, sin embargo hay párrafos muy extensos y hace ver que el texto será un poco tedioso. En ciertas partes se habla en primera persona y el resto se habla en tercera, cuiden eso. Hablan del contexto dos veces y prácticamente dice lo mismo. La crónica está bien, sin embargo, considero que faltan algunos elementos como por ejemplo autores, que identifiquen cuales solo los vínculos buenos o malos ya que al final pusieron 6 renglones donde no está del todo una explicación del porque es necesario que existan vínculos en la escuela, comunidad y familia. Tienen potencial para mejorarlo. No hay errores gramaticales u ortográficos.

IRACHETA VELEZ LORENA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Dentro del trabajo presentado, siento que esta bien estructurado así como también incluye los requisitos solicitados por la maestra, la portada correspondiente tiene todos sus elementos, el contenido del trabajo muestra claramente el desarrollo de los diferentes días, así como también el orden cronológico de la jornada de observación en el Jardín que me tocó. Están implícitos los diferentes contextos (Sociocultural, económico y político) del mismo, mostrando además el análisis que se lleva a cabo junto con la experiencia que pude recabar con esta visita, haciendo notar el desarrollo que gradualmente empiezo a formar con la explicación del trabajo. Siento que más sin embargo hizo un poco de falta, como lo mencionó la maestra el poder concluir con la situación en el jardín, puesto que queda un poco divagada.

MONOGRAFÍA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12058/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 9

Muy bien, solo recuerden cómo deben de ir las citas porque algunas les pusieron la inicial del nombre del autor o no estaba escritas de la manera correcta. Textual va en comillas el texto y la cita es así (Zabalza, 2006, p.34), si es paráfrasis no lleva comillas el texto y no se le ponen la página (Zabalza, 2006)

Coevaluación: 9

El trabajo de mi compañero cuenta con una portada junto con los elementos solicitados en la rúbrica y esta se encuentra al finalizar el documento. El prólogo menciona los motivos por los cuales se habla sobre ese tema; la introducción habla en general de que se tratará dentro de la monografía. La redacción es buena, sin embargo, se les olvidó corregir algunas palabras en cuestión de gramática. Es muy buen trabajo en general, con anexos, cuerpo y conclusiones, pero les faltó agregar un título en general para la monografía.

IRACHETA VELEZ LORENA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Siento que mi trabajo está realizado de una buena manera, cumple con todos los requisitos solicitados por la maestra y se lleva a cabo un análisis con la información recopilada de diversos autores, así como también se realizó un cuerpo del trabajo de buena manera, se llevó a cabo con los elementos requeridos y se focalizaron las interacciones de los padres de familia, la educadora y los alumnos para poder explicar de una mejor manera el trabajo, así como también se incluyeron las referencias que se manejaron y los anexos para comprobar la información que se estaba empleando.

INFORME DE LA ENTREVISTA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13031/enep-00040-A3164.docx

Calificación del maestro: 9

Buen trabajo, algunos detalles con las citas pero la información fue la adecuada y explica las interacciones didácticas de acuerdo a la entrevista

Coevaluación: 10

El trabajo de mi compañero cumple con una introducción, cuerpo, conclusiones, citas y referencias lo cual se pide en la rúbrica. La redacción es buena y no provoca releer la información para comprender de lo que se está hablando.