



**Manual para la elaboración de textos académicos de la
Escuela de Graduados en Educación
Universidad TECVirtual del
Sistema Tecnológico de Monterrey**

Agosto 2013

Índice

Prefacio	1
Organizador temático del manual	5
1. Propósitos académicos del manual	6
1.1. La comunidad académica de la EGE	6
1.2. El lector ideal: usuarios docentes y usuarios alumnos	9
1.3. Utilidad y recomendaciones generales para los usuarios sobre el uso del manual	11
2. Los textos académicos de la EGE	15
2.1. La redacción de textos académicos	16
2.2. El sistema de argumentación	25
2.3. Tipos de textos académicos	33
2.3.1. El ensayo académico	33
2.3.2. La tesis de maestría	35
2.3.2.1. Orientación profesional de las maestrías de la EGE	35
2.3.2.2. Justificación del eje de investigación en las maestrías de la EGE	36
2.3.2.3. Alcance y orientación de las tesis de la EGE	37
2.3.3. La disertación doctoral	39
2.3.4. Estructura de una disertación doctoral y de una tesis de maestría.	41
2.3.4.1. Capítulo 1: Planteamiento del problema	42
2.3.4.2. Capítulo 2: Marco teórico	44
2.3.4.3. Capítulo 3: Método	45
2.3.4.4. Capítulo 4: Análisis y discusión de resultados	46
2.3.4.5. Capítulo 5: Conclusiones	47
2.3.4.6. Referencias	47
3. Lineamientos de formato	49
3.1. El uso académico de las citas textuales: tipos y ejemplos comunes	49
3.1.1. Uso de un contraejemplo de una cita textual directa no mayor de cuarenta palabras, dentro del texto	51
3.1.2. Ejemplo tipo de un uso adecuado de una cita textual directa no mayor de cuarenta palabras, dentro del texto	52
3.1.3. Ejemplo tipo de un uso adecuado de una cita textual directa mayor de cuarenta palabras, dentro del texto	53
3.1.4. Ejemplo de citas de referencia de varias obras en un solo párrafo u oración	55
3.2. El uso de las referencias	56

3.2.1. Citas de referencia	57
3.2.2. Citas de referencia al final del párrafo	57
3.2.3. Citas de referencia al final de la oración	57
3.2.4. Citas de referencia integradas en la redacción	58
3.2.5. Citas de referencia de varias obras en un solo párrafo u oración ..	58
3.2.6. Formato de listados de referencias	60
3.3. Tamaño de la hoja	63
3.4. Tipo y tamaño de letra	63
3.5. Márgenes	63
3.6. Interlineado	63
3.7. Paginación	64
3.8. Alineación del texto y sangrías	64
3.9. Uso y tipos de encabezados	65
3.10. Uso de tablas y figuras	67
 Guías rápidas	
Guía A para trabajos académicos de materias	69
Guía B para tesis de maestría	72
Guía C para disertación doctoral	76
Guía D para identificar las secciones de una tesis de maestría o disertación doctoral	80
Guía E para formatos de referencias más comunes	83
 Apéndices	
Apéndice A: Portada para trabajos académicos de materias	86
Apéndice B: Portada de tesis de maestría	87
Apéndice C: Portada de disertación doctoral	88
Apéndice D: Currículum Vitae	89
 Referencias	 90

Prefacio

¿Por qué iniciar un manual de escritura académica con un preliminar poético? Esto parecería una contradicción, sin embargo, cuando el lector de este texto se sumerja en el mundo construido especialmente para “ayudarlo a volar”, podrá percatarse que las metas profesionales, los objetivos de vida y la manera de concebir el trabajo de formación que se lleva a cabo en el aula o en el despacho administrativo, deben tener un valor, si no, nada tendría sentido.

El desarrollo de conocimientos, de aptitudes, de actitudes y de sueños de nuestros estudiantes es lo que da sentido a este hacer “nuestro” en el mundo. Cuando se dice “nuestro”, se incluyen todos los seres humanos que participamos de este “vuelo”, de esta búsqueda que le da orientación a nuestro quehacer en el mundo, en la vida profesional y en la personal: la docencia o la gestión educativa.

Por ello se decidió iniciar con un texto que nos lleva, indudablemente, hacia la reflexión de que entre esas metas se encuentra la estructuración y la construcción de textos académicos que, como diría Valenzuela (2009), citando el libro de *Juan Salvador Gaviota* de Richard Bach, muchas de las “gaviotas” no se molestan en aprender, sino solo en copiar un plan de vuelo. Los estudiantes, a quienes se desea formar en esta Escuela de Graduados en Educación (EGE), tendrán que aprender a estructurar, a reflexionar, a construir su conocimiento, haciendo de esto, su eje de vuelo, mismo que los remontará al éxito en ese momento en el cual defiendan su tesis de grado, su

disertación doctoral o entreguen a su profesor el trabajo académico que demuestra que se aprendió no solo a “volar en vacío”, sino a construir la ruta del vuelo.

Posterior al texto de Valenzuela (2009), se encontrarán esas “rutas de vuelo”—siguiendo el símil—que tanto alumnos como docentes habrán de considerar para el uso de este manual, de manera tal que les sea altamente significativo en su quehacer educativo dentro de la comunidad académica que es la EGE:

Amanecía, y el nuevo sol pintaba de oro las ondas de un mar tranquilo. Chapoteaba un pesquero a un kilómetro de la costa cuando, de pronto, rasgó el aire la voz llamando a la Bandada de la Comida y una multitud de mil gaviotas se aglomeró para regatear y luchar por cada pizca de pitanza. Comenzaba otro día de ajetreos". Así inicia la obra de Richard Bach, Juan Salvador Gaviota, y más adelante explica: "la mayoría de las gaviotas no se molestan en aprender sino las normas de vuelo más elementales: cómo ir y volar entre playa y comida. Para la mayoría de las gaviotas, no es volar lo que importa, sino comer".

¿No nos comportamos a veces, profesores y alumnos, como las gaviotas? ¿No nos quejamos los profesores con que cada nuevo día de trabajo está "lleno de ajetreos"? ¿No se contentan los alumnos con que sus profesores vean la materia de manera sencilla para no tener que pensar mucho ni tener que hacer tareas? Tal pareciera que profesores y alumnos a veces se contentan con dar y recibir "pizcas de pitanza", pizcas de conocimiento que satisfagan sus necesidades básicas. Los profesores hacen como que enseñan y los alumnos hacen como que aprenden.

De vez en cuando, vemos a alguien diferente. En la novela de Bach, Juan Salvador Gaviota apuntaba: "No me importa ser sólo hueso y plumas... Sólo pretendo saber qué puedo hacer en el aire y qué no. Nada más. Sólo deseo saberlo". Y después de muchos ensayos en el aire y descubrimientos sobre nuevas formas de volar, concluiría: "¡Cuánto mayor sentido tiene ahora la vida! En lugar de nuestro lento y pesado ir y venir a los pesqueros, ¡hay una razón para vivir! Podemos alzarlos sobre nuestra ignorancia, podemos descubrirnos como criaturas de perfección, inteligencia y habilidad. ¡Podemos ser libres! ¡Podemos aprender a volar!"

Y los profesores, ¿saben lo que son capaces de hacer? ¿Han tenido la curiosidad por "descubrir nuevas formas de volar"? ¿Realmente le han encontrado sentido a su vida? ¿Su profesión les hace sentido? Tal vez la gran mayoría de los lectores, aun aquellos que son alumnos de nuestros programas académicos, son también profesores en ejercicio. Y las preguntas que aquí se plantean son relevantes ya que puede ser difícil contagiar de pasión a nuestros alumnos, si nosotros mismos no sentimos esa pasión por lo que hacemos.

Juan Salvador Gaviota era una gaviota en un millón. Había aprendido a volar sin límite de velocidad y era entonces cuando estaría preparado para realizar lo más difícil de todo: comprender el significado del amor a través de la enseñanza. Juan Salvador Gaviota se preguntaba si habría una gaviota allá, en la playa, que estuviese esforzándose por romper sus limitaciones. A pesar de tener un pasado solitario, "Juan Gaviota había nacido para ser instructor, y su manera de demostrar el amor era compartir algo de la verdad que había visto".

Y... ¿qué difícil es convencer a nuestros alumnos que "hay más en la vida que comer, luchar, o alcanzar poder en la Bandada"! Los retos a los que nos enfrentamos los profesores van más allá de clarificar un concepto o de explicar un procedimiento. Tenemos el reto de ayudar a nuestros alumnos a encontrar su sentido de vida; a descubrirse como "criaturas de perfección"; a lograr que cada uno de nuestros alumnos sea en verdad una idea de "la Gran Gaviota, una idea ilimitada de la libertad—diría Juan por las tardes, en la playa—, y el vuelo de alta precisión es un paso hacia la expresión de nuestra verdadera naturaleza. Tenemos que rechazar todo lo que nos limite. Esta es la causa de todas estas prácticas a alta y baja velocidad, de estas acrobacias...

(Valenzuela, 2009).

El Manual para la elaboración de textos académicos en la Escuela de Graduados en Educación presenta una estructuración en la cual, se hace énfasis en la parte de fondo, es decir, en el contenido y en la forma sobre los que éste puede construirse. Para ello se muestra, como primera instancia, cuáles son los propósitos académicos del manual. Es decir, por qué es necesario que en la comunidad que conforma la EGE, se requiere que todos “aprendamos a volar” siguiendo rutas que nos evitarán perdernos.

La segunda sección es una de las más importantes, ya que en ésta se encontrarán descritos los beneficios que conlleva el saber emplear correctamente la lengua escrita: ¿Por qué? Porque es el vehículo a través del cual se comunica todo el conocimiento. Asimismo, es la sección en la cual se localizan cuáles son los requerimientos esenciales para elaborar la tesis de maestría o la disertación doctoral. Se hace énfasis en este apartado, dado que será de suma importancia que se supervise, junto con el asesor, cada

uno de los pasos que se deben seguir, si se desea que el documento de tesis o de disertación doctoral estén a la altura académica de lo que se requiere para obtener un grado en la EGE, tanto en forma como en contenido.

Al mismo tiempo el documento presenta una estructura argumentativa por medio de la cual, se podrá re-aprender a partir de la práctica continua, cuáles son los requisitos necesarios indispensables para que los trabajos académicos de materia, cumplan con los estándares de calidad: excelente redacción y ortografía todo basado en la gramática española que rige el hacer comunicativo escrito en esta comunidad EGE. En la siguiente sección se presenta un resumen visual de los tres grandes ejes que sostienen la organización de los contenidos en el presente manual.

Organizador temático del manual

- 1. Propósitos académicos del manual**
 - La necesidad de una comunidad académica conformada por:
 - Usuarios: docentes y alumnos.
 - Lector ideal: profesores y lectores de tesis y disertaciones

- 2. Productos académicos de la EGE**
 - Los tipos de trabajos escritos más comunes empleados en las materias:
 - Ensayo académico
 - Resumen y reflexión crítica
 - Las tesis de maestría
 - Las disertaciones doctorales.
 - La redacción académica
 - La construcción de la argumentación escrita

- 3. Lineamientos de formato**
 - Los lineamientos básicos sobre el uso de ciertas especificaciones de formatos que se emplearán para la elaboración de todo trabajo escrito:
 - Tipos de citas
 - Referencias
 - Tipo de letra, tamaño
 - Tipo de papel
 - Tablas
 - Alineado y paginación

1. Propósitos académicos del manual

Los trabajos escritos en la EGE son los productos académicos a través de los cuales se evidencia el conocimiento que el alumno es capaz de producir. En el modelo de educación a distancia de la EGE, el proceso por excelencia que se emplea para crear nexos comunicativos entre los usuarios del programa es la lengua escrita en contextos académicos. A continuación se explicarán las tres secciones que orientan el sentido de esta primera parte del manual: el por qué es necesario contar con un manual propio que le dé identidad académica a los trabajos escritos generados por los participantes de la comunidad epistémica EGE.

Los usuarios o tipos de lectores que tendrán acceso a los trabajos escritos, como evaluadores de un proceso de aprendizaje que deberá evidenciarse a partir de la comunicación estructurada de las ideas; y por último, las recomendaciones generales para guiar el proceso de uso y aplicación del manual.

1.1. La comunidad académica de la EGE

En este sistema de educación no escolarizada de posgrado, la comunicación es uno de los factores clave para el exitoso funcionamiento de las relaciones humanas y las profesionales que se dan mediadas por el uso de ciertas tecnologías; y sin embargo, el uso eficiente de la escritura sigue siendo privilegiada en el intercambio simbólico de los sentidos del mundo (Melich, 1996).

De esta forma, el empleo de la lengua escrita en la EGE debe ser de primer orden, donde la comunicación de las ideas contenidas en los textos sea clara, concisa y expresada con altos estándares de producción discursiva. Se espera, por tanto, que el estudiante de posgrado en la EGE pueda poner en acción su máxima eficiencia en el uso de su lengua escrita, para la creación de textos académicos que comuniquen de una manera eficaz, concisa y directa sus visiones del mundo, sus aportaciones y su pensamiento crítico.

En los programas de la EGE los cursos se encuentran diseñados y planeados para ser consultados a través de una plataforma tecnológica y el contenido demanda una lectura dirigida, programada y analítica de parte de los estudiantes. Por ello es importante que el alumno no solo actualice su capacidad de escribir, sino la de leer eficientemente, ya que se ha detectado a partir de la experiencia empírica y de la lectura de textos especializados (Carlino, 2005) que se suele leer a nivel superficial, sin llegar a darse el análisis.

Y lo anterior constituye uno de los principales problemas que intervienen de manera directa en el sesgo del aprendizaje autodirigido, en estudiantes adultos. Es importante considerar que el leer se considera un proceso complejo (Bettelheim y Zelan, 1983) que va más allá de un simple reconocimiento de grafías impresas. Por lo tanto en los estudiantes de la EGE se demanda una postura de lectura crítica, analítica y sintética del discurso escrito a través del cual están comunicados todos sus cursos, de manera tal que pueda obtener el máximo provecho de los contenidos.

Escribir también significa, en el contexto EGE, el poder evidenciar por parte del alumno que el aprendizaje se está dando como una nueva estructura, partiendo de lecturas analíticas programadas en cada curso que tienen como finalidad iniciar al estudiante en un proceso de aprendizaje dirigido. Esto, por tanto, presupone que el proceso de lectura y escritura son unidades que no pueden ser dissociadas para y en la producción de sentidos y significados académicos que se traducirán en tres grandes tipos de trabajos académicos: los propios de cada materia, la tesis de las maestrías y la redacción de la disertación doctoral.

Por ello, en cada una de las materias que conforman los planes de estudio de la EGE siempre se solicita que el estudiante de posgrado escriba textos de corte académico, de distintos géneros discursivos, como los ensayos argumentativos, los resúmenes de autores, las síntesis de ideas o teorías de modelos, reportes de investigación, capítulos de tesis y disertaciones doctorales, entre los más comunes. A través de ellos se pretende que el estudiante pueda darse a conocer como sujeto que aprende y que construye epistémicamente sus lecturas, los contenidos y los acercamientos que hace a su realidad a través de las investigaciones.

La EGE, consciente de la necesidad de incrementar las habilidades lecto-escriturales de sus estudiantes, así como de dotarlos de herramientas que los ayuden a hacer eficientes sus competencias lingüísticas escritas, les proporciona este manual para la elaboración de textos académicos.

1.2. El lector ideal: usuarios docentes y usuarios alumnos

Se inicia esta sección aclarando que este manual no se propone ser un condensado o una copia parafrástica de los dos manuales más ampliamente conocidos y empleados entre las comunidades científicas: la tercera edición en español del *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (2010a), basado en la sexta edición en inglés (*American Psychological Association*, 2010b), ya que estos dos están pensados más en un sentido de uso para publicar bajo ciertos lineamientos, en revistas altamente especializadas. En la EGE, como se explicará más adelante, la producción académica está centrada en textos de utilidad inmediata, para ser leídos, analizados y evaluados por lectores muy concretos: el docente y los lectores especializados en el caso de las tesis de maestría y las disertaciones doctorales.

El punto de partida conceptual del presente manual está sostenido por una mirada sociocultural (Fernández, 2009), ya que no se puede dejar de considerar que existen estilos de publicación reconocidos entre las disciplinas científicas y académicas legitimados a través de los tiempos, como referentes que aplican en la estructuración de textos que atienden a requerimientos de una comunidad científica en específico. Estos manuales de publicación toman en cuenta las necesidades editoriales y de construcción textual de dichas comunidades, distinguiéndose por los formatos y los lineamientos específicos de cada una de ellas.

Este manual EGE es el resultado de una revisión y de una propuesta realizada por un grupo de académicos y se incluyen en él, aspectos mecánicos que no afectan de manera alguna la capacidad de escribir un trabajo. Sin embargo, lo importante de los

lineamientos es la posibilidad de lograr acuerdos y consensos entre investigadores, coadyuvando así a la consolidación de una disciplina académica y a la definición de los mecanismos legítimos de acceso a dicha comunidad.

En la Escuela de Graduados en Educación, como comunidad académica se manifiesta también la necesidad de crear, dado los niveles de estudios que se imparten: maestrías y doctorados. Este manual surge como un producto académico que se visualiza como la guía orientadora en la producción de textos, sean éstos artículos, trabajos académicos, tesis de maestría y disertaciones doctorales. Es decir, el presente trabajo no atiende solo a requerimientos específicos de forma, sino que plantea una profunda necesidad de que el estudiante, así como el docente, tengan una herramienta de trabajo que les permita desarrollar contenidos, evaluar textos y plantear ideas propias mismas que, a la larga, serán el conocimiento que ha sido construido como una aportación al mundo disciplinar de la educación.

Este manual es un texto cuyo sello ha sido impreso a partir de la práctica y aplicación de convenciones de formato que son el resultado de las necesidades propias, tanto a nivel editorial como de estructuración de textos académicos particulares. Estas convenciones le permiten al estudiante de posgrado realizar trabajos siguiendo las normativas propias de la comunidad académica a la cual pertenece: La Escuela de Graduados en Educación, aplicando conocimientos que le permiten internalizar que fondo y forma son indisociables y que la lengua escrita es el vehículo por excelencia a través del cual se construyen las miradas epistémicas del mundo.

Debido a lo anterior, este texto surge como una necesidad de que dicha comunidad plantee sus propios requisitos editoriales ya que esto incidirá en la conformación de una

identidad institucional, como escuela de posgrado, tal como sucede con otras grandes universidades que han aportado al mundo disciplinar en el cual se insertan. Es también preciso señalar con énfasis que, a pesar de que se realizó una edición cuidadosa, este manual no se agota en sí mismo y, por lo tanto, el usuario puede remitirse al *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (2010a), para la consulta de todos aquellos casos para los cuales no encuentre respuestas en el presente texto.

En este sentido, siempre se evalúa el contenido de los trabajos así como el formato solicitado, ya que formato y contenido se construyen mutuamente y ambos articulan el conocimiento disciplinar. De igual manera, a través de la puesta en práctica de las normas de producción y estructuración textual, por parte de los usuarios, se espera que la redacción y la ortografía de los alumnos sea la correcta de acuerdo con la lengua española, como corresponde a estudiantes de posgrado.

1.3. Utilidad y recomendaciones generales para los usuarios sobre el uso del manual

Para aprovechar mejor este instrumento de trabajo en la producción de textos académicos, tesis de maestría y disertaciones doctorales es importante que el usuario se familiarice con él. Para ello se recomienda revisar, analizar y consultar constantemente cada una de las secciones que conforman este manual, de manera tal que su manejo sea eficiente y adecuado para la correcta aplicación del mismo. Este manual pretende ser de utilidad para:

- Enfatizar que en todo momento lo más importante en un trabajo académico es tener en cuenta siempre que forma y contenido no se pueden dissociar, ya que constituyen una unidad de sentido. Asimismo, este manual sirve para homologar el dominio que se tenga de aspectos mecánicos o tecnológicos al momento de usar un procesador de palabras.
- Fomentar una cultura de la escritura académica entre los estudiantes, de forma tal que se vaya creando una comunidad de egresados con un eficiente nivel de desempeño lecto-escritural que redunde en una mejor comunicación de sus ideas sobre el mundo, formalizando sus aprendizajes a partir de la estructuración de textos escritos con altos estándares de calidad.
- Propiciar una homologación en los formatos y características de estructuración de contenidos deseados, de acuerdo con las necesidades en cada una de las materias de la EGE. Esto podrá evitar, en la medida de lo posible, que en cada materia se empleen formatos distintos.
- Facilitar la comunicación de lo escrito y producido por el alumno, a partir de establecer criterios para la redacción y el formato de textos académicos. El manual propone que se sigan las normas de un correcto uso de la lengua española, ya que se espera que un estudiante de posgrado logre escribir textos más claros, concisos y estructurados, donde el contenido pueda ser leído con la menor posibilidad de ambigüedades.

- Mostrar y ejemplificar al estudiante de manera muy sintética, pero completa, los requisitos básicos necesarios para preparar textos propuestos para publicación, ya sea en revistas especializadas, de divulgación, o bien, en publicaciones arbitradas, dentro del campo del conocimiento de la educación.
- Facilitar que el trabajo sea formateado para incluirse en alguna publicación de la EGE, o para que las tesis y las disertaciones puedan incluirse en la Biblioteca Digital, de acuerdo con los méritos del mismo y siempre con la autorización por escrito del autor o autores.

La aplicación y uso de este manual son considerados como prioritarios, por lo tanto también se recomienda que:

- La comunidad EGE, conformada por docentes y alumnos, emplee este documento como una guía orientadora, de manera tal que toda la producción escrita pueda tener registros estructurales uniformes que se ciñan a la razón principal por la cual fue creado: un manual que forme parte de la cultura organizacional de la EGE y que contribuye a consolidar su identidad como comunidad educativa.
- El estudiante conozca, estudie y aplique, consistentemente, las indicaciones de este manual. Al hacerlo, se podrán evitar las diferencias estéticas, las estructurales y las de formato. Es menester que tanto alumnos como docentes, tengan siempre a la mano el manual, porque es sólo con la práctica como se aprenderá a aplicarlo en situaciones de escritura académica tan importantes como la redacción de trabajos en cada una de las materias, la redacción de la tesis de maestría y la de disertaciones doctorales.

- Los docentes conozcan también estos criterios, ya que será necesario tenerlos presentes al momento de leer y evaluar los trabajos y de hacer las revisiones de las tesis. Esto propicia una cultura de la evaluación que atienda tanto los aspectos formales, como los aspectos de desarrollo de los contenidos.

2. Los textos académicos de la EGE

Las competencias lecto-escriturales son el conjunto de habilidades de alto desempeño para producir comunicación en cualquier ámbito de la academia. Se espera, por tanto, que los integrantes de esta comunidad EGE puedan llegar a desarrollarlas a través de un continuo uso de las mismas, en la producción de sus trabajos escritos. Sin embargo, es importante anotar que aquel que sabe escribir bien es porque ha llegado a constituirse como un lector competente también. Es decir, el escribir y el leer, son habilidades que van de la mano. Cassany, Luna y Sanz (2007) hablan de cuatro grandes habilidades lingüísticas: hablar, escuchar, leer y escribir; y plantean que, en la medida en que el sujeto se sitúe ya sea como emisor o receptor de un mensaje dado, empleará de manera consciente cada una de ellas, produciéndose así comunicaciones exitosas.

En el caso de la comunidad EGE, la lengua escrita y la lectura son las dos habilidades privilegiadas sobre las cuales se construye el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que demanda de los usuarios alumnos, primero que nada, una lectura cuidadosa, analítica y de comprensión del contenido total de cada uno de sus cursos. Estos están diseñados de manera tal que el usuario pueda ir avanzando conforme a las fechas y las actividades. Los cursos, asimismo, al estar planificados empleando la componente escritural como eje de la creación, requieren del alumno, una capacidad de lectura analítica, de manera tal que las instrucciones sean sus guías para la elaboración de sus textos.

De este modo, una de las necesidades que el modelo presenta, es aquella referida a que el alumno tiene necesariamente que aplicar su capacidad para leer y comprender el curso, analizar las instrucciones, realizar colaboraciones en los foros y a partir de ello, evidenciar un manejo adecuado de autores, teorías y modelos (Cassany, Luna y Sanz, 2007, pp. 152-153) dicen al respecto:

El tratamiento de la expresión [escrita] tiene que seguir un plan didáctico coherente y adecuado a las circunstancias. Todo ejercicio debe tener un objetivo y unos contenidos, tiene que insertarse (sic) en una realidad didáctica determinada y tiene que evaluarse, exactamente de la misma forma que cualquier aspecto de la gramática. Solo de esta manera el aprovechamiento didáctico del ejercicio será real y todos, maestros y alumnos entenderán la expresión [escrita] como una parte central del curso.

El modelo EGE privilegia una comunicación asincrónica, como una forma de flexibilizar los procesos de interacción. Como resultado de esta didáctica es menester hacer énfasis en ciertas cuestiones que favorecerán el re-aprendizaje o re-habilitación de las prácticas lecto-escriturales del usuario alumno, ya que el docente en este modelo está capacitado para promover la interacción asincrónica, por escrito, en los foros de discusión, las wikis, etc. Por ello, entre más clara sea la forma en que se expresa el usuario que interactúa en un foro, que redacta un resumen, que elabora un ensayo o redacta un informe de investigación, su conocimiento podrá comunicarse de manera más eficiente, promoviéndose el aprendizaje significativo en situaciones académicas (Carlino, 2005).

2.1. La redacción de textos académicos

Escribir es un acto de creación y no necesariamente en un sentido poético. Escribir implica la organización mental de las ideas que se comunican, además de pensar en la

posible forma en la cual se van convirtiendo esas ideas en oraciones núcleos o enunciados que dan pie al desarrollo formal de un párrafo que se considera como la unidad de sentido textual. La Escuela de Graduados en Educación pretende que, al crear la escritura, un escritor-lector competente siga un proceso que lo lleve a la conformación de un texto en donde se evidencie el conocimiento producido a partir de la interrelación de sus saberes con sus cualidades profesionales.

Esto se realiza creando textos claros donde las ideas sigan un orden estructurador que dé paso a una lógica discursiva. A esto se le conoce como la coherencia y la cohesión. La primera se refiere a la lógica conectiva que se da entre párrafo y párrafo; y la segunda se refiere a la conexión sintáctica que establece el orden de los contenidos de una estructura oracional. Por sintaxis, de manera muy breve, se entiende la relación que se establece entre cada una de las partes de la oración que da paso a lo que conocemos como la lógica del sentido.

Este manual no es un libro de gramática ni pretende serlo. Tampoco es un instrumento didáctico en el cual el estudiante encuentre las principales reglas de ortografía, puntuación y acentuación. Pero sí es necesario hacer énfasis en que la redacción no es un proceso simple, sino que, considerando a Cassany (1999, p. 29) “la escritura es un proceso dinámico, abierto en donde las representaciones mentales de lo que quiere comunicar y para quién lo quiere comunicar son los esquemas que guiarán al escritor y a partir de los cuales construirá su escritura”.

En ese sentido se espera que el estudiante de posgrado de la EGE tome conciencia de lo importante que es considerar la escritura como una composición compleja que lleva tiempo, maduración de ideas, planeación, elaboración de borradores, etc.; y que de

ello depende que sus aportaciones sean exitosas o no, ya que los profesores tomarán como principal instrumento de evaluación, aquellos textos que sus alumnos produzcan. Ésta es una de las razones principales académicas que también han llevado a la conformación del *Manual para la elaboración de textos académicos de la Escuela de Graduados en Educación*.

El manual pretende ser un instrumento que le permita al estudiante de la EGE poner en actuación ciertos usos de lengua, en un contexto académico para que sus textos sean productos coherentes y lógicos, cuyo contenido se comunique de una manera eficiente. No solo el formato es importante y, como se dijo en secciones anteriores, no se pueden disociar contenido y forma. Este modelo educativo de la EGE está soportado por recursos mediáticos varios, pero la construcción lecto-escritural sigue siendo el medio por excelencia y, en este sentido, el estudiante está obligado a seguir un proceso en el que siempre estarán presentes las siguientes ideas orientadoras:

- *¿Qué escribe?* El conocimiento en posgrado se elabora sobre la base de la reflexión, el análisis y el pensamiento crítico. Estos procesos mentales son las estructuras que el estudiante de posgrado tiene que actualizar para poder adquirir un perfil de alto desempeño, basado en el desarrollo de competencias lingüísticas.
- *¿Para quién lo escribe?* El sentido de audiencia debe estar presente porque es el eje sobre el cual se dan las interacciones de la evaluación de contenidos: hay un asesor y eventualmente habrán dos o más sinodales que leerán y evaluarán el trabajo.
- *¿Cómo leer y qué leer para poder producir sentido y significados?* El alumno debe poner especial interés en la lectura de su página de curso, de los textos académicos

especializados. Debe discriminar las fuentes valiosas, de las que no lo son, en su proceso de búsqueda de la información.

- *¿Cuál es el sentido ético para la búsqueda de la información?* El estudiante debe enfrentar los dilemas referidos al uso ético de la información que circula, como es el caso de recursos abiertos. Esta conciencia ética le permite construir sus textos partiendo de la idea de que toda información no producida por él mismo, siempre, sin excepción, tiene que ser referenciada, dándose los créditos a aquellos que han escrito antes que él. Al hacer esto se cumple con el principio ético para el uso de la información.

A continuación se establecen ciertos principios básicos aplicables a todo texto académico en posgrado y se abre la invitación para que el estudiante de la EGE participe de manera activa y consciente en su proceso de escritura académica, empleando para ello todos los recursos disponibles, tales como:

- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22a. ed.). Madrid, España: Espasa Calpe.
- Real Academia Española. (2005). *Diccionario panhispánico de dudas*. Bogotá, Colombia: Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española.
- Real Academia Española. (2010a). *Nueva gramática de la lengua española: manual*. Madrid, España: Real Academia Española y Espasa.

- Real Academia Española. (2010b). *Ortografía de la lengua española*. Madrid, España: Real Academia Española y Espasa.

Estos textos le permiten al estudiante desarrollar y actualizar sus competencias lingüísticas en la producción de trabajos escritos de las distintas asignaturas, en la elaboración de tesis y de disertaciones doctorales.

A manera de ejemplo de una competencia lingüística, se considera a continuación el uso de mayúsculas. La primera fuente de consulta es la *Ortografía de la lengua española* (2010b). Desde luego, en la práctica siempre surgen dudas sobre qué palabras deben llevar mayúsculas:

- La palabra, si lleva acento originalmente, aunque se escriba con mayúscula, se deberá acentuar.
- Todos los nombres propios se escribirán con mayúscula en la primera letra, aunque vayan insertos en el texto.
- La palabra *Estado*, cuando se emplee en un contexto referido al concepto de nación o institución social, es decir, como una expresión denominativa, siempre se escribirá con mayúscula, por ejemplo: *Estado Mayor Presidencial*.
- Toda palabra que se escriba después de un punto y seguido o después de un punto y aparte, se escribirá con mayúscula.
- La primera palabra que componga el título de un libro, en español, se escribirá con mayúscula. Las siguientes se escribirán con minúscula, a menos que se trate de un acrónimo. Las siglas de reconocimiento general en la lengua española, o de uso contextual, se escribirán siempre con mayúsculas, por ejemplo: UNESCO, ONU,

OEI, INEGI, etc. Cabe hacer la aclaración de que siempre que se inserte por primera vez en el texto, se escribirá el nombre completo y, enseguida, se pondrá entre paréntesis lo siguiente: (en adelante...) y se cierra el paréntesis. Esto evitará estar repitiendo constantemente el título completo. Además, dada la pluralidad de hablantes del español con la que se cuenta en la EGE, es importante que cada nomenclatura vaya por primera vez escrita completa, ya que esto evitará las confusiones de uso de lengua entre hispanohablantes de distintos países.

Es muy importante que los estudiantes de la EGE tengan presente que la identificación clara de los encabezados (títulos, índices y subíndices) es un elemento clave en la comprensión global del texto, ya que éstos son los marcadores de sentido que le dan al lector una clave sobre los elementos de contenido que se desarrollarán temáticamente al interior de esa sección. Los encabezados son organizadores textuales, que dan entrada a la temática o idea central que se desarrollará en esa parte del trabajo o capítulo de la tesis o disertación; y es debido a esto que se incluye aquí el desarrollo de los encabezados que originalmente va en la sección de los aspectos de formato.

Cada nivel o tipo de encabezado tiene una función específica dentro de la estructura global del texto. A continuación se muestran los ejemplos tipos y se recomienda revisar los anexos para visualizarlos en un texto ejemplo.

**Encabezado de primer nivel, centrado, en negritas,
Times New Roman, 14 puntos
(empleado generalmente como título general de un capítulo)**

Encabezado de segundo nivel, alineado a la izquierda, en negritas, Times New Roman, 12 puntos (empleado generalmente como una sección de un capítulo)

Encabezado de tercer nivel, con sangría de un centímetro, en negritas, Times New Roman, 12 puntos y con punto y seguido (empleado generalmente para un apartado dentro de una sección).

Encabezado de cuarto nivel, con sangría de un centímetro, en negritas e itálicas, Times New Roman, 12 puntos y con punto y seguido (empleado generalmente para un subapartado dentro de una sección).

Se permite el uso de la letra cursiva en la enunciación de títulos de ciertos tipos de textos (periódicos, libros, videos, programas de televisión), ya sea que vayan insertados en el cuerpo del documento, o bien, en la lista de referencias bibliográficas al final. (*Manual de publicaciones de la American Psychological Association*, 2010a, p. 71). Asimismo se emplean las cursivas en los encabezados de cuarto nivel.

Se permite también el empleo de préstamos lingüísticos (extranjerismos y latinismos), solo en situaciones de escritura en los que sean estrictamente necesarios; es decir, en el caso de los extranjerismos estos se emplearán solo cuando la palabra no tenga una traducción directa o su correspondiente en la lengua española. Estos términos, de acuerdo con la *Ortografía de la lengua española* (Real Academia Española, 2010b) deben escribirse distinguiéndose con una marca gráfica y se recomienda que se empleen las cursivas, para diferenciar la palabra en el texto original.

Se admite el uso de abreviaturas, sólo en aquellos casos en los que se trate de siglas. Si bien la gramática española acepta el uso y función de las abreviaturas de tipo individual, esto queda vedado en los textos de tipo académico, ya que las abreviaturas deben ser codificadas de manera tal que sean del total entendimiento por parte de los posibles lectores (Real Academia Española, 2010b, p. 569). El uso de las siglas está permitido siempre y cuando la primera vez que se usen en el texto se indique el nombre completo al que aluden y entre paréntesis se coloque la abreviatura que se utilizará a lo largo del texto; esto permite la homogeneidad en el tratamiento de las mismas. Al respecto ya se explicó en párrafos superiores. El uso de abreviaturas no se permite, a menos que sean abreviaturas aceptadas por la Real Academia Española (2010b).

Parafrasear es un proceso complejo que, empleado adecuadamente permite al estudiante evidenciar la aplicación de un criterio propio, al realizar análisis, síntesis y resúmenes. Parafrasear implica las siguientes reglas:

- Evitar copiar textualmente frases de la fuente revisada.
- Cambiar la forma de expresión (estructura sintáctica) de la oración de origen, no solamente sustituyendo algunas palabras por sinónimos y alterando algunos tiempos verbales o modificando el género o número de algunos términos, sino reconstruyendo con las propias palabras, la idea central de texto original consultado. Una buena paráfrasis implica un ejercicio mental en el cual el alumno demuestra la comprensión que tiene sobre ciertos conceptos de las lecturas revisadas.
- Añadir material adicional de otras fuentes o experiencias documentadas.
- Describir, interpretar y evaluar el material sobre el tema del que se escribe, de tal manera que la voz del autor del trabajo sea evidente.

Es muy importante evitar la tentación de escribir un trabajo académico al mismo tiempo que se revisan las fuentes. Se recomiendan varias estrategias como: dejar a un lado el material original cuando se escribe, realizar fichas de trabajo con anterioridad y redactar desde la revisión de estas últimas y pensar en cómo se le explicaría de manera oral el tema a una persona, si ésta preguntara acerca de lo que se ha leído recientemente.

Es imprescindible escribir utilizando las propias palabras, ya que esto es la medida de la comprensión que evidencia el manejo que el alumno tiene del material y del tema. Si se considera esto, entonces se comprenderá el porqué no es posible que dos personas plasmen por escrito una idea exactamente de la misma forma. El estudiante que copie textualmente secciones de otros trabajos escritos en los propios sin dar el crédito

correspondiente está cometiendo un acto de plagio y será objeto de sanción académica de acuerdo con el reglamento de esta universidad y a las leyes de protección de derechos de autor.

Al respecto, para la estructuración de las ideas se recomienda seguir un proceso de construcción del sentido, a partir de elaborar un sistema propio de argumentación. A continuación se describen brevemente ciertos pasos de estructuración de ideas dentro de los párrafos. Esta aportación de ninguna manera pretende agotar el tema y se ha insertado en este manual, porque se ha experimentado la necesidad de que el alumno visualice más o menos de la misma manera, que la construcción de un texto sigue un proceso propio.

2.2. El sistema de argumentación

El primer referente que se viene a la mente cuando se escucha la palabra argumentación es la de “discusión”. Erróneamente se piensa que argumentar es sinónimo de discusión, en un sentido de pelea. Nada más alejado del sentido original. Argumentar es el proceso a través del cual se construye el sistema de validación epistémica del sujeto que escribe. Si se valida la mirada propia, el texto producido cobra un valor académico, ya que se podrá reconocer en éste, la aproximación que el estudiante de posgrado ha hecho a su objeto del conocimiento.

En otras palabras, si se argumenta de manera correcta, se demuestra que el alumno fue capaz de leer, analizar, comprender y reestructurar el nuevo conocimiento con el ya poseído, para lograr así un acercamiento propio al objeto epistémico. Es cuando el profesor que lee una tesis, por ejemplo, pregunta al estudiante: “¿en dónde estás tú, qué

es en realidad lo que tú estás proponiendo con respecto a tal o cual tema?”. Todos, cuando se realiza una tesis, han recibido una retroalimentación de este tipo; y todos, siguiendo con el ejemplo y el énfasis, se han preguntado: “¿qué quiso decir el profesor con eso?”

No se pretende agotar, ni por un instante, el tema de la argumentación en este breve manual; pero sí se quiere llevar al alumno a que reflexione sobre ciertos aspectos que le ayudarán a ir mejorando cada vez más, la manera en que construye sus argumentos, evidenciando así, su comprensión del tema y por tanto, su aprendizaje. A continuación, algunas recomendaciones (Iñesta, Miras, Solé, Teberosky y Zanotto, 2007):

- Poner al inicio del párrafo la oración principal o núcleo que será aquella idea o contenido que se desarrollará en todo el párrafo. Aunque todos hayan leído el mismo texto básico, la manera de aproximarse a los contenidos, dependerá de un sin fin de factores, por lo tanto, cada lector tendrá su propia manera de apropiarse del nuevo conocimiento y tendrá su forma de expresarlo. Esa idea central se recomienda ponerla al inicio, aunque no haya una regla para tal acción, a menos que se trate de argumentar para debatir. Sin embargo, al poner la idea principal al inicio, el estudiante en actitud de aprendizaje, podrá tenerla siempre presente, para ir viendo cómo se va construyendo su párrafo sin que se pierda la lógica ni el sentido.
- Recordar que una cita textual directa de 40 palabras o menos, no será jamás una idea principal propia. Evitar siempre el uso de las citas textuales directas en lugar de una idea propia. Este es un error muy típico en estudiantes que inician sus estudios de

posgrado: la cita textual por sí misma no es un argumento. El argumento tendrá que ser una construcción propia, un acercamiento al objeto del conocimiento.

- La idea principal es una oración completa; no se comienza empleando gerundios. La oración tendrá un sentido en sí misma y habrá concordancia entre el sujeto, el verbo y el complemento. Estas cuestiones que parecerían tan básicas, a veces se olvidan y se encuentran ideas principales en párrafos como lo muestran los siguientes contraejemplos donde se han marcado con negritas aquellos aspectos sintácticos, semánticos y lexicales que no están correctamente empleados:

Contraejemplo:

Encontrando que la educación en un país es la clave para medir el éxito macroeconómico, social y cultural. En esta medida, cuanto más alto sea el nivel educativo del país, mejor será su **índice** de empleo, dado que el nivel educativo es un **índice** de medición del desarrollo de un Estado.

Así entonces, podemos deducir que México **está muy por debajo de ese éxito**; y **así** lo demuestran los últimos resultados del examen internacional **PISA**, ya que **volvimos a salir en último lugar**. La educación **debería** ser nuestra prioridad y **nosotros como profesores, dar lo mejor de nosotros mismos**, de manera tal que los índices macroeconómicos suban para poder así figurar entre los países que más invierten en el sector educativo.

A continuación se presenta un análisis del contraejemplo. Primeramente, **Encontrando** es un gerundio que da la idea de que una acción está siendo llevada a cabo de manera continua. Lo pertinente sería preguntarse: ¿encontrando quién? ¿Quién encuentra? Porque entonces allí no hay una concordancia semántica entre lo que sería el sujeto, el verbo y el complemento. En ese enunciado no existe tal estructura y por lo tanto el sentido no es adecuado, al menos en español estándar no se dice nada. En el

mismo párrafo se puede ver marcada la palabra **índice** lo cual indica un error lexical que consiste en la repetición innecesaria de la misma palabra. La recomendación en este caso es utilizar sinónimos.

En el siguiente párrafo se inicia con un conector (**así entonces**), lo que lleva a preguntarse: ¿**así entonces**, cómo? Y cabría seguir cuestionando: ¿**así entonces, encontrando?** Y ¿qué se encuentra? Todas estas preguntas indican que el sentido oracional no está completo y que faltan elementos.

Al final, en la última parte del segundo párrafo, se evidencia un intento no logrado de argumentación, cuando el escritor de este texto da una razón empleando y citando un dato que podría ser factible de comprobarse, cuando menciona los resultados del PISA. Sin embargo, al no poner la debida referencia entre paréntesis que indique la fuente, lo que podría haber indicado un argumento de validez, se queda en una forma de opinión; y esto se nota también con el empleo de la retórica argumentativa: *La educación **debería ser nuestra prioridad y nosotros como profesores, dar lo mejor de nosotros mismos*** [las itálicas son para diferenciar el texto original del análisis].

El empleo de la forma deóntica del “deber ser” se evitará lo más posible ya que ésta, empleada incorrectamente, pasa al plano de lo demagógico y lo retórico, siendo que una de las formas de argumentación más empleadas en los ensayos es la retórica que lleva a crear textos básicamente estructurados con base en la opinión y no en el argumento académico.

Es fundamental evidenciar que la escritura académica no es una conversación transcrita, por lo que se debe cuidar al máximo el uso de expresiones como “bueno, pues yo”, “o sea”, “es como decir”, o el uso de frases coloquiales como “está difícil”,

“nomás”, “como quiera”, etc., que son usuales al comunicarse verbalmente, pero no tienen lugar al redactarse textos para fines académicos.

Y dado que en la EGE se convive con personas de distintos países de Latinoamérica, se recomienda también se evite el uso de regionalismos o de expresiones coloquiales. Lo que es apropiado en una conversación oral, normalmente no lo es en un trabajo escrito y mucho menos se podrá emplear como estrategias de argumentación.

La redacción debe ser ante todo clara. No se recomienda usar más palabras que las necesarias para expresar una idea. Las oraciones deben ser cortas; una oración de más de un renglón y medio, por lo general, debe revisarse pues es posible que se esté expresando la misma idea de dos o tres maneras distintas y, en consecuencia, se esté siendo redundante, sobre todo si no se es un escritor académico competente.

Las ideas completas se separarán una de otra con un punto y seguido, jamás con una coma (.). Aunque algunas personas piensan que el punto y coma (;) le da a la redacción mayor estilo, la verdad es que su función es la misma que el punto y seguido. Ayuda a la claridad usar el punto y seguido (.) más que el punto y coma (;).

Se evitará el uso de oraciones rebuscadas, con muchos adjetivos de orden subjetivo dentro de un texto considerado como académico (“malo” y “bueno”, por ejemplo son dos de los calificativos mayormente empleados como núcleos de argumentos). Se recomienda emplear terminología específica cuando sea necesario y dejar de lado las palabras de uso poco frecuente cuando existen palabras más sencillas para plantear las ideas. El utilizar un vocabulario que pretende ser “elevado” habiendo expresiones más usuales puede dar paso al uso de las formas retóricas no académicas y esta forma de usar el léxico puede influir en la construcción del sentido. Las ideas

similares deben agruparse en un mismo párrafo, ya que esto también ayuda a la claridad del texto. Se recomienda que los párrafos tengan entre 6 y 10 renglones de extensión, porque si no, se corre el riesgo de perder la idea principal.

Por otro lado, hay que cuidar el no ser demasiado conciso, ya que esto puede afectar la claridad. En estos tiempos es común que algunos redacten como si el escrito fuera una presentación de PowerPoint ®. En una presentación oral es bueno simplemente poner la idea principal, ya que tendrá la oportunidad de defender o explicar la idea a su público. Pero en un trabajo escrito esto no ocurre, lo único que tendrá el lector para evaluar sus ideas es lo que usted escriba en el trabajo. La regla es ser claro y, siendo claro, es factible reducir lo más posible lo escrito, así, se tendrá más oportunidad de pulir el estilo y de sostener, realmente, un buen sistema de argumentación.

Para concluir, se puede decir que la argumentación es la construcción de un sistema de razones válidas que el estudiante va a expresar y comunicar, a través de la estructuración de sus ideas en oraciones completas, donde haya concordancia entre los sujetos, los tiempos verbales y los modos. Por otro lado, esas oraciones se aglutinarán en párrafos, mismos que serán considerados como las unidades de sentido a través de las cuales se va a desarrollar la lógica del discurso (Alonso, 2011).

- Argumente con base en razones válidas: emplee la paráfrasis para explicar sus propias ideas sobre los conceptos tratados.
- Exponga su idea principal al inicio del párrafo, de manera que la oración sea clara y directa. Evite el rebuscamiento y la retórica. Evite al máximo el uso repetitivo de adjetivos que están funcionando como marcadores de subjetividad:

Contraejemplo:

Desde sus orígenes medievales, la educación universitaria estuvo asociada a la clase magistral como máxima expresión de una concepción educativa centrada en la transmisión del conocimiento. En el contexto actual de la sociedad del conocimiento, los vientos de reforma educativa también han irrumpido en los claustros universitarios y en sus versiones extremas pretenden cancelar la charla magistral. En su lugar empiezan a reinar el PowerPoint, los filmes, los trabajos en grupos; en tiempos más recientes, la Internet y la educación virtual. Pero nos preguntamos si este cambio garantiza un cambio en la concepción del proceso de enseñanza-aprendizaje. Creemos que no, pues los métodos ni las técnicas garantizan por sí solos, un tipo distinto de educación y mucho menos que los estudiantes logren aprender. [En este ejemplo se emplearon colores, considerando que este documento está digitalizado y por cuestiones didácticas].

A continuación se presenta un análisis del contraejemplo. Lo que se marcó en amarillo, estaría funcionando, de acuerdo con las recomendaciones hasta ahora dadas como la oración principal. Sin embargo—situando este texto en su funcionalidad, como un párrafo introductorio a un primer informe de investigación, en lo referido al planteamiento del problema—si se lee con atención, se podrá notar que empieza exponiendo una idea cuyo contenido alude a los orígenes de la educación formal, de acuerdo con la literatura, situando al lector en la época medieval, cuando la instrucción formal era impartida solo en los monasterios y la clase eclesiástica, era la que tenía acceso a ella.

Enseguida, se pasa de esta idea—como en una línea del tiempo—sin mayor preámbulo, a una enunciación en donde el concepto ya se ubica en el presente. Cabría preguntarse aquí: ¿Cuál es la conexión lógica argumentativa? ¿Cómo deslizarse de una idea a otra, por qué y para qué? El sentido que se desprende de la lectura de la segunda

idea, es negativo, ya que menciona textualmente que la educación actual trata de eclipsar la figura docente, a partir del uso de los recursos tecnológicos.

Y esto se puede ir infiriendo, porque en el texto no hay una sola idea principal, sino varias, ya que cada una de las oraciones que están marcadas con diferentes colores, serían en sí mismas, ideas principales, debido a su contenido que no guarda ninguna relación temática con la idea anterior y la posterior. Si se esquematizara, este sistema de argumentación podría leerse del siguiente modo:

1. *En la edad media* la educación estaba asociada al concepto de clase magistral (por lo tanto el enseñante era el centro)
2. *Actualmente* se pretende, a partir del uso de ciertas tecnologías, desplazar al docente (charla magistral).
3. *Empleo de recursos tecnológicos*: se mencionan en específico al PowerPoint, el cine, el trabajo colaborativo, el internet y la educación virtual, como elementos clave discursivos. Si se lee con cuidado, en este punto podrá ya notarse con claridad al menos en la forma en la cual está escrito, el texto no tiene una relación lógica discursiva, ya que los argumentos construidos con base en esos conceptos no dan una idea completa en la que debería ser la oración inicial núcleo, en consecuencia, no están relacionados.
4. *Pregunta sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje*: realmente ésta hubiera sido la propuesta personal sobre la que se tendría que haber construido la primera oración clave, porque es hasta este momento en la que se visualiza cuál es la preocupación del autor(es), al cuestionarse si el proceso de enseñanza-aprendizaje resulta beneficiado con el uso de tecnologías.

5. *Exposición de una opinión:* y en la última oración de este párrafo, los autores se responden, pero el argumento que emplean no es válido, porque en ningún momento se ha dado una sola pista que indique al menos una paráfrasis, una lectura formal o el trabajo de algún concepto. Es un texto, el párrafo analizado, fragmentado donde la lógica no está construida sobre la discursividad, sino sobre el aglutinamiento de ideas que, aunque estén juntas, no guardan una relación de concordancia. Por lo tanto, el contenido no queda claro, porque, como ya se mencionó, cada una en sí misma podría ser una idea núcleo. [En este caso se emplearon números, así como negritas para indicar el orden en el que aparecen las oraciones en el ejemplo].

Y es este tipo de textos los que el estudiante de la EGE debe evitar, ya que al no haber un núcleo oracional del cual se parta para construir la lógica textual escrita, el contenido se vuelve entrópico, es decir, se reduce: ¿realmente de qué se quiso hablar? Y esto nos lleva a recordar que en un texto escrito académico no poético se va a leer y a analizar lo que está escrito, no lo que se quiso decir. El texto tiene que ser monosémico, es decir que no se preste a diversas interpretaciones.

2.3. Tipos de textos académicos

Una de las razones de ser de este manual, es precisamente dejar claramente establecidos los tres grandes tipos de textos académicos que son los que se emplean como productos del hacer epistémico de la comunidad.

2.3.1. El ensayo académico. Generalmente los que más se emplean son los ensayos argumentativos en los cuales se evidencia una postura del estudiante frente a un objeto del conocimiento. Este tipo de texto no tiene establecido como regla una

extensión concreta. Así, se pueden encontrar excelentes ensayos que van desde tres páginas hasta un tomo completo.

Este tipo de texto va a presentar una estructura definida por el contenido; es decir, en todo ensayo académico en la EGE, se reconocerá lo siguiente:

- Una entrada que funciona a manera de introducción, sin que necesariamente tenga que llevar esa palabra al inicio. En esta sección el escritor enuncia cuál es el origen epistémico (de conocimiento) que lo lleva a desarrollar un tema en especial, abordándolo desde diferentes perspectivas, evidenciando las lecturas que se le encargan como obligatorias. En esta sección también, el estudiante enuncia cuál es la tesis que va a construir en el desarrollo.
- Un cuerpo del ensayo, donde se desarrolle el sistema de argumentación con base en párrafos que contengan ideas principales al inicio, que sean oraciones no tan extensas y que sean completas, separadas una de otras por puntos y seguidos.
- El sistema de argumentación se construye con base en una mirada muy particular, pero todo se argumentará con razones que puedan ser comprobables, al menos en un ensayo que no es literario o poético. Los ensayos en la EGE tienden a ser más críticos y analíticos, propensos a construir una línea de objetividad que explique un problema planteado, algún dilema o alguna teoría. Se desarrollará la antítesis.
- En la parte de desarrollo del ensayo argumentativo se emplean citas, ya sean textuales directas igual o mayores a 40 palabras y dependiendo de la extensión del ensayo, la cita contextual indirecta, donde se hace una paráfrasis de lo leído, se podrá emplear también. Hay otro tipo de citas, entre las más comunes: las citas de citas, aunque si es posible tener acceso a la fuente directa, es altamente recomendable hacerlo. Por

supuesto que el acceso a la fuente directa solo se realiza en los casos en donde sea factible.

- Al final, se presenta una manera particular de abordar el problema o el dilema, sin que necesariamente se llegue a la propuesta de resolución, dado que un ensayo en la EGE, no es un reporte de investigación; pero, al igual que en todo proceso de investigación del conocimiento, el ensayo es el resultado también del conocimiento generado después de una lectura de los textos indicados en cada curso.

2.3.2. La tesis de maestría. A continuación se expondrán los objetivos de las tesis en las maestrías de la EGE, mismos que fueron tomados textualmente del documento *Objetivos de las tesis de maestría de la EGE* (Escuela de Graduados en Educación, 2012).

2.3.2.1. Orientación profesional de las maestrías de la EGE. Las maestrías en educación de la EGE tienen una orientación profesional, ya que éstas responden a demandas de la sociedad en el ámbito de la educación. El currículo de los programas proporciona a los estudiantes los conocimientos y las herramientas metodológicas que les permiten desempeñarse como docentes, administradores educativos y bibliotecarios entre otras funciones.

Más del 98% de los alumnos de las maestrías de la EGE (ITESM, 2010) laboran de tiempo completo en puestos de docencia, administración educativa o centros de información y bibliotecas, por lo cual aprovechan la flexibilidad de estudiar una maestría en línea (no escolarizada) para permanecer en sus lugares de residencia y no interrumpir su trayectoria laboral. Durante el desarrollo del plan de estudios, varias materias ofrecen a los alumnos oportunidades para poner en práctica, en su contexto laboral, los

conocimientos adquiridos. Esto es posible debido a que los programas tienen un enfoque teórico-práctico; es decir, al mismo tiempo que brindan acceso a las más recientes teorías, se promueve que los alumnos transfieren éstas a su práctica profesional.

Asimismo, las maestrías de la EGE promueven el desarrollo de trabajos académicos con un enfoque y rigor científico que prepara a los estudiantes para ser usuarios competentes de investigación a la vez que los habilita para realizar investigación educativa. Este enfoque es transversal a todas las materias que forman el currículo pero se acentúa en el eje de investigación, mismo que se explica en la siguiente sección.

2.3.2.2. Justificación del eje de investigación en las maestrías de la EGE. El eje de investigación de las maestrías en educación de la EGE está formado por las materias de Fundamentos de la investigación educativa, Proyecto I y Proyecto II. Las materias Proyecto I y Proyecto II tienen por objetivo que el estudiante, guiado por un asesor, realice un trabajo de investigación que culmine con la presentación de una tesis. Las maestrías de orientación profesional de la Escuela de Graduados en Educación requieren este eje de investigación ya que sus egresados se enfrentan diariamente al trato con personas y operan en sistemas sociales complejos en el ámbito educativo, a diferencia de los egresados de otros programas de maestría con orientación profesional y sobre todo, a diferencia de los egresados de otras disciplinas no aplicadas.

La investigación educativa se convierte en un componente esencial en la formación de profesionales de la educación, ya que les permite desarrollar una serie de competencias sobre la identificación y abordaje de problemas educativos.

Como se mencionó anteriormente, las competencias en investigación educativa no sólo se desarrollan en estas materias que conforman el eje de investigación. Cabe destacar que cada una de las materias que conforman el plan de estudios pretende que los estudiantes apliquen diversas técnicas de investigación, desde la revisión de la literatura hasta el uso de formatos para publicación de hallazgos científicos. Con la experiencia vivida en la maestría, el egresado se vislumbra como un profesional, consciente de ciertas problemáticas de su entorno y capaz de colaborar para su mejora. Esto también le implica comprender que el aprendizaje debe darse a lo largo de su vida y la necesidad de seguirse formando.

Además, los programas de maestría promueven que los egresados sean usuarios críticos de diferentes textos académicos, tales como libros, artículos arbitrados e indizados, y que participen en comunidades académicas en diferentes tipos de foros y congresos, a través de una formación en investigación. En suma, las competencias desarrolladas en el eje de investigación preparan a los egresados para ser mejores tomadores de decisiones, ser capaces de comprender fenómenos educativos complejos y ser usuarios críticos de textos académicos para la mejora de su práctica como docentes, administradores educativos o bibliotecarios.

2.3.2.3. Alcance y orientación de las tesis de la EGE. Los programas de maestría de la EGE responden a demandas sociales en el ámbito de la educación. Es por ello que la investigación educativa es un componente esencial en la formación de profesionales de la educación, ya que les permite desarrollar una serie de competencias sobre la identificación y abordaje de problemas educativos. La formación en investigación educativa culmina con la elaboración de una tesis, ya que ésta implica una indagación

científica, sistemática y rigurosa, inspirada en las demandas de la práctica en el medio educativo.

De esta manera, una tesis de maestría tiene por intención promover una comprensión informada académicamente de los fenómenos educativos. En este sentido el estudiante demuestra que puede utilizar un marco conceptual disciplinar para comprender e interpretar una situación educativa compleja. Esta nueva comprensión, a su vez, permite que el egresado realice una contribución al conocimiento de los contextos donde se realizan las tesis y, ulteriormente, generar posibles aplicaciones en la práctica educativa. Aunque en algunos casos, se proponen mecanismos de intervención a partir del estudio de dichos fenómenos, esto no es un requisito para la elaboración de las tesis.

Las tesis de maestría de la EGE se situarían en lo que Stokes (1997) llama la “*investigación básica inspirada por el uso*” o cuadrante de Pasteur:

[El] cuadrante incluye la investigación básica que busca expandir las fronteras de la comprensión pero que está inspirada por consideraciones de uso. Este cuadrante merece ser llamado el cuadrante de Pasteur en vista de cuan claramente la motivación de Pasteur hacia la comprensión y el uso ilustra esta combinación de objetivos (Stokes, 1997, p. 74).

Similarmente, las investigaciones realizadas en las tesis de maestría de la EGE se clasificarían en la categoría de *investigación básica orientada* que, de acuerdo con el Manual de Frascati (OCDE, 2002), se definen así:

La investigación básica orientada se lleva a cabo con la idea de que producirá una amplia base de conocimientos susceptible de constituir un punto de partida que permita resolver problemas ya planteados o que puedan plantearse en el futuro (OCDE, 2002, p. 82).

Asimismo es importante anotar que es deseable que un alumno difunda los resultados de su investigación en un congreso nacional o internacional en la inteligencia de que podría hacerlo previo o posterior a su examen de grado. Los trabajos deben ser originales. No es necesario que el trabajo sea “inédito” a la hora del examen de grado.

2.3.3. La disertación doctoral. La disertación doctoral es una investigación científica rigurosa planteada por el estudiante que hace una contribución original al campo del conocimiento y la ciencia. Con su disertación, el estudiante doctoral busca demostrar que es un especialista en el tema que lo ocupa y que es también un investigador científico entrenado para continuar realizando este trabajo al obtener el grado. Una disertación doctoral significa un estudio profundo y sistematizado sobre un aspecto de la realidad que aunque haya sido abordado con anterioridad, todavía es lo suficientemente complejo para dar lugar a estudios que creen conocimiento que enriquezca el área disciplinar.

El programa doctoral en Innovación educativa es un programa orientado a la investigación científica sobre aspectos relacionados con el campo educativo, a la innovación de la educación en sus diferentes modalidades (escolar, laboral, comunitaria, etc.).

El programa busca formar investigadores científicos en el campo educativo que hagan aportaciones originales a distintos ámbitos del conocimiento, que ayuden a describir y entender de una manera más precisa fenómenos relacionados con el campo educativo, por esta razón, el trabajo de titulación que debe realizar el participante en el programa, llamado disertación doctoral, consiste en realizar una investigación que

genere conocimiento nuevo basándose en el conocimiento que ya existe sobre esta área en particular.

Para titularse, es necesario llevar a cabo una investigación científica que haga una contribución original al campo del conocimiento, y que cumpla con todos los requerimientos de una investigación de esta naturaleza, tales como partir de una profunda revisión sobre la literatura del tema para de ahí derivar un problema de investigación específico, realizar una recopilación de datos de manera empírica que permitan dar respuesta a la problemática estudiada, utilizando para ello mecanismos e instrumentos objetivos y válidos, además de analizar la información recabada a través de estrategias adecuadas a la problemática y al contexto de la investigación. Se espera que la disertación sea un documento original e inédito del estudiante.

Para poder realizar un proyecto de investigación científica es necesario seguir un proceso específico. Aunque este proceso no es lineal y admite variaciones respecto a cómo llevarlo a cabo, sí pueden identificarse siete etapas que el participante debe completar para llevar el proyecto a buen término.

1. Conocimiento profundo del trabajo de investigación existente al momento sobre un tema del interés del participante relacionado con el cambio educativo.
2. Planteamiento de problemas de conocimiento relevantes en el área de interés del participante
3. Selección del problema a resolver con la disertación doctoral.
4. Diseño, piloteo, redacción y defensa oral de la propuesta doctoral.
5. Realización del trabajo de campo derivado de la propuesta, y análisis de los resultados

6. Redacción y defensa oral de la disertación doctoral
7. La disertación debe cumplir en su formato con las especificaciones que se señalen en el presente documento.

A pesar de estas diferencias importantes en términos de contenido, en lo que al formato se refiere, estos dos documentos—la tesis de maestría y la disertación doctoral— son casi idénticos. Ambos deben seguir los lineamientos de redacción generales de cualquier trabajo académico (claridad, concisión, concreción). Ambos deben estar redactados en español estándar, con la ortografía y gramática adecuada. Ambos deben seguir los lineamientos de formato indicados en este manual para márgenes, encabezados, citas en texto, listado de referencias, etc. Ambos deben seguir la estructura básica de un reporte de investigación, que se indicará más adelante. Por ello, y con excepción de la redacción de la portada de cada documento, que varía de acuerdo con el grado que se pretende obtener y el color de las pastas de la versión impresa que debe mandarse a la EGE, para efectos prácticos en esta misma sección se discutirán los aspectos de formato de los dos documentos.

2.3.4. Estructura de una disertación doctoral y de una tesis de maestría. Por su extensión, una disertación doctoral o una tesis de maestría (que en esta sección serán el *documento*) se dividen en capítulos. Se debe buscar en lo posible que cada capítulo tenga una extensión similar en cuanto al número de páginas para que el documento esté “balanceado”. Hay que recordar que la claridad, concisión y concreción son características importantes y deseables al redactar trabajos de corte académico y científico.

Aunque el contenido de cada documento variará dependiendo de la orientación del asesor y el problema de investigación con el que está trabajando el estudiante, hay una estructura básica del documento que aquí se propone a manera de guía general.

2.3.4.1. Capítulo 1: Planteamiento del problema. En este capítulo el estudiante presenta los argumentos que justifican que el problema de investigación con el que trabajó realmente es un problema de investigación, que es relevante en términos científicos y prácticos. El propósito del capítulo es presentarle al lector la línea de razonamiento que llevó al estudiante a identificar el problema de su documento como un problema de investigación, basándose en la literatura que revisó, para terminar planteando el problema como una pregunta que el estudiante pretende responder con su documento.

Para ello se va presentando lo que dice la literatura sobre el problema, de lo general a lo específico, hasta que se llega a la pregunta de investigación. Un buen planteamiento del problema es la presentación de una cadena lógica de argumentación que lleva al lector a estar de acuerdo con el estudiante de que la pregunta que pretende responder sí es una pregunta válida, en el sentido de que no tiene una respuesta definida.

Una vez planteada la pregunta, en este capítulo debe presentarse explícitamente por qué es relevante la pregunta en términos científicos y en términos prácticos. La relevancia científica del documento radica en su potencial para dar una respuesta tentativa y razonable a la pregunta que se hace y que no tiene una respuesta definitiva en el campo educativo. La relevancia práctica del documento radica en las implicaciones que tiene para mejorar la práctica educativa el tener una mejor respuesta a la pregunta planteada. No se debe de plantear que se resolverá un problema práctico de X o Y

manera, pues no se sabe a ciencia cierta cómo responder a la pregunta (si ya se tiene la respuesta, ¿para qué investigar?). Más bien, es pensar en la relevancia para la práctica de tener una mejor respuesta a las que actualmente hay. Los apartados de este capítulo son los siguientes:

1. Antecedentes: el autor explica el origen de la problemática que se plantea.
2. Definición o planteamiento: el problema debe ser enunciado a través de una o varias preguntas de investigación en las que se establece una relación entre constructos o variables y que pueda ser respondida a través de la recopilación de información. La pregunta de investigación tiene una clara vinculación con el marco teórico, y en este sentido es necesario explicitar la posición disciplinar desde donde se buscará ofrecer una respuesta a la pregunta de investigación. La relación entre constructos debe ser plausible y congruente con el marco teórico utilizado.
3. Objetivos: los objetivos de investigación se establecen tomando en cuenta el alcance de la investigación que se plantea. Estos expresan lo que se pretende estudiar, aportar y aprender al realizar una investigación.
4. Justificación: expresa de manera sintética la relevancia del problema así como la contribución que se busca hacer a la comunidad científica. Debe responder a las preguntas: ¿por qué es importante investigar los temas propuestos? y ¿a quién le sirven los resultados del estudio?
5. Delimitación del estudio: toda investigación está acotada a un contexto determinado pues resulta imposible indagar a profundidad, en un solo estudio, todas las posibilidades del tema. En este apartado se deben especificar los límites temporales

y espaciales de forma tal que el lector identifique los alcances y restricciones del estudio.

2.3.4.2. Capítulo 2: Marco teórico. En este capítulo el estudiante presenta los hallazgos más importantes que se tienen al momento sobre el tema de su documento. Estos hallazgos son los que se reportan en la literatura relevante del área, reflejada en los artículos de publicaciones arbitradas, libros especializados, y en menor medida disertaciones doctorales y tesis de maestría y ponencias presentadas en congresos (fuentes de alto valor académico). Debido a que el marco teórico es una investigación en sí mismo, requiere de una revisión cuidadosa, selectiva y adecuada de mínimo 30 referencias. ¿Por qué? Porque el marco teórico es la construcción conceptual que el estudiante construirá como un andamio de conocimientos que le permitirán acercarse a su problemática y explicarla desde la teoría, de manera tal que cuando llegue al capítulo de presentación y análisis de resultados, el tesista/doctorando sea capaz de hacer el anclaje entre las categorías que construyó en su marco teórico y sus datos.

Hay dos propósitos para este capítulo. Por un lado, que el estudiante demuestre a los lectores que tiene dominio de los conocimientos existentes relacionados con su problema de investigación y defina, de manera conceptual y operacional, las variables o constructos que son objeto de estudio. Por otro lado, que presente de manera explícita y clara cómo deben entenderse, para efectos de este documento, los diferentes términos que se emplean para entender el problema y para poder dar una respuesta razonable a la pregunta de investigación. Es presentar claramente las diferentes formas que hay disponibles en la literatura para entender el problema y cuáles de estas formas de entender el problema considera el estudiante que son las más útiles.

La revisión de la literatura se hace en el marco teórico. Esta revisión no se trata de presentar resumen tras resumen de lo que se ha leído. Se espera que el estudiante organice la literatura que ha revisado de una forma coherente en función de su problema de investigación, que permita entender el problema de una manera más clara y sencilla. Aquí se presenta con más detalle la fundamentación del argumento que se hizo en el Capítulo 1 de su documento.

El capítulo inicia presentando lo que se sabe en el campo en función de la literatura que conoce el estudiante. Esto abarca unas 2/3 partes del capítulo. Después se espera que el estudiante haga un análisis crítico de esta literatura identificando inconsistencias, contradicciones, y/o “huecos” que necesitan respuesta. Finalmente, se incluye una integración de las principales ideas que justifican su pregunta de investigación.

2.3.4.3. Capítulo 3: Método. En el capítulo 3 el estudiante presenta de manera clara y concreta los pasos que va a seguir para recabar los datos que necesita, los instrumentos que va a usar para recabar esos datos y la forma en la que va a analizar esos datos para responder su pregunta de investigación. Inicia con una descripción general del método o enfoque metodológico que se empleó en la investigación realizada. Se presenta también una justificación, de tal forma que se entienda el por qué la elección del método fue la idónea para lograr los objetivos de la investigación y resolver los problemas planteados.

El capítulo se enfoca a describir qué fue lo que el investigador hizo en el estudio que estuvo realizando. Se describe detalladamente información sobre:

- **Participantes:** indica el tipo de personas que participaron en la investigación señalando todas las características relevantes tales como el por qué se eligieron dichas personas y no otras, y cuáles procedimientos se utilizaron para su elección, así como sus características más importantes.
- **Instrumentos:** se refiere a los medios que se emplearon para coleccionar los datos. Se señala quiénes fueron los autores de dichos instrumentos, en qué se basaron para su desarrollo, cómo se aplican, califican o codifican. Se señalan los procedimientos que se siguieron para su validación.
- **Procedimientos:** enlistar los pasos o fases, de manera concreta, que se siguieron para coleccionar los datos y transformarlos en información que permita responder al problema planteado.
- **Estrategia de análisis de datos:** se presenta la forma en que se analizan los datos.

2.3.4.4. Capítulo 4: Análisis y discusión de resultados. El propósito de este capítulo es presentar de manera ordenada los datos más relevantes que resultaron de la investigación realizada así como su interpretación a la luz del marco teórico planteado. La relevancia de los datos a presentar depende de la pregunta de investigación.

Se debe presentar los datos claramente por medio de: tablas; figuras; y citas textuales de lo dicho por los sujetos que participaron en el estudio, de lo observado por el investigador o del texto de los documentos revisados, según el tipo de investigación realizada. Es necesario presentar los resultados más relevantes y explicar estos datos en términos del planteamiento del problema y de los objetivos de investigación. Hay que recordar que los datos no son los resultados. Los resultados vienen del análisis de los datos para encontrarles sentido. Se apoyan en los datos, pero son interpretaciones del

estudiante que requieren de argumentación para que tengan sentido. Además se debe presentar la respuesta que le da el estudiante a la pregunta de investigación, con la argumentación que lo lleva a dar esta respuesta.

En este capítulo es necesario que el tesista, ya sea de maestría o de doctorado, haga una discusión cuidadosa y detallada de los datos e información que ha presentado como los hallazgos más importantes, porque no es solo cuestión de presentar datos, sino de que éstos sean explicados a la luz de un marco teórico en el cual construyó su marco referencial de categorías conceptuales que deberán ayudarle sacar a flote sus hallazgos. En este sentido, cabe hacer mención que el hallazgo por sí mismo no es lo más importante, sino la explicación que se hace del mismo.

2.3.4.5. Capítulo 5: Conclusiones. Este es el capítulo final del documento. Este capítulo es donde el autor del documento resume de manera puntual los principales hallazgos de la investigación y además genera ideas nuevas a partir de los hallazgos así como de las limitantes que afectaron al estudio. Es el único capítulo donde hay cierta flexibilidad en cuanto a la argumentación que hay que presentar, ya que requiere pensar a futuro. Partiendo de lo que se ha encontrado, ¿qué nuevas preguntas de investigación pueden formularse para conocer más sobre el tema?, ¿qué nuevos aspectos podrían conocerse más, o mejor?

2.3.4.6. Referencias. Hay que revisar con mucho cuidado el listado de referencias, para asegurarse que todas y cada una de las fuentes citadas en el texto del trabajo tengan la referencia completa. Para recibir el grado de doctor o de maestría de la EGE el estudiante debe de enviar un ejemplar de su disertación doctoral o tesis de maestría empastada a la sede de la EGE en Monterrey, Nuevo León, México. También deberá

enviar dos copias en, un disco compacto, de su trabajo en un solo archivo de Microsoft Word ®. Este envío es responsabilidad exclusiva del estudiante. El pago del empastado y de los discos compactos también corre por cuenta del estudiante.

El empastado debe ser en pasta dura, y las hojas impresas de un solo lado. No debe llevar ningún impreso o grabado en el lomo o en la pasta de atrás. En la pasta delantera el estudiante debe grabar o imprimir una copia exacta de la portada de su disertación doctoral o tesis de maestría. Dependiendo del tipo de trabajo, se usan dos tipos de colores en el empastado:

- Para disertaciones doctorales, el empastado es en color vino, y las letras del grabado o impresión en la pasta delantera son en color oro.
- Para tesis de maestría, el empastado es en color azul marino, y las letras del grabado o impresión en la pasta delantera son en color plata.

Es posible que el campus sede del estudiante, o la institución a la que pertenece el estudiante, pida ejemplares impresos y/o electrónicos adicionales de la disertación doctoral o de la tesis de maestría. El estudiante de todas maneras debe hacer llegar directamente a la EGE un ejemplar impreso y dos ejemplares electrónicos de su trabajo. Se recomienda que el estudiante investigue con tiempo si en su campus, sede o institución requieren que les entregue copias adicionales para evitar problemas en su graduación.

3. Lineamientos de formato

En esta última sección el usuario de este manual podrá consultar los usos más comunes empleados para dar formato al texto. Sin embargo, es preciso recordar que para los fines académicos de este manual, se realizó una revisión cuidadosa de las fuentes de primer nivel, así como el capítulo nueve del libro electrónico (*eBook*) *Fundamentos de investigación educativa* (Valenzuela y Flores, 2011).

Se trató de que todos los ejemplos fueran aplicados; pero se hace la aclaración que no se agotan en este manual, sino que se toman sólo aquellos que la experiencia, dentro de la comunidad académica de la EGE, ha considerado son los más empleados. Asimismo, se rescatarán y se actualizarán ejemplos bien estructurados y actualizados de la versión *Manual EGE* (Heredia, Fernández, Lozano, Gallardo y Escamilla, 2010).

3.1. El uso académico de las citas textuales: tipos y ejemplos comunes

Un trabajo académico escrito es el resultado de una revisión cuidadosa, estructurada y bien enfocada, de aquellas fuentes —tanto primarias como secundarias— que sirven como punto de partida para y en la elaboración de las ideas propias que el tesista/alumno producirá en su escrito académico, tesis de maestría o disertación doctoral.

Por tal motivo, se afirma entonces, que todo discurso tiene un origen en modelos y teorías que se llamarán fundantes, en el sentido de que son aquellos estudios,

investigaciones o autores que establecieron con anterioridad los modelos, conceptos y caminos epistémicos que se habrán de seguir para la elaboración de un cuerpo de conceptos propios que permitan al usuario acercarse a su realidad y explicarla desde su postura crítica. O bien, en el caso de disertaciones doctorales, la revisión y resumen de los conceptos de otros, permitirá al doctorando construir un esquema referencial que le permita ir construyendo su propio sistema epistémico, en su aportación al conocimiento disciplinar en el cual ahonda en su disertación. Por ello, es necesario que se manejen y conozcan los tipos de citas que se pueden emplear para enriquecer el trabajo académico.

Es importante señalar y resaltar que las citas son ilustraciones que sirven como apoyo para validar una explicación dentro de un párrafo mayor, en el cual se haya planteado una idea inicial, propia o producto del acercamiento conceptual personal del alumno a las teorías y autores revisados. Las citas no son en sí mismas argumentos, sino que sirven para ilustrar o validar una explicación propia, previa a la cita misma.

Uno de los errores argumentativos y de estructura que con mayor frecuencia se encuentran en los textos académicos de escritores no expertos, es la utilización de citas textuales fuera de contexto, generalmente insertas como explicaciones en sí mismas y sin que medie, ya sea previa o posteriormente, desarrollo alguno del autor del texto académico. Esto, por lo general, da como consecuencia textos fragmentados, unidos solamente por una débil línea temática, pero no argumentativa. A continuación se presenta un contraejemplo y un ejemplo, de un uso inadecuado y de un uso adecuado de lo que se conocerá como la cita textual directa no mayor de cuarenta palabras. Posterior a estos dos tipos de ejemplos, se darán las instrucciones de cómo se colocarán las citas de acuerdo con los lineamientos de este manual de textos escritos académicos.

3.1.1. Uso de un contraejemplo de una cita textual directa no mayor de cuarenta palabras, dentro del texto.

Contraejemplo

Una de las prácticas más significativas que un escritor puede poner en actuación para mejorar sus estrategias para la creación de textos escritos, de acuerdo con Carlino (2005, p. 43) “cuando la cantidad de estudiantes lo permite, y como una forma de autoevaluarse, se propone que la revisión de la bibliografía sea realizada entre grupos de tres personas; para ello, el docente entregará por escrito los lineamientos que seguirán”.

A continuación se presenta un análisis del contraejemplo. En este caso, la cita textual directa está empleada inadecuadamente debido a que anterior a ella, no se está desarrollando ninguna explicación que dé origen a la cita textual. Si se pone atención en la forma, se enuncia solamente lo que Carlino (2005) dice, seguido de la cita y enseguida se pone un punto y aparte, para pasar al desarrollo de un posible párrafo. Cualquier lector competente, podría cuestionar el uso de la cita textual directa, como un error argumentativo, dado que la cita en sí misma, en este caso, no se constituye en argumento, ya que el estudiante no está aportando nada ni explicando nada que evidencie el por qué eligió poner esa cita textual corta.

3.1.2. Ejemplo tipo de un uso adecuado de una cita textual directa no mayor de cuarenta palabras, dentro del texto.

Ejemplo

Carlino (2005) sugiere que todo escritor que se inicia en la escritura de monografías, debiera emplear ciertas estrategias de aprendizaje que le permitieran hacer eficiente su competencia lecto-escritural, de manera tal que estos textos realmente cumplieran con su función de ensayo para lo que posteriormente será su tesis de licenciatura.

Para ello, menciona que “la escritura de las monografías, implica una revisión cuidadosa de la bibliografía, cuando la cantidad de estudiantes lo permite, y como una forma de autoevaluarse, se propone que la revisión de la bibliografía sea realizada entre grupos de tres personas; para ello, el docente entregará por escrito los lineamientos que seguirán” (Carlino, 2005, p. 43). Esto, continúa, le permitirá al estudiante realizar tareas de “simulación”, a partir de las cuales podrá compartir en colectivo, la experiencia de comprensión de las fuentes. La realización de lecturas colectivas de sus propios trabajos y de su literatura, podrá orientar al alumno, para que considere que en toda redacción de un ensayo o monografía, debe haber siempre un marco referencial, así como la prefiguración de un posible lector que será, al final de cuentas, quien evalúe su trabajo.

A continuación se presenta un análisis del ejemplo. Aquí se puede fácilmente identificar cómo la cita textual directa ha sido empleada dentro de un contexto explicativo en el cual se significa, por la información que la precede y la antecede; es decir, la cita se encuentra en un contexto explicativo. De allí, que el texto producido, es en sí mismo un párrafo coherente, donde se enuncia la idea principal a partir de la cual se origina el desarrollo del argumento y, por supuesto, el uso adecuado de las citas textuales directas, complementándose así el sentido textual. Al autor del texto le interesa resaltar que el escribir presupone también un saber leer y por ello relaciona la elaboración de las monografías con la revisión bibliográfica.

Las citas textuales directas de no más de cuarenta palabras se insertan dentro del texto y se ponen entre comillas. Se coloca el apellido del autor entre paréntesis, con mayúscula la primera letra y sin ninguna abreviatura más, seguido de una coma, el año de edición entre paréntesis tal y como aparece en la lista de referencias. Enseguida de esto va la abreviatura p. [que indica la página], así como el número de la misma: (Carlino, 2005, p. 43) y un punto fuera del paréntesis.

Si la cita textual directa menor de cuarenta palabras estuviera situada al final del texto entre comillas, después de las comillas que cierran el texto citado literalmente y sin emplear un punto final, se pondría el paréntesis, el Apellido del autor con la primera letra en mayúscula, seguido de una coma, el año de edición (entre paréntesis), coma y el número de página. Si es una sola página se pondrá: p.

Si acaso la cita menor de cuarenta palabras estuviera situada al final de una página y el inicio de la siguiente, en lugar de poner p., se pondrá pp. 13-14 [ejemplo de un número ficticio] que indica que la cita textual directa comienza en la página 13 y termina en la 14.

3.1.3. Ejemplo tipo de un uso adecuado de una cita textual directa mayor de cuarenta palabras, dentro del texto. El uso de este tipo de citas debe restringirse en la medida de lo posible, ya que solamente en aquellos casos en los cuales la cita no pudiera parafrasearse debido a que se perdería el sentido del concepto, se empleará. Un ejemplo de este tipo de citas directas largas es el que a continuación se presenta, dado que se tiene que poner completo el perfil de lo que los autores citados consideran como un buen lector. Si la cita larga se “cortara”, lo que realmente quedaría incompleto es el perfil, generándose así una información parcialmente correcta.

Ejemplo

A lo largo de todo este manual EGE se ha venido insistiendo en la necesidad de considerar que un escritor competente es una persona que ha sido formado en una cultura de la lectura. Y que para lograr una estructura mental que en abstracto visualice los factores a considerar antes de iniciar el borrador de un primer texto que será al final un producto académico de calidad, el estudiante pondrá en actuación sus capacidades lingüísticas que lo califican como un lector competente y un escritor de alto perfil. Entre estas habilidades se encuentran las siguientes, de acuerdo con el modelo de Cassany, Luna y Sanz (2007, pp. 262-263):

El perfil del buen escritor

- *Lectura.* Los escritores competentes son buenos lectores o lo han sido en algún periodo importante de su vida. La lectura es el medio principal de adquisición del código escrito.
- *Tomar conciencia de la audiencia (lectores).* Los escritores competentes, mientras escriben, dedican más tiempo a pensar en lo que quieren decir, en cómo lo dirán, en lo que el receptor ya sabe, etc.
- *Planificar el texto.* Los escritores tienen un mapa mental del texto que van a escribir, se formulan una imagen de lo que quieren escribir, y también de cómo van a trabajar. Se marcan objetivos.
- *Releer los fragmentos escritos.* A medida que redacta, el escritor relee los fragmentos que ya ha escrito para comprobar si realmente se ajustan a lo que quiere decir y, también, para enlazarlos con lo que se desea escribir a continuación.
- *Revisar el texto.* Mientras escribe y relee el texto, el autor lo revisa e introduce modificaciones y mejoras. Estos cambios afectan sobre todo el contenido del texto: al significado.
- *Proceso de escritura recursivo.* El proceso de escritura es cíclico y flexible. Pocas veces el autor se conforma con el primer esquema o plano del texto; lo va modificando durante la redacción del escrito a medida que se le ocurren ideas nuevas y las incorpora al texto.
- *Estrategias de apoyo.* Durante la composición, el autor también utiliza estrategias de apoyo para solucionar algunas contingencias que se le puedan presentar. Suele consultar gramáticas o diccionarios para extraer alguna información que no tiene y necesita.

Si acaso la cita textual directa mayor de cuarenta palabras estuviera situada al final del texto estructurado en un bloque, se pondría un punto y enseguida se abriría el

paréntesis en donde irá el Apellido del autor con la primera letra en mayúscula, seguido de una coma, el año de edición (entre paréntesis), coma y el número de página. Si es una sola página de donde se ha extraído la cita directa se pondrá: p. Si acaso la cita mayor de cuarenta palabras estuviera situada al final de una página y el inicio de la siguiente en la fuente original, en el texto que se está redactando, en lugar de poner p., se pondrá pp.

13-14 [ejemplo de un número ficticio] que indica que la cita textual directa comienza en la página 13 y termina en la 14.

3.1.4. Ejemplo de citas de referencia de varias obras en un solo párrafo u oración. En ocasiones las ideas expresadas por el estudiante son el resultado de la lectura de varios trabajos distintos. Siendo así deben citarse todos los autores. Esto también es conveniente ya que hace más sólido el argumento presentado, al ser respaldado por varios autores. En este caso, se incluyen todas las citas ordenadas alfabéticamente (en el mismo orden en que aparecen en la lista de referencias), en un solo paréntesis, separando una cita de otra por medio de punto y coma (;).

Ejemplo

Dentro del diseño de estructuras organizacionales, hay que considerar dos aspectos fundamentales. Por una parte, debe existir consistencia entre la estructura propuesta y diversos factores contingentes (medio ambiente, tecnología, tamaño, etc.). Por otra parte, y de igual importancia, debe existir coherencia interna entre los elementos que conforman la estructura (puestos, unidades, sistemas de información, etc.). Un aspecto sin el otro lleva a problemas en cuanto a la ejecución del trabajo dentro de la organización (Fullan y Hargreaves, 2007; Mintzberg, 2001; Mintzberg y Stockton, 2003; Morgan, 2005).

Si son varias obras del mismo autor(es), se cita el apellido y el año de la primera obra, y después únicamente los años de las siguientes publicaciones, separándolos con una coma (,).

Ejemplo

Diversos estudios (Fullan y Hargreaves, 2001, 2005, 2007; Mintzberg y Stockton, 2001, 2003; Morgan, 2005) explican...

Si se están citando varias obras de un mismo autor o autores que se publicaron el mismo año, se cita el año de publicación seguido de una letra en minúscula, empezando por la letra a.

Ejemplo

Diversos estudios (Fullan y Hargreaves, 2001, 2007a; 2007b; Mintzberg y Stockton, 2001, 2003; Morgan, 2005a, 2005b) explican...

Cabe aclarar que el formato descrito arriba solo se utiliza cuando son exactamente los mismos autores para todas las citas. Dos obras de Morgan escritas en 2005 se citarían como Morgan, 2005a y 2005b. Sin embargo, una obra publicada por Mintzberg en 2003 y otra publicada por Mintzberg y Stockton en 2003 se citarían como trabajos independientes.

3.2. El uso de las referencias

El sistema de citas es muy sencillo y permite cumplir con la obligación de dar crédito a otros autores de su influencia del trabajo; a la vez permite afectar lo menos

posible la fluidez de la redacción. Es el sistema de citas de Apellido y Año de publicación. No hay diferencia al citar, aunque los trabajos sean libros, artículos de publicaciones periódicas, páginas de Internet, entrevistas en televisión, etc. Las citas siempre tienen el mismo formato: (Apellidos de los autores, año de publicación). Acostúmbrese a citar en texto de esta manera. A continuación se ejemplifica el formato para las citas de referencias (paráfrasis) y las citas textuales.

3.2.1. Citas de referencia. Las citas de referencia (paráfrasis) requieren que el estudiante inserte en el texto los apellidos del autor o autores a los que se hace referencia en su trabajo y el año de la publicación. Esto puede hacerse de diferentes maneras.

3.2.2. Citas de referencia al final del párrafo. Entre paréntesis, después de la última palabra del párrafo y antes del punto, si el contenido de todo el párrafo está basado en el autor o autores que se citan.

Ejemplo

Dentro del diseño de estructuras organizacionales, hay que considerar dos aspectos fundamentales. Por una parte, debe existir *consistencia* entre la estructura propuesta y diversos factores contingentes (medio ambiente, tecnología, tamaño, etc.). Por otra parte, y de igual importancia, debe existir coherencia interna entre los elementos que conforman la estructura (puestos, unidades, sistemas de información, etc.). Un aspecto sin el otro lleva a problemas en cuanto a la ejecución del trabajo dentro de la organización (Mintzberg, 2003).

3.2.3. Citas de referencia al final de la oración. Entre paréntesis, después de la última palabra de la oración y antes del punto, si únicamente el contenido *de esa oración* está basado en el autor o autores que se citan. Si las ideas basadas en la cita ocupan dos

o tres oraciones en el párrafo, se cita al final de la última oración que se refiera al autor o autores que se citan.

Ejemplo

Una vez que la persona ha satisfecho en general sus necesidades de auto-realización, empezará a experimentar necesidades de trascendencia (Maslow y Hendricks, 1973). Cabe notar que la mayoría de la literatura educativa ha eliminado este tipo de necesidades de las presentaciones de la jerarquía de necesidades de Maslow, aunque se pensaría que para el trabajo educativo es importante, y que incluso debería buscarse activamente que el alumno llegara a esta etapa.

3.2.4. Citas de referencia integradas en la redacción. Puede también citarse en la redacción misma. Por lo general se escriben los apellidos en la redacción, colocando inmediatamente después entre paréntesis el año de publicación.

Ejemplo

Maslow y Hendricks (1973) consideran que una vez que la persona ha satisfecho en general sus necesidades de auto-realización, empezará a experimentar necesidades de trascendencia.

3.2.5. Citas de referencia de varias obras en un solo párrafo u oración. En ocasiones las ideas expresadas por el estudiante son el resultado de la lectura de varios trabajos distintos. Siendo así deben citarse todos los autores. Esto también es conveniente ya que hace más sólido el argumento presentado, al ser respaldado por varios autores. En este caso, se incluyen todas las citas ordenadas alfabéticamente (en el mismo orden en que aparecen en la lista de referencias), en un solo paréntesis, separando una cita de otra por medio de punto y coma (;).

Ejemplo

Dentro del diseño de estructuras organizacionales, hay que considerar dos aspectos fundamentales. Por una parte, debe existir consistencia entre la estructura propuesta y diversos factores contingentes (medio ambiente, tecnología, tamaño, etc.). Por otra parte, y de igual importancia, debe existir coherencia interna entre los elementos que conforman la estructura (puestos, unidades, sistemas de información, etc.). Un aspecto sin el otro lleva a problemas en cuanto a la ejecución del trabajo dentro de la organización (Fullan y Hargreaves, 2007; Mintzberg, 2001; Mintzberg y Stockton, 2003; Morgan, 2005).

Si son varias obras del mismo autor(es), se cita el apellido y el año de la primera obra, y después únicamente los años de las siguientes publicaciones, separándolos con una coma (,).

Ejemplo

Diversos estudios (Fullan y Hargreaves, 2001, 2005, 2007; Mintzberg y Stockton, 2001, 2003; Morgan, 2005) explican...

Si se están citando varias obras de un mismo autor o autores que se publicaron el mismo año, se cita el año de publicación seguido de una letra en minúscula, empezando por la letra a.

Ejemplo

Diversos estudios (Fullan y Hargreaves, 2001, 2007a; 2007b; Mintzberg y Stockton, 2001, 2003; Morgan, 2005a, 2005b) explican...

Cabe aclarar que el formato descrito arriba sólo se utiliza cuando son exactamente los mismos autores para todas las citas. Dos obras de Morgan escritas en 2005 se citarían como Morgan, 2005a y 2005b. Sin embargo, una obra publicada por Mintzberg en 2003

y otra publicada por Mintzberg y Stockton en 2003 se citarían como trabajos independientes.

3.2.6. Formato de listados de referencias. Aunque hay todo un conjunto de posibles fuentes impresas y electrónicas que un académico puede utilizar para fundamentar las ideas y argumentos presentados en un trabajo escrito, y más en una tesis o en una disertación, sí debe quedarle claro al estudiante que hay diferencias importantes en cuanto a la calidad y al valor académico de diferentes fuentes; y que debe tratar de fundamentar sus trabajos con fuentes de alto valor académico, ya que esto repercutirá en que sus trabajos escritos (incluyendo su tesis o disertación) tengan, en principio, mejores evaluaciones. Usar fuentes de alto valor académico no lleva necesariamente a la buena evaluación de un trabajo, ya que influyen otros factores como el valor y originalidad de las ideas presentadas y la habilidad del estudiante de redactar trabajos académicos. Pero un trabajo que no esté basado en fuentes de alto valor académico, independientemente de la posible originalidad de las ideas y buena redacción, jamás tendrá una evaluación buena o sobresaliente.

El valor de una fuente impresa o electrónica depende de varios factores:

- Del reconocimiento que tiene el autor o autores en la comunidad académica, que se determina por la frecuencia con la que se citan los trabajos de estos autores en publicaciones académicas.
- Del medio en el que se publica el trabajo. Los trabajos publicados en libros especializados de editoriales reconocidas, o en publicaciones periódicas arbitradas, y en menor medida trabajos presentados en congresos arbitrados, o disertaciones doctorales y tesis de maestría de instituciones académicas reconocidas, ofrecen

mayores garantías de que el trabajo ha sido revisado por especialistas del área que conocen del tema y que el contenido es verídico y de calidad.

- De qué tan reciente es la publicación. Entre más reciente, suele ser mejor, con excepción de artículos seminales o clásicos dentro de una disciplina, los cuales suelen ser citados como el origen de la disciplina misma o alguno de sus principios y métodos.

Se recomienda al estudiante que seleccione con cuidado, basándose en estos criterios, el material que lea para apoyar sus trabajos y lo que cite en su trabajo para apoyar sus argumentos e ideas. El material que se le asigna leer en los cursos de la EGE busca ser del mayor valor académico posible en función del tema de estudio. Lo importante es la calidad de las fuentes, no la cantidad. Es mejor utilizar una menor cantidad de fuentes, pero cuidadosamente seleccionadas por el valor académico que tienen, a citar muchas fuentes de escaso o nulo valor académico. En igualdad de circunstancias, es mejor fundamentar su trabajo en:

- Publicaciones periódicas arbitradas; de preferencia, indizadas en bases de datos.
- Libros especializados de editoriales reconocidas y libros de imprentas de universidades reconocidas; de preferencia, libros que forman parte de series temáticas arbitradas dentro de una editorial.
- Disertaciones doctorales; de preferencia indizadas y catalogadas en universidades reconocidas.
- Tesis de maestría; de preferencia indizadas y catalogadas en universidades reconocidas.

- Ponencias en congresos arbitrados importantes a nivel nacional e internacional; de preferencia, publicadas en compilaciones con registro ISBN.

Asimismo, fuentes de bajo valor académico que no deben de usarse, o que sólo se usan para apoyar de manera secundaria una idea o argumento, serían, entre otras:

- Libros de texto.
- Libros de editoriales no especializadas.
- Enciclopedias, diccionarios y manuales.
- Artículos de revistas no arbitradas y de periódicos.
- Páginas de Internet que publican información sin indicar la fuente, o el tratamiento editorial de su contenido.
- Blogs
- Programas de radio o de televisión.
- Boletines internos de organizaciones o instituciones donde no se cita la fuente de los planteamientos realizados.

Si no hay mucho tiempo para leer, es mejor invertirlo en fuentes de alto valor académico.

En las siguientes secciones del Manual se presentan aspectos importantes a considerar sobre las diferentes fuentes a utilizar en los trabajos escritos. También, se explican los datos necesarios para que las referencias que se presenten cumplan con aspectos de formato que deben llevar al incluirse en el Listado de referencias que debe incluir todo trabajo escrito de la EGE.

3.3. Tamaño de la hoja

La hoja es tamaño carta; ningún otro tipo de hoja se acepta.

3.4. Tipo y tamaño de letra

El tipo de letra que se debe usar en el texto es Times New Roman, del número 12.

En los encabezados de primer orden se empleará el tamaño 14; en el interior de las tablas se permitirá el uso del tamaño 10, dependiendo de la extensión de la tabla.

3.5. Márgenes

Se deberá configurar la página de tal forma que los márgenes sean de 3 cm por los lados de arriba, abajo y a la derecha; y de 3.5 cm por el lado izquierdo.

3.6. Interlineado

El interlineado será a doble espacio y sólo en los siguientes casos podrá emplearse el espaciado interlineal simple:

- Tablas y figuras
- Índice
- Citas directas largas (en bloque)
- Referencias

3.7. Paginación

Los números de página se pondrán abajo, centrados. En la primera página de las tesis, la portada, no se incluirá el número, pero si contará como la primera. En las tesis de maestría y de doctorado se aplicarán los siguientes lineamientos, de acuerdo con Valenzuela y Flores (2011):

- Números romanos, en minúsculas (ii,iii, iv...) para numerar todas aquellas páginas que van desde la posterior a la portada, hasta el índice o índices (suponiendo que hay índices de figuras y tablas)
- Números arábigos para numerar todas aquellas páginas del texto propio de la investigación (desde el inicio del Capítulo 1 hasta la última página del trabajo), comenzando la numeración desde el No. 1.
- En las páginas de los trabajos académicos no se paginará la primera hoja y en todas las demás se emplearán números arábigos.

3.8. Alineación del texto y sangrías

Al inicio de cada párrafo la sangría será de 1 cm. Una excepción a lo anterior se tiene en la sección de referencias, en la que cada una de éstas se escribirá con sangría francesa. Este tipo de sangría consiste en alinear el primer renglón al margen izquierdo e indentar los subsiguientes renglones 1 cm. El caso en el cual no se emplea la sangría es en el resumen, ya que éste se escribe en un solo párrafo.

En todos los trabajos, ya sean académicos o tesis y disertaciones, el texto se alineará siempre a la izquierda, excepto por los encabezados de primer nivel, que irán centrados.

3.9. Uso y tipos de encabezados

Los encabezados tienen niveles y cada uno de éstos tiene una función fática, para establecer los puentes comunicativos entre el texto y el sujeto lector. La función fática, para que mejor se entienda el concepto, es aquella función de la comunicación que establece las condiciones necesarias para que entre el receptor y el mensaje, el contenido quede claro. Sirve también para aclarar o abrir los canales de entendimiento. Por ello, se considera importante que los encabezados sean elaborados con sumo cuidado, ya que éstos serán los que darán al lector la idea de organización visual de los contenidos, en la sección que designan. Así, los siguientes tipos de encabezados son los más usuales:

**Encabezado de primer nivel, centrado, en negritas,
Times New Roman, 14 puntos
(empleado generalmente como título general de un capítulo)**

Encabezado de segundo nivel, alineado a la izquierda, en negritas, Times New Roman, 12 puntos (empleado generalmente como una sección de un capítulo)

Encabezado de tercer nivel, con sangría de un centímetro, en negritas, Times New Roman, 12 puntos y con punto y seguido (empleado generalmente para un apartado dentro de una sección).

Encabezado de cuarto nivel, con sangría de un centímetro, en negritas e itálicas, Times New Roman, 12 puntos y con punto y seguido (empleado generalmente para un subapartado dentro de una sección).

3.10. Uso de tablas y figuras

Las tablas siempre van escritas en color negro, evitándose el uso de otros colores. Asimismo, el interlineado al interior de la tabla puede ser a renglón seguido. Si el acomodo de información dentro de la tabla se dificulta, es admisible usar un tamaño de letra de 10 puntos, en lugar de la de 12 que se emplea en todo el trabajo. Es recomendable que la tabla vaya en una sola página.

Las tablas y figuras deberán estar numeradas consecutivamente y llevarán siempre un título que indique de manera concisa, pero completa, cuál es el contenido de las mismas. Recuérdese que los títulos son importantes porque son indicadores de sentido que junto con los datos codificados dentro del espacio gráfico, conforman el sentido del trabajo y lo complementan.

Tabla 2

Comparación de medias de trabajos escritos en los cursos de la muestra

<i>Semestre</i>	<i>Alumnos</i>	<i>Promedio puntajes (5-35)</i>	<i>Prueba T</i>	<i>Significancia ($\alpha = .005$)</i>
Primavera 1999	130	18.78	N/A	N/A
Otoño 1999	110	20.14	1.441	No
Primavera 2000	115	21.52	3.362	Sí
Primavera 2001	105	22.81	2.453	Sí
Primavera 2002	185	24.06	2.490	Sí

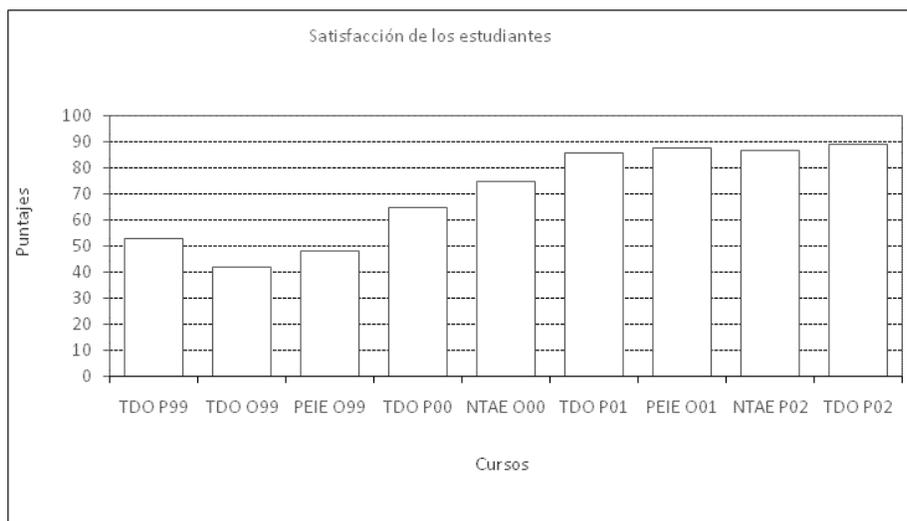


Figura 3. Satisfacción de los estudiantes con cursos en línea (Primavera 1999 a Primavera 2002). (Datos recabados por el autor).

Guías rápidas

Guía A para trabajos académicos de materias

Portada	La portada debe seguir el formato del Apéndice A.
Márgenes	Se deberá configurar la página de tal forma que los márgenes sean de 3 cm por los lados de arriba, abajo y a la derecha; y de 3.5 cm por el lado izquierdo.
Interlineado	El interlineado será a doble espacio y sólo en los siguientes casos podrá emplearse el espaciado interlineal simple: <ul style="list-style-type: none">▪ Tablas y figuras▪ Índice▪ Citas directas largas (en bloque)▪ Referencias
Alineación	Alineado a la izquierda, excepto por los encabezados de primer nivel, que irán centrados.
Tipo de letra	Se debe usar el tipo Times New Roman, del número 12. En los encabezados de primer orden se empleará el tamaño 14; en el interior de las tablas se permitirá el uso del tamaño 10, dependiendo de la extensión de la tabla.
Paginación	Los números de página se pondrán abajo, centrados.
Sangrías	Al inicio de cada párrafo la sangría será de 1 cm. Una excepción a lo anterior se tiene en la sección de referencias, en la que cada una de éstas se escribirá con sangría francesa. Este tipo de sangría consiste en alinear el primer renglón al margen izquierdo e indentar los subsiguientes renglones 1 cm.

Encabezados	<p style="text-align: center;">Encabezado de primer nivel, centrado, en negritas, Times New Roman, 14 puntos (empleado generalmente como título general de un capítulo)</p> <p>Encabezado de segundo nivel, alineado a la izquierda, en negritas, Times New Roman, 12 puntos (empleado generalmente como una sección de un capítulo)</p> <p style="text-align: center;">Encabezado de tercer nivel, con sangría de un centímetro, en negritas, Times New Roman, 12 puntos y con punto y seguido (empleado generalmente para un apartado dentro de una sección).</p> <p style="text-align: center;"><i>Encabezado de cuarto nivel, con sangría de un centímetro, en negritas e itálicas, Times New Roman, 12 puntos y con punto y seguido (empleado generalmente para un subapartado dentro de una sección).</i></p>
Tablas (texto o datos numéricos)	<p>Las tablas siempre van escritas en color negro, evitándose el uso de otros colores.</p> <p>El interlineado al interior de la tabla puede ser a renglón seguido.</p> <p>Es admisible usar un tamaño de letra de 10 puntos.</p> <p>Es recomendable que la tabla vaya en una sola página.</p> <p>Las tablas deberán estar numeradas consecutivamente y llevarán siempre un título que indique cuál es el contenido de las mismas.</p> <p>Los títulos de las tablas se colocan antes de éstas.</p>
Figuras (gráficas, fotografías, dibujos, diagramas, etc.)	<p>Las figuras siempre van escritas en color negro, evitándose el uso de otros colores.</p> <p>El interlineado al interior de la figura puede ser a renglón seguido.</p> <p>Es admisible usar un tamaño de letra de 10 puntos.</p> <p>Es recomendable que la figura vaya en una sola página.</p> <p>Las figuras deberán estar numeradas consecutivamente y llevarán siempre un título que indique cuál es el contenido de las mismas.</p> <p>Los títulos de las figuras se colocan debajo de éstas.</p>

Referencias	<p>Se coloca la sección de referencias al final del trabajo. Las referencias deben ir en riguroso orden alfabético del autor. Todo documento citado en el cuerpo del trabajo debe tener indicada una referencia y viceversa. Aplicar rigurosamente las normas del <i>Manual de publicaciones de la American Psychological Association</i> para escribir las referencias [en la Guía E se presentan algunos ejemplos].</p>
Número de registro del CVU	<p>Una vez que el estudiante se haya dado de alta en el sistema del CVU del CONACYT, es su deber y obligación, incluir su número de registro en las portadas de sus trabajos y en la portada de su tesis. Ese dato se coleccionará en cada materia con la finalidad de que los coordinadores tengan la información con oportunidad. El CVU es un número único e irrepitible que lo identificará siempre como parte del sistema.</p>

Guía B para tesis de maestría

Portada	La portada debe seguir el formato del Apéndice B.
Márgenes	Se deberá configurar la página de tal forma que los márgenes sean de 3 cm por los lados de arriba, abajo y a la derecha; y de 3.5 cm por el lado izquierdo.
Interlineado	El interlineado será a doble espacio y sólo en los siguientes casos podrá emplearse el espaciado interlinear simple: <ul style="list-style-type: none">▪ Tablas y figuras▪ Índice▪ Citas directas largas (en bloque)▪ Referencias
Alineación	Alineado a la izquierda, excepto por los encabezados de primer nivel, que irán centrados.
Tipo de letra	Se debe usar el tipo Times New Roman, del número 12. En los encabezados de primer orden se empleará el tamaño 14; en el interior de las tablas se permitirá el uso del tamaño 10, dependiendo de la extensión de la tabla.
Paginación	Los números de página se pondrán abajo, centrados. En la primera página de las tesis, la portada, no se incluirá el número, pero si contará como la primera. En las tesis de maestría y de doctorado se aplicarán los siguientes lineamientos: <ul style="list-style-type: none">▪ Números romanos, en minúsculas (ii,iii, iv...) para numerar todas aquellas páginas que van desde la posterior a la portada, hasta el índice o índices (suponiendo que hay índices de figuras y tablas)▪ Números arábigos para numerar todas aquellas páginas del texto propio de la investigación (desde el inicio del Capítulo 1 hasta la última página del trabajo), comenzando la numeración desde el No.1.
Sangrías	Al inicio de cada párrafo la sangría será de 1 cm. Una excepción a lo anterior se tiene en la sección de referencias, en la que cada una de éstas se escribirá con sangría francesa. Este tipo de sangría consiste en alinear el primer renglón al margen izquierdo e indentar los subsiguientes renglones 1 cm. El caso en el cual no se emplea la sangría es en el resumen, ya que éste se escribe en un solo párrafo.

Encabezados	<p style="text-align: center;">Encabezado de primer nivel, centrado, en negritas, Times New Roman, 14 puntos (empleado generalmente como título general de un capítulo)</p> <p>Encabezado de segundo nivel, alineado a la izquierda, en negritas, Times New Roman, 12 puntos (empleado generalmente como una sección de un capítulo)</p> <p style="text-align: center;">Encabezado de tercer nivel, con sangría de un centímetro, en negritas, Times New Roman, 12 puntos y con punto y seguido (empleado generalmente para un apartado dentro de una sección).</p> <p style="text-align: center;"><i>Encabezado de cuarto nivel, con sangría de un centímetro, en negritas e itálicas, Times New Roman, 12 puntos y con punto y seguido (empleado generalmente para un subapartado dentro de una sección).</i></p>
Tablas (texto o datos numéricos)	<p>Las tablas siempre van escritas en color negro, evitándose el uso de otros colores.</p> <p>El interlineado al interior de la tabla puede ser a renglón seguido.</p> <p>Es admisible usar un tamaño de letra de 10 puntos.</p> <p>Es recomendable que la tabla vaya en una sola página.</p> <p>Las tablas deberán estar numeradas consecutivamente y llevarán siempre un título que indique cuál es el contenido de las mismas.</p> <p>Los títulos de las tablas se colocan antes de éstas.</p>
Figuras (gráficas, fotografías, dibujos, diagramas, etc.)	<p>Las figuras siempre van escritas en color negro, evitándose el uso de otros colores.</p> <p>El interlineado al interior de la figura puede ser a renglón seguido.</p> <p>Es admisible usar un tamaño de letra de 10 puntos.</p> <p>Es recomendable que la figura vaya en una sola página.</p> <p>Las figuras deberán estar numeradas consecutivamente y llevarán siempre un título que indique cuál es el contenido de las mismas.</p> <p>Los títulos de las figuras se colocan debajo de éstas.</p>

Dedicatorias y agradecimientos	<p>Esta sección es opcional.</p> <p>Las dedicatorias van dirigidas a familiares y amigos; mientras que los agradecimientos son de índole académica o institucional.</p> <p>Máximo debe dedicarse una página a cada una de estas secciones.</p>
Resumen	<p>Se debe escribir el título de la tesis, como encabezado de primer nivel. Posteriormente, se escribe la palabra Resumen, también como encabezado de primer nivel.</p> <p>Se escribe en un solo párrafo, sin sangría, y debe tener una extensión entre 150 y 350 palabras.</p>
Índice	<p>Tal y como está el índice en este manual.</p> <p>Debe comenzar a listar los contenidos desde el Capítulo 1 hasta el Currículum Vitae del autor, inclusive.</p>
Índice de tablas y figuras	<p>Esta sección es opcional.</p> <p>Se recomienda cuando el documento tenga más de 10 tablas o figuras.</p>
Capítulos	<p>Se empieza cada capítulo en página nueva. Los capítulos son cinco:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planteamiento del problema (de 15 a 20 páginas) 2. Marco teórico (de 40 a 50 páginas) 3. Método (de 15 a 25 páginas) 4. Análisis y discusión de resultados (de 25 a 30 páginas) 5. Conclusiones (de 5 a 10 páginas) <p>Número y nombre del capítulo centrado en Times New Roman 14 negrillas (encabezado de primer nivel).</p>
Referencias	<p>Se coloca la sección de referencias al final del trabajo, pero antes de la sección de Apéndices y del Currículum Vitae.</p> <p>Las referencias deben ir en riguroso orden alfabético del autor. Todo documento citado en el cuerpo del trabajo debe tener indicada una referencia y viceversa.</p> <p>Aplicar rigurosamente las normas del <i>Manual de publicaciones de la American Psychological Association</i> para escribir las referencias [en la Guía E se presentan algunos ejemplos.]</p>

Apéndices	<p>Apéndices. Esta sección es obligatoria. Los apéndices son la evidencia organizada de lo que el tesista realizó como trabajo de campo. El formato es parecido al de los capítulos. La palabra Apéndice y la letra respectiva, así como el título, se escriben como encabezado de primer nivel. Se recomienda ir documentando los apéndices a lo largo del proceso de escritura de la tesis. Sin embargo, es a partir del término del capítulo 5 cuando es deseable hacerle los ajustes finales para que su organización sea efectiva y se asegure que la numeración guarde concordancia con el texto de la tesis. Los apéndices deben ubicarse inmediatamente después de la lista de referencias y antes del currículum.</p> <p>Los apéndices contemplan las siguientes características de fondo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se incluyen evidencias del trabajo de campo obligatorio. 2. Se emplean para colocar los instrumentos utilizados. 3. Se emplean para colocar evidencias sobre el contexto o sobre algún material en especial. 4. Se emplean para incluir la carta de consentimiento que firmaron los participantes de la investigación. 5. Se emplean para incluir resultados estadísticos detallados. 6. Se emplean para colocar transcripciones de entrevistas. 7. Se emplean para incluir fotografías alusivas al trabajo de campo. <p>Los apéndices no deben exceder de cinco evidencias. De preferencia hay que agregarlas con una resolución mediana para no afectar el peso del archivo.</p>
Currículum Vitae y registro CVU	<p>Currículum vitae del autor del trabajo en una cuartilla, como se presenta en las solapas de los libros (no como se acostumbra estructurar para solicitud de trabajo).</p> <p>Una vez que el estudiante se haya dado de alta en el sistema del CVU del CONACYT, es su deber y obligación, incluir su número de registro en la portada de su tesis.</p> <p>El CVU es un número único e irrepetible que lo identificará siempre como parte del sistema.</p>

Guía C para disertación doctoral

Portada	La portada debe seguir el formato del Apéndice C.
Márgenes	Se deberá configurar la página de tal forma que los márgenes sean de 3 cm por los lados de arriba, abajo y a la derecha; y de 3.5 cm por el lado izquierdo.
Interlineado	El interlineado será a doble espacio y sólo en los siguientes casos podrá emplearse el espaciado interlinear simple: <ul style="list-style-type: none">▪ Tablas y figuras▪ Índice▪ Citas directas largas (en bloque)▪ Referencias
Alineación	Alineado a la izquierda, excepto por los encabezados de primer nivel, que irán centrados.
Tipo de letra	Se debe usar el tipo Times New Roman, del número 12. En los encabezados de primer orden se empleará el tamaño 14; en el interior de las tablas se permitirá el uso del tamaño 10, dependiendo de la extensión de la tabla.
Paginación	Los números de página se pondrán abajo, centrados. En la primera página de las tesis, la portada, no se incluirá el número, pero si contará como la primera. En las tesis de maestría y de doctorado se aplicarán los siguientes lineamientos: <ul style="list-style-type: none">▪ Números romanos, en minúsculas (ii,iii, iv...) para numerar todas aquellas páginas que van desde la posterior a la portada, hasta el índice o índices (suponiendo que hay índices de figuras y tablas)▪ Números arábigos para numerar todas aquellas páginas del texto propio de la investigación (desde el inicio del Capítulo 1 hasta la última página del trabajo), comenzando la numeración desde el No.1.
Sangrías	Al inicio de cada párrafo la sangría será de 1 cm. Una excepción a lo anterior se tiene en la sección de referencias, en la que cada una de éstas se escribirá con sangría francesa. Este tipo de sangría consiste en alinear el primer renglón al margen izquierdo e indentar los subsiguientes renglones 1 cm. El caso en el cual no se emplea la sangría es en el resumen, ya que éste se escribe en un solo párrafo.

Encabezados	<p style="text-align: center;">Encabezado de primer nivel, centrado, en negritas, Times New Roman, 14 puntos (empleado generalmente como título general de un capítulo)</p> <p>Encabezado de segundo nivel, alineado a la izquierda, en negritas, Times New Roman, 12 puntos (empleado generalmente como una sección de un capítulo)</p> <p style="text-align: center;">Encabezado de tercer nivel, con sangría de un centímetro, en negritas, Times New Roman, 12 puntos y con punto y seguido (empleado generalmente para un apartado dentro de una sección).</p> <p style="text-align: center;"><i>Encabezado de cuarto nivel, con sangría de un centímetro, en negritas e itálicas, Times New Roman, 12 puntos y con punto y seguido (empleado generalmente para un subapartado dentro de una sección).</i></p>
Tablas (texto o datos numéricos)	<p>Las tablas siempre van escritas en color negro, evitándose el uso de otros colores.</p> <p>El interlineado al interior de la tabla puede ser a renglón seguido.</p> <p>Es admisible usar un tamaño de letra de 10 puntos.</p> <p>Es recomendable que la tabla vaya en una sola página.</p> <p>Las tablas deberán estar numeradas consecutivamente y llevarán siempre un título que indique cuál es el contenido de las mismas.</p> <p>Los títulos de las tablas se colocan antes de éstas.</p>
Figuras (gráficas, fotografías, dibujos, diagramas, etc.)	<p>Las figuras siempre van escritas en color negro, evitándose el uso de otros colores.</p> <p>El interlineado al interior de la figura puede ser a renglón seguido.</p> <p>Es admisible usar un tamaño de letra de 10 puntos.</p> <p>Es recomendable que la figura vaya en una sola página.</p> <p>Las figuras deberán estar numeradas consecutivamente y llevarán siempre un título que indique cuál es el contenido de las mismas.</p> <p>Los títulos de las figuras se colocan debajo de éstas.</p>

Dedicatorias y agradecimientos	<p>Esta sección es opcional.</p> <p>Las dedicatorias van dirigidas a familiares y amigos; mientras que los agradecimientos son de índole académica o institucional.</p> <p>Máximo debe dedicarse una página a cada una de estas secciones.</p>
Resumen	<p>Se debe escribir el título de la disertación, como encabezado de primer nivel. Posteriormente, se escribe la palabra Resumen, también como encabezado de primer nivel.</p> <p>Se escribe en un solo párrafo, sin sangría, y debe tener una extensión entre 150 y 350 palabras.</p>
Índice	<p>Tal y como está el índice en este manual.</p> <p>Debe comenzar a listar los contenidos desde el Capítulo 1 hasta el Currículum Vitae del autor, inclusive.</p>
Índice de tablas y figuras	<p>Esta sección es opcional.</p> <p>Se recomienda cuando el documento tenga más de 10 tablas o figuras.</p>
Capítulos	<p>Se empieza cada capítulo en página nueva. Los capítulos son cinco:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Planteamiento del problema 2. Marco teórico 3. Método 4. Análisis y discusión de resultados 5. Conclusiones <p>Número y nombre del capítulo centrado en Times New Roman 14 negrillas (encabezado de primer nivel).</p>
Referencias	<p>Se coloca la sección de referencias al final del trabajo, pero antes de la sección de Apéndices y del Currículum Vitae.</p> <p>Las referencias deben ir en riguroso orden alfabético del autor. Todo documento citado en el cuerpo del trabajo debe tener indicada una referencia y viceversa.</p> <p>Aplicar rigurosamente las normas del <i>Manual de publicaciones de la American Psychological Association</i> para escribir las referencias [en la Guía E se presentan algunos ejemplos.]</p>

Apéndices	<p>Apéndices. Esta sección es obligatoria. Los apéndices son la evidencia organizada de lo que el tesista realizó como trabajo de campo. El formato es parecido al de los capítulos. La palabra Apéndice y la letra respectiva, así como el título, se escriben como encabezado de primer nivel. Se recomienda ir documentando los apéndices a lo largo del proceso de escritura de la tesis. Sin embargo, es a partir del término del capítulo 5 cuando es deseable hacerle los ajustes finales para que su organización sea efectiva y se asegure que la numeración guarde concordancia con el texto de la tesis. Los apéndices deben ubicarse inmediatamente después de la lista de referencias y antes del currículum.</p> <p>Los apéndices contemplan las siguientes características de fondo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se incluyen evidencias del trabajo de campo obligatorio. 2. Se emplean para colocar los instrumentos utilizados. 3. Se emplean para colocar evidencias sobre el contexto o sobre algún material en especial. 4. Se emplean para incluir la carta de consentimiento que firmaron los participantes de la investigación. 5. Se emplean para plasmar los resultados del estudio piloto(en el caso de haberlo). 6. Se emplean para incluir resultados estadísticos detallados. 7. Se emplean para colocar transcripciones de entrevistas. 8. Se emplean para incluir fotografías alusivas al trabajo de campo. <p>Los apéndices no deben exceder de cinco evidencias. De preferencia hay que agregarlas con una resolución mediana para no afectar el peso del archivo.</p>
Currículum Vitae y registro CVU	<p>Currículum vitae del autor del trabajo en una cuartilla, como se presenta en las solapas de los libros (no como se acostumbra estructurar para solicitud de trabajo).</p> <p>Una vez que el estudiante se haya dado de alta en el sistema del CVU del CONACYT, es su deber y obligación, incluir su número de registro en la portada de su disertación.</p> <p>El CVU es un número único e irreplicable que lo identificará siempre como parte del sistema.</p>

Guía D para identificar las secciones de una tesis de maestría o disertación doctoral

Puede usarse esta tabla como una lista de cotejo (*checklist*) para verificar que el trabajo tenga todas las secciones necesarias y autorizadas antes de imprimir el documento.

	<i>Observaciones importantes</i>	✓
Portada	La portada debe seguir el formato del Apéndice B o C, según sea tesis de maestría o disertación doctoral.	
Dedicatorias y agradecimientos	Esta sección es opcional. Las dedicatorias van dirigidas a familiares y amigos; mientras que los agradecimientos son de índole académica o institucional. Máximo debe dedicarse una página a cada una de estas secciones.	
Resumen	Se debe escribir el título de la tesis, como encabezado de primer nivel. Posteriormente, se escribe la palabra Resumen, también como encabezado de primer nivel. Se escribe en un solo párrafo, sin sangría, y debe tener una extensión entre 150 y 350 palabras.	
Índice	Tal y como está el índice en este manual. Debe comenzar a listar los contenidos desde el Capítulo 1 hasta el Currículum Vitae del autor, inclusive.	
Índice de tablas y figuras	Esta sección es opcional. Se recomienda cuando el documento tenga más de 10 tablas o figuras.	
Capítulos	Se empieza cada capítulo en página nueva. Los capítulos son cinco: 1. Planteamiento del problema 2. Marco teórico 3. Método 4. Análisis y discusión de resultados 5. Conclusiones Número y nombre del capítulo centrado en Times New Roman 14 negrillas (encabezado de primer nivel).	

	<i>Observaciones importantes</i>	✓
Referencias	<p>Se coloca la sección de referencias al final del trabajo, pero antes de la sección de Apéndices y del Currículum Vitae. Las referencias deben ir en riguroso orden alfabético del autor.</p> <p>Todo documento citado en el cuerpo del trabajo debe tener indicada una referencia y viceversa.</p> <p>Aplicar rigurosamente las normas del <i>Manual de publicaciones de la American Psychological Association</i> para escribir las referencias [en la Guía E se presentan algunos ejemplos.]</p>	
Apéndices	<p>Apéndices. Esta sección es obligatoria. Los apéndices son la evidencia organizada de lo que el tesista realizó como trabajo de campo. El formato es parecido al de los capítulos. La palabra Apéndice y la letra respectiva, así como el título, se escriben como encabezado de primer nivel. Se recomienda ir documentando los apéndices a lo largo del proceso de escritura de la tesis. Sin embargo, es a partir del término del capítulo 5 cuando es deseable hacerle los ajustes finales para que su organización sea efectiva y se asegure que la numeración guarde concordancia con el texto de la tesis. Los apéndices deben ubicarse inmediatamente después de la lista de referencias y antes del currículum.</p> <p>Los apéndices contemplan las siguientes características de fondo:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Se incluyen evidencias del trabajo de campo obligatorio. 2. Se emplean para colocar los instrumentos utilizados. 3. Se emplean para colocar evidencias sobre el contexto o sobre algún material en especial. 4. Se emplean para incluir la carta de consentimiento que firmaron los participantes de la investigación. 5. Se emplean para plasmar los resultados del estudio piloto (solo en el caso de las disertaciones doctorales). 6. Se emplean para incluir resultados estadísticos detallados. 7. Se emplean para colocar transcripciones de entrevistas. 	

	<i>Observaciones importantes</i>	✓
	<p>8. Se emplean para incluir fotografías alusivas al trabajo de campo. Los apéndices no deben exceder de cinco evidencias. De preferencia hay que agregarlas con una resolución mediana para no afectar el peso del archivo.</p>	
<p>Currículum Vitae y registro CVU</p>	<p>Currículum vitae del autor del trabajo en una cuartilla, como se presenta en las solapas de los libros (no como se acostumbra estructurar para solicitud de trabajo). Inclusión del número del CVU del registro ante CONACYT.</p>	

Guía E para formatos de referencias más comunes

La siguiente guía de ejemplos está tomada del libro electrónico (*eBook*) de Valenzuela y Flores (2011), donde se explica que de toda la gama de posibilidades que existen de fuentes y la forma para referenciarlas, éstas que a continuación se presentan son las más comunes empleadas para la elaboración de trabajos escritos académicos de materia, tesis de maestría y disertaciones doctorales.

1. Referencia de un libro. La referencia de este caso tiene la siguiente estructura: autor o autores (escribiendo sólo el apellido paterno y luego las letras iniciales de sus nombres propios), el año de publicación (encerrado entre paréntesis), el título del libro (en cursivas), la ciudad y el país en que se publicó el libro y el nombre de la casa editorial.

Fullan, M. G. y Stiegelbauer, S. (1997). *El cambio educativo: Guía de planeación para maestros*. Distrito Federal, México: Trillas.

2. Referencia de un capítulo dentro de un libro editado. La referencia de este caso tiene la siguiente estructura: autor o autores del capítulo (escribiendo sólo el apellido paterno y luego las iniciales de sus nombres propios), el año de publicación (encerrado entre paréntesis), el título del capítulo, la palabra "En" seguida del editor o de los editores (a veces llamados también compiladores) del libro (escribiendo en este caso primero las iniciales de los nombres propios seguidas de los apellidos paternos), el título del libro (en cursivas), las páginas en que se encuentra el capítulo dentro del libro (entre paréntesis), la ciudad y el país en que se publicó el libro y el nombre de la casa editorial.

Cruz, C. (2001). The virtual university: Customized education in a nutshell. En P. S. Goodman (Ed.), *Technology enhanced learning: Opportunities for change* (pp. 183–201). Mahwah, NJ, EE.UU.: Erlbaum.

3. Referencia de un artículo de revista especializada sin DOI. La referencia de este caso tiene la siguiente estructura: autor o autores (escribiendo sólo el apellido paterno y luego las iniciales de sus nombres propios), el año de publicación (encerrado entre paréntesis), el título del artículo, el nombre de la revista (en cursivas), el volumen (en cursivas) y el número de la revista (el número entre paréntesis) y las páginas en que se encuentra el artículo dentro del número.

Gunawardena, C., Lowe, C. y Anderson, T. (1997). Analysis of a global online debate and the development of an interaction analysis model for examining social construction of knowledge in computer conferencing. *Journal of Educational Computing Research*, 17(4), 395–429.

4. Referencia de un artículo de revista especializada con DOI. La referencia de este caso tiene la siguiente estructura: autor o autores (escribiendo sólo el apellido paterno y luego las iniciales de sus nombres propios), el año de publicación (encerrado entre paréntesis), el título del artículo, el nombre de la revista (en cursivas), el volumen (en cursivas) y el número de la revista (el número entre paréntesis), las páginas en que se encuentra el artículo dentro del número y el número DOI.

Burns, A. (2005). Action reserach: An evolving paradigm? *Language Teaching*, 38(2), 57-74. doi: 10.1017/S0261444805002661

5. Referencia de un artículo de revista en línea. La referencia de este caso tiene la siguiente estructura: autor o autores (escribiendo sólo el apellido paterno y luego las iniciales de sus nombres propios), el año de publicación (encerrado entre paréntesis), el título del artículo, el nombre de la revista (en cursivas), el volumen (en cursivas) y el número de la revista (el número entre paréntesis), las páginas en que se encuentra el artículo dentro del número y la expresión, "Recuperado de" seguido del URL en donde se puede localizar el artículo.

Valenzuela, J. R., Ramírez, M. S. y Alfaro, J. A. (2009). Construcción de indicadores institucionales para la mejora de la gestión y la calidad educativa. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 2(2), 59–81. Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol2-num2/art4.pdf>

6. Referencia de una disertación doctoral o de una tesis de maestría en una base de datos comercial. La referencia de este caso tiene la siguiente estructura: autor (escribiendo sólo el apellido paterno y luego las iniciales de sus nombres propios), el año de publicación (encerrado entre paréntesis), el título de la disertación o tesis (en cursivas), la expresión "Disertación doctoral" o "Tesis de maestría" (entre paréntesis), la expresión "De la base de datos" seguida del nombre de ésta y el número UMI (entre paréntesis).

Valenzuela, J. R. (1998). *The effects of the relationship between students' level of strategic learning and their evaluation of instructor characteristics on academic achievement* (Disertación doctoral). De la base de datos de Proquest Dissertations and Theses. (UMI No. AAT 9838147)

7. Referencia de una ponencia en un congreso. La referencia de este caso tiene la siguiente estructura: autor o autores (escribiendo sólo el apellido paterno y luego las iniciales de sus nombres propios), el año y mes en que se llevó a cabo el congreso (encerrado entre paréntesis), el título de la ponencia (en cursivas), la expresión "Trabajo presentado en" seguido del nombre del congreso, la ciudad y el país en donde se llevó a cabo.

Pintrich, P. R. y García, T. (1992, abril). *An integrated model of motivation and self-regulated learning*. Trabajo presentado en la Annual Meeting of the American Educational Research Association, San Francisco, EE.UU.

8. Referencia de un informe técnico. La referencia de este caso tiene la siguiente estructura: autor o autores (escribiendo sólo el apellido paterno y luego las iniciales de sus nombres propios), el año en que se escribió el informe (encerrado entre paréntesis), el título del informe (en cursivas), el número del informe (entre paréntesis), la ciudad y el país en donde se realizó.

McKeachie, W. J., Pintrich, P. R., Lin, Y.-G., Smith, D. A. F. y Sharma, R. (1990). *Teaching and learning in the college classroom: A review of the research literature* (2a. ed.) (Informe No. 90-B-003.1). Ann Arbor, MI, EE.UU.

Apéndices

Apéndice A: Portada para trabajos académicos de materias



Nombre del trabajo:
Ensayo argumentativo sobre el concepto de cambio en Mimberg

Curso:
Modelos educativos

Alumno:
Lorena Fernández Salas
Matrícula: A00123456
Registro CVU

Profesor tutor:
Mtro. Edelberto Gameros Lozoya

24 de abril del 2012

Apéndice B: Portada de tesis de maestría



**UNIVERSIDAD TECVIRTUAL
ESCUELA DE GRADUADOS EN EDUCACIÓN**

Título de la Tesis

Tesis que para obtener el grado de:

Nombre del programa de maestría

presenta:

Sergio Avedaño Manzur
Registro CVU

Asesor tutor:

Dra. María Eugenia Marón

Asesor titular:

Dra. Katherina Gallardo Córdoba

Puebla, Puebla, México

Mayo 2012

Apéndice C: Portada de disertación doctoral



**UNIVERSIDAD TECVIRTUAL
ESCUELA DE GRADUADOS EN EDUCACIÓN**

Título de la disertación

Disertación que para obtener el grado de:

Doctor en Innovación Educativa

presenta:

Susana Lavín Escolano
Registro CVU

Asesor titular:

Dra. Katherina Gallardo Córdoba

Monterrey, Nuevo León, México

Mayo 2012

Apéndice D: Currículum Vitae

[Nombre completo del tesista]

Correo electrónico personal: [nombre@ejemplo.com]

Registro CVU

Originario(a) de [ciudad, país], [nombre completo del tesista] realizó estudios profesionales en [área de especialidad y lugar donde realizó estudios]. La investigación titulada [título de la tesis] es la que presenta en este documento para aspirar al grado de Maestría en [nombre del programa].

Su experiencia de trabajo ha girado, principalmente, alrededor del campo [área de especialidad], específicamente en el área de [poner las áreas] desde hace [número de años]. Asimismo ha participado en iniciativas de [mencionar proyectos, otras investigaciones en las que ha participado, etc.].

Actualmente, [nombre del tesista] funge como [cargo que actualmente ocupa y descripción de sus principales funciones]. [Destacar sus habilidades y expectativas de superación profesional].

Referencias

- Alonso, M. L. (2011, octubre). Debate de cierre en La jornada didáctica de la lengua y la literatura. La situación real de la enseñanza de las habilidades lingüísticas: propuestas para el futuro. Monterrey, México: Instituto de Investigación, Innovación y Estudios de Posgrado para la Educación, Subsecretaría de Educación Básica y la Embajada de España en México.
- American Psychological Association. (2010a). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (3a. ed. en español, de la 6a. ed. en inglés). Distrito Federal, México: Editorial El Manual Moderno.
- American Psychological Association. (2010b). *Publication manual of the American Psychological Association* (6a. ed.). Washington, DC, EE.UU.: APA.
- Bettelheim, B. y Zelan, K. (1983). *Saber leer y escribir. En Aprender a leer*. Distrito Federal, México: Consejo Nacional para la Cultura y las Artes y Grijalbo.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económico.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona, España: Paidós.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2007). *Enseñar lengua* (11a. ed.). Barcelona, España: Graó.
- Escuela de Graduados en Educación. (2012). *Objetivos de las tesis de maestría de la EGE*. Manuscrito inédito. Monterrey, México: Universidad Virtual del Sistema Tecnológico de Monterrey.
- Fernández, J. M. (2009). *Aprendiendo a escribir juntos: Multimodalidad, conocimiento y discurso*. Monterrey, México: Comité Regional Norte de la Comisión Mexicana de Cooperación con la UNESCO y Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Heredia, Y., Fernández, J. M., Lozano, A., Gallardo, K. E., Escamilla, J. G. (2010). *Manual de presentación de trabajos escritos de la Escuela de Graduados en Educación del Tecnológico de Monterrey* (3a. ed.). Monterrey, México: Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey.

- Iñesta, A., Miras, I., Solé, I., Teberosky, A. y Zanotto, M. (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias*. (Vol. 15). Barcelona, España: Crítica y Fundamentos, Graó.
- ITESM. (2010). *Estudio de seguimiento de egresados de posgrado: generación del 2008*. Manuscrito inédito. Monterrey, México: Vicerrectoría Académica y de Investigación, Tecnológico de Monterrey.
- Melich, J. (1996). *Antropología simbólica y acción educativa*. Barcelona, España: Paidós.
- OCDE. (2002). *Manual de Frascati: propuesta de norma práctica para encuestas de investigación y desarrollo experimental*. Madrid, España: Fundación Española Ciencia y Tecnología.
- Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española* (22a. ed.). Madrid, España: Espasa Calpe.
- Real Academia Española. (2005). *Diccionario panhispánico de dudas*. Bogotá, Colombia: Real Academia Española y Asociación de Academias de la Lengua Española.
- Real Academia Española. (2010a). *Nueva gramática de la lengua española: manual*. Madrid, España: Real Academia Española y Espasa.
- Real Academia Española. (2010b). *Ortografía de la lengua española*. Madrid, España: Real Academia Española y Espasa.
- Stokes, D. (1997). *Pasteur's quadrant: Basic science and technological innovation*. Washington, DC, EE.UU.: Brookings Institution Press.
- Valenzuela, J. R. (2009). *Editorial*. Boletín electrónico EGE, No. 2 (abril). Escuela de Graduados en Educación del Tecnológico de Monterrey. Disponible en: http://www.tecvirtual.itesm.mx/portal/especiales/boletin_ege/2009/boletin_02.htm
- Valenzuela, J. R. y Flores, M. (2011). *Fundamentos de investigación educativa (eBook)*. Monterrey, México: Editorial Digital Tecnológico de Monterrey.