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**PREGUNTAS RECTORAS PARA EL ANÁLSIS DE LAS LECTURAS SOBRE EL DIARIO DE CAMPO.**

1. **¿Cómo apoya la elaboración del diario de clases al docente reflexionar sobre su práctica?**

Dentro de la lectura de Zabalza, se menciona que para explorar la dinámica de situaciones concretas a través de la percepción y relato que de ella hacen sus protagonistas. El proceso de reflexión implica a considerar a al profesor y los alumnos como agentes conscientes del proceso instructivo. Donde esta apoya al docente después de escribir, a pensar que sucedió, cómo pasó y de qué manera solucionarlo si es que hay que hacerlo.

Por su parte en la lectura de Porlán el diario es el cuaderno de trabajo del experimentador, donde se anotan observaciones, donde describe el contenido de los materiales de la clase, dónde se compara y relaciona las informaciones, donde establecen las conclusiones y se toman las decisiones sobre los siguientes pasos de la experimentación.

1. **¿De acuerdo a la lectura de los autores que nos dicen y argumentan sobre:**
2. **¿Por qué es importante presentar en el diario las actividades que se realizaron al interior del salón de clases?**

Porque como en la lectura de Zabalza nos menciona cuatro criterios y uno de ellos es la *representatividad*, donde nos dice que el documento aparece como expresión de la experiencia normal, común habitual del sujeto, que represente realmente el campo semántico que refiere, este lo veo importante al momento de presentar lo realizado en el salón de clases en el diario. A través de este el profesor aprende a través de su narración.

Porque de esa forma la/el educadora/educador se puede dar cuenta del proceso de aprendizaje de los alumnos, cuáles son sus errores y aciertos para de ahí partir en que estrategias utilizar para un mejor aprendizaje de los alumnos, según se menciona en la lectura de Porlán.

1. **¿Por qué en el diario se tendría que hablar del desempeño de los alumnos (dificultades que tuvieron los alumnos al hacer ciertas actividades o ejercicios, reacciones de los alumnos ante determinadas actividades, comentarios, etc.) y si obtuvo los resultados esperados?**

En la lectura de Zabalza nos menciona que para que este tenga validez y fiabilidad del autor (es decir, el maestro) y la corroboración a través de las evidencias. Además de que es en el diario donde posterior a escribir lo sucedida, lleva a cabo la *reflexión* sobre los porqués, y dentro de estos saber dónde fue el niño obtuvo los resultados esperados.

Porque el diario influye de manera importante en la práctica del docente ya que en el diario registra la gran mayoría de las actividades realizadas dentro del aula y observando los errores de los alumnos la educadora debe buscar la manera de agregar nuevas intervenciones, incorporaciones teóricas de aprendizaje adecuado a sus alumnos, innovación en las actividades y manera de enseñar a los niños, todo esto mencionado en la lectura de Porlán.

1. **Por qué es importante hacer notar en el diario las dificultades que se tuvieron al dar algún tema y de cómo utiliza los materiales y recursos didácticos.**

Porque debemos hacer notar lo que realmente sucede en la clase, cuya versión personal del profesor conocemos a través del diario, complementando los datos del diario con observaciones directas y el manejo de materiales. Implica continuidad en esfuerzo narrativo, supone constancia al tener que escribir sobre una jornada, menciona Zabalza.

En el diario se escribe todo el proceso de la práctica realizada por la o el docente por lo que le puede servir en próximas prácticas porque de los errores u observaciones que tuvo ya sea en los alumnos o en ella pueda corregirlos y así tener una mejora en sus siguientes prácticas. Debemos de notar bien cual fue la reacción de los alumnos al utilizar cierto material didáctico destinado para actividad, ver como trabajaron con él, si les llamó la atención o les pareció aburrido. Todo esto se escribe en el diario para que la o él docente pueda reflexionar su práctica y ver cuáles son sus áreas de oportunidad las cuales puede mejorar, cambiar o dejar, tal como lo menciona la lectura de Porlán.

1. **Porque es importante sugerir y proponer en el diario las modificaciones que tuvieron que hacer en referencia a lo planeado partiendo de alguna situación observada o una experiencia al dar la clase, o de algún caso especial con algún alumno (o con algunos) y de los cambios que debería hacer en su práctica docente.**

Porque cuando se analiza lo escrito se observa lo que se puede modificar, ya sea la forma de dar una clase, los imprevistos y las formas de solución ante posibles amenazas. Esto para mejorar el proceso de enseñanza en los alumnos y para ver el tipo de mejoras que se puedan hacer para mejorar el ambiente en el aula, como nos menciona Zabalza.

En la lectura de Porlán, se trata en esta fase de desplegar técnicas más concretas y específicas para conocer cómo funciona el nuevo programa en la realidad, recogiendo información previamente establecida, analizándola y categorizándola constatando datos obtenidos de fuentes diversas comparándolos con lo previsto en el diseño y estableciendo conclusiones que reoriente el curso de la práctica nos permitan validar y reconstruir nuestro propio conocimiento pedagógico-profesional.
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