

ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



PORTAFOLIO

ALUMNO
NAYELY LIZBETH RAMOS LARA
1 B

CICLO ESCOLAR
2019-2020

Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Desarrollo y Aprendizaje

El Sujeto y Su Formación Profesional

Lenguaje y Comunicación

Pensamiento Cuantitativo

Estudio del Mundo Natural

Herramientas Para la Observación y Análisis de la Práctica Educativa

Semblanza del estudiante

Mi nombre es Nayely Lizbeth Ramos Lara tengo 16 años, nací en Saltillo Coahuila el 13 de Noviembre del 2002, mis padres son José Luis Ramos Ramos y Rosa Martha Lara Esparza.

Tengo dos hermanas Martha Cecilia Ramos Lara de 12 años y Yessica Alejandra Ramos Lara de 21 años.

Decidí estudiar educación preescolar porque me gusta mucho compartir con los niños, me gusta ver como se van desarrollando y aprendiendo cosas nuevas. Recuerdo que desde que estaba pequeña siempre jugaba a ser maestra y como tenía muchos primos pues ellos eran los alumnos.

Las personas que influyeron en mi decisión fueron principalmente mis papás, al principio no les agradaba tanto la carrera de educación preescolar ya que no sería bien pagada, pero al final me dijeron que escogiera la que yo en verdad quisiera y sin importar la que escogiera me ayudarían.

Resultado de examen de ingreso

**Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II**

*Ceneval,
una institución esencialmente humana*

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444772199

Nombre del sustentante: RAMOS LARA NAYELY LIZBETH
Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

**Examen Nacional de Ingreso
a la Educación Superior
EXANI-II**

*Ceneval,
una institución esencialmente humana*

Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA

Folio: 444772199

Nombre del sustentante: RAMOS LARA NAYELY LIZBETH
Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019

Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN

Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): **976**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	976	1204	802	967
Pensamiento matemático	988	1252	724	948
Pensamiento analítico	1084	1228	748	975
Estructura de la lengua	868	1252	724	869
Comprensión lectora	964	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				56.63
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				43.37
Total de sustentantes				196

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EXAMENES DE ADMISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE
CLAVE: COA03000030F
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN:

0 10 20 30 40 50 60 70 80

<<< 6A95025D98C3AB1BD3830E68208A6BA1C2810D0452BF61F20205345B0B9714EE 5DEDF3F0409469B56ADB5D83B3C77F70C4C7B5C09535EB1E42149A87BB71C9E5 >>>

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Angel, Deleg. Alvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00
www.ceneval.edu.mx



Reporte individual de resultados
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA
Folio: 444772199
Nombre del sustentante: **RAMOS LARA NAYELY LIZBETH**
Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2019
Entidad: COAHUILA

EXAMEN DE ADMISIÓN				
Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE*): 976				
Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	976	1204	802	967
Pensamiento matemático	988	1252	724	948
Pensamiento analítico	1084	1228	748	975
Estructura de la lengua	868	1252	724	869
Comprensión lectora	964	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				
Total de sustentantes				

* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1300 para la calificación más alta posible.
Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
COORDINACIÓN GENERAL DE EXAMENES DE ADMISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DOCENTE
CLAVE: COA0000030F
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

EXAMEN DIAGNÓSTICO

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Satisfactorio
Inglés	Satisfactorio

CADENA DE VERIFICACIÓN:
 0 10 20 30 40 50 60 70 80
 <<< 6A95025D98C3AB1BD3830E68208A6BA1C2810D0452BF61F20205345B0B9714EE 60
 5DEDF3F0409469B56ADB5D83B3C77F70C4C7B5C09535EB1E42149A87BB71C9E5 >>> 80

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Angel, Deleg. Álvaro Obregón
C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 53 22 92 00
www.ceneval.edu.mx

DESARROLLO Y APRENDIZAJE

Evidencias

INFORME DE RESULTADOS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11035/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 9.5

Integra una portada con buen diseño y con datos completos. El índice está bien planteado. La introducción está bien redactada, se entiende y es muy clara la secuencia de las ideas. Está bien utilizar este tipo de gráfica de barras para indicar los datos generales e integrar gráficas por cada dilema. *Busca y localiza datos e información importante en libros, revistas o investigaciones. *Ordena y describe con claridad y originalidad las principales relaciones entre los conceptos, teorías, dimensiones o enfoques. *Diseña un procedimiento eficiente para la revisión sistemática de la información. Excelente la tabla de datos. *Aplica convenientemente el instrumento a la totalidad de la muestra y *codifica correctamente frecuencias de los resultados de acuerdo con las instrucciones señaladas. *Muestra originalidad en el modo de sintetizar adecuadamente la información en gráficos y tablas. *El organizador gráfico presenta los elementos centrales y sus relaciones en forma clara y precisa. *Expone con claridad las ideas principales de los textos revisados relacionadas con las teorías implícitas de los docentes y sus implicaciones para la enseñanza. *Analiza la información utilizando los conceptos teóricos y realiza inferencias en base a los resultados. *Compara y contrasta la información y genera conclusiones con base en los hallazgos derivados de la aplicación del instrumento. *Usa la paráfrasis para dar claridad y comprensión a los datos que integra el reporte.

Coevaluación: 10

El trabajo que realizaron en equipo está muy completo, cumple con todo lo solicitado la tabla y el gráfico están muy claros y entendibles, la portada tiene todos los datos y su trabajo está muy bien elaborado.

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Fue un trabajo que me gustó mucho realizar, ya que me gustó ir a las escuelas a aplicar. Estoy segura que alcance junto a mis compañeras los aprendizajes esperados de la actividad, ya que desarrollamos muy bien cada aspecto y tuvimos una buena redacción. Este trabajo nos ayuda para que conozcamos los diferentes pensamientos de los maestros y saber cuáles son las mejores formas de enseñar cuando nosotras estemos en el lugar de esos docentes. Me gustó que en verdad hicimos la actividad en equipo ya que todas trabajamos y entre todas nos apoyamos.

ESTRATEGIA DICEOX

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9466/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 8.8

El trabajo cuenta con una portada con los datos completos y las competencias profesionales. Falta investigar más sobre los conceptos que integran la teoría. Busca, define, revisa los textos sugeridos en la bibliografía acerca de las teorías del desarrollo y el aprendizaje. Recupera, reconoce y selecciona pocos datos informativos en plataformas digitales, libros de texto; revistas científicas. Profundizar en la biografía del autor, falta más información. Buscar datos sobre las consecuencias de la teoría, evidencias y otras teorías.

Coevaluación: 9

Tu trabajo está muy completo, cumple con lo que se solicitó además de que los datos que pusiste en cada pregunta cumplen con lo requerido solo te faltaría complementarlo un poco más para que quedara aún mejor de lo que ya está pero fuera de eso tu trabajo está bien elaborado y bien redactado.

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

A cerca de la elaboración del trabajo tuvimos algunos problemas ya que no había mucha información del teórico que nos tocó, pero considero que pudimos rescatarlo con información que recopilamos en internet. Quizá y nos faltó investigar más en otras fuentes de información y no quedarnos solo con lo que encontramos en internet y así quedara más clara y completa nuestra exposición. De acuerdo a las exposiciones de mis compañeras me sirvieron mucho para entender cada teoría y para esto también me funcionó mucho tener lo que estaban exponiendo en mis manos ya que siento que aprendo mejor viendo ya que me funciona mejor para recordar la información y así podía ir leyendo y comprendiendo lo que estaban exponiendo mis compañeras.

PROPUESTA.

EL SUJETO Y SU FORMACIÓN PROFESIONAL

Evidencias

NARRATIVA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9465/enep-00039-A3086.pptx

Calificación del maestro: 9

Coevaluación: 9

Esta muy bien desarrollada tu narrativa solo que podrías hacer un poco mas extensa tu introducción y en el epilogo poner mas como una conclusión o cierre del trabajo no solo las citas textuales, pero de ahí en fuera tu narrativa esta bien elaborada.

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me falto dar una mejor explicacion del porque quize estudiar docencia. Pienso que realice un buen trabajo de acuerdo a las competencias de la actividad ya que desarrolle experiencias de mi vida pero a la vez trate de enfocarme en mis niveles de escolaridad, describiendo mis experiencias dentro de estas. Quiza debi a ver puesto mas sucesos relevantes o explayarme mas en la introduccion.

REPORTE DE ENTREVISTA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11358/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 9

cuidar la redacción y análisis de la competencia (Tejada Fernández, 2000 revisar las citas también la de Piaget.

Coevaluación: 9

Tu trabajo esta muy bien elaborado,cumples con la mayoría de los aspectos solicitados,agregas te las citas al texto, tiene una buena redacción y ortografía por lo cual considero que hiciste un muy buen trabajo.

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero que realice un buen trabajo ya que al leerlo se entiende claramente el contenido y junto con mis compañeras cumplimos con todos los aspectos requeridos en la rubrica. Considero que en lo personal cumpli con las competencias ya que empleamos de una buena manera la información que recopilamos en el jardín de niños. Al principio pensé que me costaría un poco de trabajo realizarlo pero me di cuenta que no ya que realice los pasos adecuados para poder llegar a este producto.

EVIDENCIA UNIDAD 3

Trabajo no realizado.

LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

Evidencias

EVIDENCIA DE LA PRIMERA UNIDAD MONOGRAFÍA

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10931/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 8.5

CHECAR QUE LA INTRODUCCIÓN VA A RENGLÓN SEGUIDO Y SIN APARTADOS. LA CONCLUSIÓN DE UNA CUARTILLA EN LAS REFERENCIAS PINES UNA SOLA FUENTE ES NECESARIO QUE DES MENCIÓN DE RESPONSABILIDAD PUES NO ES DE AUTORÍA LOS CONCEPTOS Y LO QUE SON QUE PLASMAS EN TU MONOGRAFÍA RESCATAR OTROS FUENTES BIBLIOGRÁFICAS ANALIZADAS EN CLASE VALORO TU ESFUERZO

Coevaluación: 9

Me parece que elaboraste muy buen trabajo, cumpliste con lo solicitado y tuviste una buena redacción
OLVERA RODRIGUEZ ALMA CRISTINA

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Me gustó hacer este trabajo ya que nos muestra que es necesario tener claro que cada actividad debe tener un aprendizaje, y que la educadora sepa que actividad usar para cada uno de los aprendizajes que quiere cumplir. Al principio pensé que se me aría más difícil porque iba a hacer el trabajo sola pero no, todo lo contrario me gustó estar buscando cada actividad y relacionarlas con lcada uno de los aprendizajes. Considero que tuve una buena redacción y desarrollé bien cada actividad y las relacione con los aspectos necesarios.

EVIDENCIA UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11295/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 8.5

Coevaluación: 10

Considero que tu trabajo esta muy bien realizado, cumple con todo lo solicitado además de que tanto la rubrica como la lista de cotejo están muy bien desarrolladas y entendibles y todos los verbos son observables, elaboraste un muy buen trabajo, sigue así!

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 10

Considero que elaboramos un buena trabajo ya que cumplimos con los aspectos requeridos en la rubrica. Elaboramos listas de cotejo con indicadores respecto a las lecturas "Niveles de conceptualización de la escritura" y "Desarrollo del lenguaje" Los indicadores que agregamos son adecuados para la edad de los niños y son entendibles. Al igual que respetamos la estructura de la lista de cotejo asegurandonos de iniciar con un verbo y que las filas tuvieran relacion con los indicadores. Respecto a mi Participación y a la de mis compañeras fue buena, tuvimos una buena comunicación para la Realización de la actividad.

PENSAMIENTO CUANTITATIVO

Evidencias

EVIDENCIA 1 MATRIZ ANALÍTICA DEL CAMPO DE PENSAMIENTO MATEMÁTICO EN PREESCOLAR

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/10885/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 9

Coevaluación: 9

tu trabajo esta muy bien, tiene buena ortografia lo unico que te faltaria seria agregar un poco mas de contenido en los niveles de profundidad pero todo lo demas esta muy bien.

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

Me falto quiza explicar mas al momento de completar la tabla en el nivel de profundidad, debi a ver puesto mas atencion en lo que estaba poniendo para poderlo desarrollar un poco mas. Fuera de esto pienso que tuve buena ortografia y tube un poco de problema al estar ubicando cada saber y el hacer en el lugar adecuado pero al final puse cada dato en su lugar. Para mejorar podria repasar el trabajo y tener una mejor atencion o buscar algunas maneras de expresar correctamente lo que quiero decir. "Competencia a desarrollar: Conoce y analiza los conceptos y contenidos del programa de estudios de la educación básica de matemáticas; Crea actividades contextualizadas y pertinentes para asegurar el logro de los aprendizajes de sus alumnos, la coherencia y la continuidad entre distintos grados y niveles." Yo creo que si alcance las competencias a desarrollar ya que supe analizar correctamente la lectura del libro y pude localizar cada dato en su lugar, lo que me faltaria fortalecer seria desarrollar mas los textos ya que en el apartado de nivel de profundidad no explique bien y puse solo la idea.

FICHERO DE ACTIVIDADES

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9400/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 8.5

Algunas actividades no van de acuerdo al aprendizaje, faltan datos en la portada.

Coevaluación: 10

Muy bien elaborado tu trabajo, cumpliste con todo lo solicitado, las actividades que pusiste están muy bien ademas de que agregaste imágenes, el espacio que necesitan las actividades así como el material, tu trabajo esta muy completo y muy bonito. Buen trabajo!

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Yo pienso que cumplí con el propósito de esta actividad casi por completo. Quizá y me falto verificar cien por ciento que las actividades correspondieran con el aprendizaje al que nos estábamos refiriendo y algunos detalles que se nos pasaron en la portada. Pienso que puedo aprender de los errores que cometí en esta actividad para que en la próxima sacar una mejor calificación. Para mejorar esto me voy a encargar de revisar en los próximos trabajos todos los pequeños detalles y en cuanto a los aprendizajes esperados de cada actividad, si pienso que tuve pequeños problemas ya que algunos aprendizajes esperados son parecidos y me confundía al poner el aprendizaje esperado, podría mejorar quizá usando mas la lógica al relacionar cada actividad con su aprendizaje esperado. Competencia a desarrollar: Conoce y analiza los conceptos y contenidos del programa de estudios de la educación básica de matemáticas; Crea actividades contextualizadas y pertinentes para asegurar el logro de los aprendizajes de sus alumnos, la coherencia y la continuidad entre distintos grados y niveles Considero que cumplí con las competencias ya que conozco los aprendizajes esperados solo es cuestión de tomarme el tiempo de analizarlos bien, que quizá u fue lo que me pudo a ver fallado que en algunas actividades no analizaba bien el aprendizaje pero aún así pude cumplir con lo requerido. Me gustó trabajar en parejas porque cuando alguna de las dos teníamos dudas de alguna actividad tratábamos de apoyándonos buscando el aprendizaje esperado correcto para la actividad.

EVIDENCIA UNIDAD 3 VIDEO SOBRE LA RESOLUCIÓN DE UN PROBLEMA DE CONTEO

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/9650/enep-00039-A3086.pptm

Calificación del maestro: 8.5

Autoevaluación / nota reflexiva:

La actividad que aplique estaba mas dirigida a segundo pero me asignaron al grupo de primero y tuve que modificar la actividad para que el niño la pudiera hacer, al principio entre en un conflicto porque ya tenia los materiales para esa actividad pero pude modificar y adecuar la actividad. Tuve algunos problemas con mi actividad

ESTUDIO DEL MUNDO NATURAL

Evidencias

MATRIZ DE COMPARACIÓN

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11129/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 8

Neyeli, el análisis de los contenidos lo realizaste bien, utilizaste la creatividad para la presentación de tu trabajo. pero te faltó incluir en tu reflexión la relación los temas con los aprendizajes esperados y la coherencia de los contenidos.

Coevaluación: 9

tu trabajo me parece que está bien elaborado, tus tablas están bonitas y con una buena creatividad, lo único que creo que podrías agregarle sería relacionarlo un poco más con el programa de educación de preescolar y profundizar un poco más los contenidos, pero tu trabajo está muy bien elaborado y redactado.

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 8

A mi trabajo le faltó que agregara en la reflexión la comparación de los contenidos con los aprendizajes, ya que solo abordé cada tema y puse algunas de las actividades que vimos en las clases con las que se relacionaba. Fuera de esto pienso que decore mis tablas muy bien agregándole colores y imágenes.

EVIDENCIA DE APRENDIZAJE 1 UNIDAD 2

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11325/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 10

bien, buen trabajo solo recuerda en el enfoque por modelización lleva una imagen que funciona como modelo a seguir, y en tu nota reflexiva profundiza en tus habilidades puestas en marcha o las que necesites mejorar ok muy bien

Coevaluación: 9

El trabajo que realizaste está muy bien elaborado, las actividades que pusiste están muy bien planteadas además de que agregaste una pequeña introducción de lo que es la modelización y la indagación, solo creo que te faltó complementar un poco más tu nota reflexiva poniendo las habilidades que pusiste en práctica al elaborar tu trabajo pero cumpliste con todo lo que se solicitó e hiciste un muy buen trabajo, sigue así:)

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 8.5

Al estar haciendo la actividad al principio tuve algunas dificultades para identificar las actividades de indagación y modelización así que revisé mis apuntes y pude entender cada concepto y así relacionar las actividades. Pienso que logré las competencias de la unidad ya que usé distintos medios de información para lograr hacer las actividades no solo al hacer este trabajo sino durante toda la unidad. Me fue fácil desarrollar las actividades ya que se relaciona con lo que hemos hecho en otros cursos. A mi trabajo le faltó en la actividad de modelización incluir imágenes ya que solo agregué la descripción de la actividad. Al estar leyéndolo para realizar mi autoevaluación me doy cuenta que en un párrafo el tipo de letra es distinto y cambiaría el color del margen ya que me distrae un poco al momento de estar leyendo. Considero que realicé un buen trabajo a pesar de ser la primera planeación que realicé.

HERRAMIENTAS PARA LA
OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE LA
PRÁCTICA EDUCATIVA

Evidencias

INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11215/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 10

Cumple con lo solicitado

Coevaluación: 10

Considero que tu trabajo esta bien realizado y cumple con todo lo solicitado, tu introducción esta bien redactada y los indicadores me parece que están muy bien así como también las entrevistas, sin embargo como es un trabajo que se sube individual y es para portafolio creo que solo debe de llevar tu nombre de ahí en fuera tu trabajo esta muy bien elaborado.

RAMIREZ GARCIA BLANCA GUADALUPE

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero que cumplí con los criterios de la rúbrica, me gustó realizar esta actividad ya que al hacer la introducción iba recordando cosas de la observación que quizá y no recordaba. Nos sirvió mucho hacer los indicadores al igual que las entrevistas ya que pusimos en práctica todos los temas vistos en clase. Al estar realizando mi autoevaluación de la actividad me di cuenta que el archivo a última hora se movió una hoja y ese fue mi error ya que me base más en la introducción. Para mejorar en este sentido me encargaré de revisar muy bien el trabajo antes de enviarlo. Fuera de todo esto pienso que los indicadores nos servirán demasiado para nuestra carrera.

ANÁLISIS DE INDICADORES Y ENTREVISTAS

http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00039/_ActividadTareas/11302/enep-00039-A3086.docx

Calificación del maestro: 7

Le falta información a tu trabajo hay que ser más explicativa. faltan citas bibliográficas

Coevaluación: 7

Por principio cunetas con lo solicitado, una portada con los datos necesarios, si mal no me equivoco falta una competencia, agregaste la rúbrica; dentro del cuerpo del trabajo aún sigues poniendo lo como un "nosotros" y recuerda que es personal, falto explicar más acerca del contexto exterior al jardín. La referencias solo deben de ser el autor y el año si es parafrasis, si es una cita textual se agrega también la página, no es necesario el nombre del libro, haces omisión de algunos signos de puntuación. En un mismo parrafo repites varias veces la misma palabra, algunas citas mencionas el nombre del autor al inicio y a al final, entonces no es necesario hacerlo dos veces; en algunas citas no agregas el año de libro. Considero que faltó añadir un poco más de información pues se observo durante dos días, faltan autores de las asignaturas de herramientas y sujeto. Las entrevistas no estan en informe durante el cuerpo del trabajo solo se encuentran en anexos. En los anexos solo se encuentran las entrevistas que fue lo solicitado, pero estaría bien que agregaras evidencias de lo observado durante la visita. Checa la redacción. De ahí en más me parece un buen trabajo para ser el primero, suerte en tus próximos informes.

LAUREANO VALDEZ LUCIA DEL CARMEN

Autoevaluación / nota reflexiva: 9

Considero que realice un buen trabajo ya que agregue todos los aspectos requeridos en la rúbrica. Quizá y me falto incluir más información acerca del contexto interno. Tuve algunas dificultades para la elaboración ya que al principio no entendía como debía ser el trabajo. Al estar haciendo la validación me costó encontrar los teóricos correspondientes a lo que estaba describiendo de la observación. De acuerdo a la evaluación de mi compañera estoy en desacuerdo en algunos aspectos.

EV. GLOBAL

Trabajo no realizado.