

# ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR



## PORTAFOLIO

ALUMNO  
LORENA IRACHETA VELEZ  
1 A

CICLO ESCOLAR  
2019-2020

# Visión

Ser una escuela normal dedicada a la formación inicial de licenciados en Educación Preescolar promoviendo la actualización y capacitación de sus docentes y egresados; reconocida como institución de educación superior acreditada y certificada por organismos nacionales e internacionales por su calidad educativa. Conformada por una comunidad profesional de aprendizaje con énfasis en los procesos de investigación, docencia, tutoría y asesoría, fomentando la movilidad de alumnos y docentes, respondiendo a una política de evaluación permanente que contribuya a la mejora continua de estrategias de aprendizaje en espacios adecuados y habilitados para consolidar una práctica educativa de excelencia, a través de una gestión institucional eficiente basada en la cultura de transparencia y rendición de cuentas, en el cumplimiento puntual de Planes y Programas capaces de atender a la formación de nuevas generaciones que demandan apertura en el uso de la tecnología e idiomas que le permitan asumir los retos de una sociedad globalizada en constante transformación.

# Misión

Formar docentes de Educación Preescolar, a través de planes y programas de estudio vigentes y del respeto irrestricto a los valores universales del hombre, cualificados para responder a las demandas sociales y a las necesidades de desarrollo de aprendizaje de la población infantil, con la calidad educativa, la equidad social y la excelencia humana que requiere el mundo globalizado y en constante transformación, de hoy.

# Índice

Resultado de examen de ingreso

Semblanza del estudiante

Planeación y Evaluación de la Enseñanza y El Aprendizaje

Prácticas Sociales del Lenguaje

Forma Espacio y Medida

Estrategias Para la Exploración del Mundo Natural

Observación y Análisis de Prácticas y Contextos Escolares

# Semblanza del estudiante

MI NOMBRE ES LORENA IRACHETA VÉLEZ Y NACÍ EL 28 DE NOVIEMBRE 2001 EN SALTILLO, COAHUILA. MI PAPÁ SE LLAMA MIGUEL ÁNGEL IRACHETA DE LEON Y MI MAMÁ ÁLIDA MARGARITA VÉLEZ VÁSQUEZ, TENGO DOS HERMANOS, MÓNICA Y ALEJANDRO.


ESTUDIÉ EN EL JARDIN DE NIÑOS JUAN ESCUTIA, POSTERIORMENTE FUI EN LA PRIMARIA MARIA DE JESÚS CABELLO; CONTINUÉ LA SECUNDARIA EN LA URBANO FLORES URBINA, MI BACHILLERATO LO CURSÉ EN LA ESCUELA DE BACHILLERATO "DR. MARIANO NARVAEZ GONZALEZ" T.M.

COMENCÉ A PRACTICAR PORRA EN 2006 HASTA EL 2018, EN LA PRIMARIA PRACTICABA VOLLEYBOL PERO NO ME GUSTABA TANTO Y DESPUES ME METI A NATACION Y DURÉ 2 AÑOS

Actualmente tengo 17 años y tengo un bebé de 3 meses y mi relación es complicada.  Estoy estudiando en la escuela normal de educación preescolar; principalmente lo que me llevo a elegir esta carrera es el amor por los niños, me gusta enseñar sin importar lo mucho o poco que me paguen, lo hago para tener una mejor sociedad y mi meta es que cada niño al que le de clase se enamore del estudio.

Realmente Mi inspiración son los niños. me enamoré de ellos por su forma de aprender, de desarrollarse, de como ven la vida, de como son felices y su inocencia.  Me satisface el saber que pueden aprender muchas cosas y ser mejores personas gracias a mí.

# Resultado de examen de ingreso



COORDINACIÓN  
NACIONAL DE  
CERTIFICACIONES

Central  
para instituciones asociadas miembros

Examen Nacional de Ingreso  
a la Educación Superior  
**EXANI-II**

---

Reporte Individual de resultados  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA  
Folio: 444742395

Nombre del sustentante: **IRACHETA VELEZ LORENA**  
Fecha de aplicación: 18 DE MAYO DE 2012  
Entidad: COAHUILA

---

**EXAMEN DE ADMISIÓN**


**Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE\*): 1024**

Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1024	1204	802	967
Pensamiento matemático	964	1252	724	948
Pensamiento analítico	1060	1228	748	975
Estructura de la lengua	1084	1252	724	969
Comprensión lectora	988	1252	700	978

Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global: 78.06  
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global: 21.94  
Total de sustentantes: 196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1000 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.  
- La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.  
- La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.



SECRETARÍA DE EDUCACIÓN  
COORDINACIÓN GENERAL DE CERTIFICACIONES Y VALIDACIONES  
CLAVE: COA0000000000  
SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

---

**EXAMEN DIAGNÓSTICO**

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Insatisfactorio
Inglés	Satisfactorio

---

0 10 20 30 40 50 60  
<<< 822965932EB9669221DF27D5B38E58197D9CCD674D518B94B6F33F9D0D7B249E  
 251C34843734E03F9C631DCC08EEF9D699355613E7259C4311B78D777957065C7 >>>

---

Av. Camino al Desierto de los Leones 37, Col. San Ángel, Deleg. Álvaro Obregón, C.P. 01000, Ciudad de México, teléfono: 5622-2000  
www.ceneval.org.mx

**Reporte individual de resultados**  
**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DE COAHUILA DE ZARAGOZA**  
 Folio: 444742395

Nombre del sustentante: **BLANCHETA VELEZ LORENA**  
 Fecha de aplicación: **18 DE MAYO DE 2012**  
 Entidad: **COAHUILA**

**EXAMEN DE ADMISIÓN**

<b>Resultado global del examen en Índice Ceneval (ICNE)*:</b>				<b>1024</b>
Resultado	Puntuación	Máxima	Mínima	Media
Global	1024	1204	802	967
Pensamiento matemático	964	1252	724	948
Pensamiento analítico	1060	1228	748	975
Estructura de la lengua	1084	1252	724	969
Comprensión lectora	988	1252	700	978
Porcentaje de aspirantes por abajo de su puntuación global				78.06
Porcentaje de aspirantes por arriba de su puntuación global				21.94
Total de sustentantes				196

\* Puntuación del sustentante expresada en escala Ceneval, que consta de 600 puntos, cuyos límites son 700 puntos para la calificación más baja y 1000 para la calificación más alta posible.

Notas: - La puntuación máxima corresponde al ICNE más alto del identificador donde presentó el examen.  
 - La puntuación mínima corresponde al ICNE más bajo del identificador donde presentó el examen.  
 - La puntuación media corresponde al promedio de puntuaciones obtenidas del identificador donde presentó el examen.

  
**SECRETARÍA DE EDUCACIÓN**  
 COORDINACIÓN GENERAL DE EXAMENES DEL ICTUALADO 0000000  
 CLAVE: 004000000  
 SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

**EXAMEN DIAGNÓSTICO**

Módulo: Docencia

Área	Nivel de Desempeño
Bases para la Docencia	Satisfactorio
Aritmética	Satisfactorio
Lenguaje Escrito	Insatisfactorio
Inglés	Satisfactorio

**CLAVE DE CALIFICACIÓN:** <<< 822965932EB9669221DF27D5B38E58197D9CCD574D518B94B6F33F9D0D7B249E  
 251C34843734E05F9C631DC08EEF9D699355613E7259C4311B78D777957065C7 >>>

# PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE



# Evidencias

## **CUADRO COMPARATIVO**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11677/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11677/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 9.8

Integra al documento una portada con todos los datos, presentación, organización y tipología solicitados, además integra una rúbrica al trabajo. esta rubrica debe de ir hasta el final del documento. Muy buena información en la primera pregunta. Referirse en el ¿que enseñar? a los contenidos Faltan elementos de la planeación organización del tiempo, espacio, del grupo, materiales, evaluación, actividades, situación didáctica, secuencia, fecha, CFA, ADPS, OC1, OC2, aprendizajes esperados. etc. de donde se sacan los propósitos no quedo claro, se sacan de los aprendizajes esperados. (SEP,2017), en cuantos tipos de planeación hay esta incompleta. Incluye la mayoría de los elementos que pueden ser comparados Las características son suficientes para realizar una buena comparación. Identifica los referentes teóricos - metodológicos que argumentan el proceso que se investiga e identifica de forma clara y precisa, las semejanzas y diferencias encontradas en ambas columnas (compara los datos) El organizador gráfico (cuadro comparativo) presenta los elementos; preguntas, respuestas y referencias teóricas de forma clara y precisa. Sin errores ortográficos o gramaticales.

**Coevaluación:** 10

El trabajo de mi compañera cuenta con todo lo requerido en la rúbrica y lo que solicitó el profesor, cuenta con su respectiva portada con todos los datos incluidos, cuenta con el cuadro comparativo sobre planeación completo con los sustentos teóricos que se pidieron o citas, también cuenta con el otro cuadro comparativo sobre la evaluación de igual manera que el anterior con todo lo requerido y solicitado, finalmente anexa la rúbrica.

HERRERA RODRIGUEZ CAROLINA ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 10

Considero que tuve una muy buena participación dentro de mi equipo, sin embargo, nos faltó más organización. Logré desarrollar ciertas habilidades que antes me hubiera costado más trabajo, por ejemplo la redacción y organización con el equipo. Las competencias dentro de esta unidad que están en un proceso pero casi por concluir es donde se deben utilizar los diferentes recursos metodológicos y técnicos de la investigación para explicar, comprender situaciones educativas y mejorar su docencia. El trabajo contiene una portada con los aspectos solicitados por el docente,, se utilizaron diferentes autores y fuentes de información además de las que fueron brindadas por el docente, la información es buena y la redacción es comprensible para el lector.

## **SECUENCIA DIDÁCTICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12135/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12135/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 9

Presenta una portada completa. Tener cuidado no deben poner dos propósitos distintos solo se pone el aprendizaje esperado ese es el propósito. Propósito: Identifiquen cuales son las acciones del humano, que a lo largo del tiempo han afectado tanto a los seres vivos y sus ecosistemas y adquieran actitudes favorables para cuidar el medioambiente. De donde lo sacaron? tienen repetido el aprendizaje esperado. en el apartado de actividad, ponerlo completo actividades de aprendizaje. Faltó integrar la evaluación. • Integra algunos elementos de una secuencia didáctica con un orden interno. • Recupera algunas ideas previas de los alumnos mediante un hecho y lo vincula a una situación problemática en un contexto real. • Presenta una actividad simple de apertura para abrir el ambiente de aprendizaje. • En la fase de desarrollo recupera alguna información del entorno y utiliza unas fuentes en el diseño de las actividades de aprendizaje y de evaluación. • Utiliza recursos sencillos para el desarrollo de las actividades. • Realiza algunas actividades de cierre del proceso y del aprendizaje. • Incorpora algunas evidencias de aprendizaje que dan cuenta del proceso desarrollado.

**Coevaluación:** 9.5

Le otorgo esta calificación a mi compañera ya que su trabajo cuenta con todo lo necesario para una buena realización de la secuencia didáctica, cuenta con su portada con todos los datos que se pidieron, posteriormente cuenta con la secuencia ya desarrollada y estructurada, el único detalle fue que añadió propósito, anexa la rúbrica y creo que también faltó un instrumento para evaluar a los niños, pero dentro de lo que cabe esta muy bien realizada y se que puede seguir mejorando.

HERRERA RODRIGUEZ CAROLINA ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

# PRÁCTICAS SOCIALES DEL LENGUAJE

# Evidencias

## **ACTIVIDAD 4**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11764/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11764/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 8

LA PRIMERA PREGUNTA ES EL PERFIL DE TU LICENCIATURA EN CUANTO LOS CURSOS LENGUAJE Y COMUNICACIÓN

### **ANÁLISIS DE PLANEACIÓN DIDÁCTICA PREESCOLAR**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12207/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12207/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 8.5

Respondes la mayoría de los indicadores pero falta argumentar más en algunos de ellos, como: tipo de textos que consultarán solo portadores de texto y no lo hicieron en revistas y periódico. Revisa los puntos 5.- Tipo de discurso (narrativo, argumentativo, persuasivo, explicativo, descriptivo, etc.). Explicativo y descriptivo y Tipo de acciones que se realizarán con el lenguaje para resolver la necesidad comunicativa Prelectura. Sustenta Intervención docente respondes otra cosa

**Coevaluación:** 9.5

Considero que tu trabajo está muy completo, solo que pusiste pregunta y respuesta y considero que hubiera estado mejor que lo hubieras hecho en texto para lograr una mejor vinculación, agregas todos los puntos que se pedían, solo que te faltó poner para que edad se dirigía, pero todo está muy bien :)

MONCADA CADENA MAYELA ABIGAIL

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9.8

El análisis de la planeación es muy buena puesto que están completos los indicadores que fueron solicitados. Algo que pudo fallarme fue la vinculación entre cada indicador, lo pude realizar en manera de redacción o ensayo, sin embargo, a mí se me facilita más identificarlo de esa manera. Y tomo en cuenta la recomendación de mi compañera para mejorar el análisis de la planeación y así obtener una calificación gratificante.

### **INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12464/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12464/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 8.6

-FALTA DONDE VAS A MARCAR SI LO TIENE Y NO LO TIENE Y LA SUMATORIA DEBE DAR CIEN DE CALIFICACIÓN. -HAY QUE ORGANIZARLOS EN UN ORDEN LÓGICO PARA REVISAR EL ANÁLISIS DE UNA PLANEACIÓN

### **EVIDENCIA DE LA UNIDAD 2 . ANÁLISIS DE UNA PLANEACIÓN**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12466/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12466/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 9.5

Iracheta hay que investigar que es una unidad didáctica, esta parte de una realidad social del entorno del niño y por lo que presentas situación didáctica. Buena redacción, citas textuales y referencias. No advertí la edad de los niños a los cuales iba dirigido

### **FOTO DE PRODUCTOS DISEÑADOS**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/13058/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13058/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 8

Lorena eres aun más creativa, no bajes tu rendimiento.

### **EVIDENCIA GLOBAL 3**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/13114/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13114/enep-00040-A3087.docx)

# FORMA ESPACIO Y MEDIDA

# Evidencias

## **MATRIZ ANALÍTICA DEL CURRÍCULO DE EDUCACIÓN PREESCOLAR**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/10237/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/10237/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 8

**Coevaluación:** 9

En el trabajo de mi compañera la competencia a desarrollar es incorrecta, sin embargo su trabajo cuenta con los datos solicitados por la maestra, considero que es un trabajo completo y bien desarrollado aunque tenga ciertos datos de sobra. Excelente ortografía y una muy buena redacción. Desde mi punto de vista desarrollo bien la competencia, pues sus datos en las últimas dos columnas están bien relacionados al tema, además cuenta con información objetiva.

CORTEZ OLGUIN YENIFER

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 8.5

Dentro de la portada cumplo con los requisitos solicitados y referente a una de las competencias que mencioné que es la de “conocer y analizar los conceptos y contenidos del programa de estudios de la educación básica de matemáticas; crea actividades contextualizadas y pertinentes para asegurar el logro del aprendizaje de sus alumnos, la coherencia y la continuidad entre los distintos grados y niveles educativos.”, aun me falta cumplirla por completo, por el momento solo logre conocer y analizar una parte de lo que se maneja dentro del programa de estudios de la educación básica de matemáticas. La ortografía, gramática, conjugación y redacción dentro de mi trabajo considero que es muy buena. Algo que aun se me dificulta es saber identificar el nivel de profundidad, pues en mi experiencia anterior no logré comprender por completo que significa el nivel de profundidad. Con este trabajo comprendí que es muy importante ser responsable y más cuando se está trabajando de manera colaborativa, pues habla de la persona que eres y te ayuda a no tener dificultades y/o problemas al momento de realizar actividades posteriores; de igual manera la tolerancia es fundamental cuando se trabaja con más personas, pues hay que respetar como piensan los demás sin dejar de lado mi forma de pensar, para que de manera respetuosa podamos llegar a un acuerdo y los resultados del trabajo sean buenos. Puedo esforzarme más para que en trabajos siguientes obtenga una mejor calificación sin dejar por debajo lograr tener un aprendizaje significativo para en la práctica no tenga dificultades al enfrentarme con diversas situaciones.

## **SECUENCIA DIDÁCTICA**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11933/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11933/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 8

no incluíste la evaluación lo importante de diseñar una actividad es que utilicen su creatividad para diseñar y mejorarla Hay que ser más específica en el desarrollo

**Coevaluación:** 9

El trabajo de mi compañera tiene una portada con todos los datos solicitados, la secuencia didáctica esta bien diseñada y estructurada, tienes imágenes de apoyo, solo le faltó explicar mas algunos puntos y agregar el instrumento de evaluación. Si esta favoreciendo las competencias de perfil de egreso, su área de oportunidad sería la redacción.

HERRERA RODRIGUEZ CAROLINA ESTEFANIAMUÑIZ IBARRA KARLA ANDREA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Dentro del trabajo se cumple la portada con los datos que son solicitados y cumple con una buena ortografía y gramática, se cumple con la mayoría en las competencias del perfil de egreso y de igual manera utilicé de apoyo el programa para realizar la secuencia didáctica. Considero que la secuencia didáctica está bien diseñada a excepción de la falta de instrumento de evaluación que al final eso es lo importante para saber qué modificaciones se deben realizar para lograr el aprendizaje esperado, además contiene imágenes de apoyo para facilitar la búsqueda de los videos. Dentro de las áreas de oportunidad es que tengo que detallar más cada uno de los aspectos para que se comprenda con mayor facilidad la secuencia didáctica. Una de mis debilidades dentro de este trabajo es no agregar o no diseñar el instrumento de evaluación solicitado.

## **MATRIZ ANALÍTICA UNIDAD 3**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12732/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12732/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 9.5

**Coevaluación:** 9.5

# ESTRATEGIAS PARA LA EXPLORACIÓN DEL MUNDO NATURAL

# Evidencias

## **EVIDENCIA UNIDAD I**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11722/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11722/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 9

nombre de la institución # 16 número de letra tu nombre y fecha aparecen dos veces en la portada la fecha se ubica en la parte inferior izquierda eliminar la palabra lunes vinculaste muy bien el propósito con el aprendizaje esperado y el tema definir cual ecosistemas vas implementar con los alumnos en la bibliografía se agregan todas las fuentes que buscaste

**Coevaluación:** 8.5

El trabajo de mi compañera cuenta con su portada con los datos requeridos pero sin embargo cuenta con algunos errores de diseño, vienen repetidos algunos datos, el análisis científico está muy bien desarrollado cuenta con las citas que se pidieron, su análisis didáctico está muy bien estructurado, siento que está muy padre la actividad, cuanta con la matriz y la lista de cotejo, en la bibliografía solo viene una, faltaron agregar las demás y anexa correctamente la rúbrica, siento que mi compañera puede mejorar esos pequeños detalles.

HERRERA RODRIGUEZ CAROLINA ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Considero que el trabajo está muy bien desarrollado, sin embargo, por cuestión de no revisar bien el documento tuve algunos errores como datos repetidos, la tipografía, interlineado, etc., son los que se piden dentro de la rúbrica. En el análisis científico se muestran algunos autores con los que fue fundamentada la información para describir el significado de los seres vivos y los ecosistemas. Con este trabajo logre desarrollar aún más una de las competencias de unidad que es la de utilizar metodologías el aprendizaje de los conocimientos científicos de los alumnos en el campo Exploración y comprensión del mundo natural y social que propone el currículum, considerando los contextos y su desarrollo, me fue un poco difícil pero al final logre entender lo que se pretendía. Se cumple con el análisis didáctico que me fue fácil realizarlo, lista de cotejo y la matriz de ideas previas que me ayudara para conocer los saberes de los alumnos, sin embargo, me faltó agregar las otras dos referencias.

## **EVIDENCIA UNIDAD II**

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12512/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12512/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro:** 9.5

seguir las indicaciones de la tipología evitar subrayar puedes utilizar en negritas no agregar el encabezado de la rúbrica para el documento agregar el título de la matriz y contestar en el apartado PUEDO EXPRESARLO POR ESCRITO en la predicción no realizaste los cambios solicitados en el trabajo anterior Hacerlo como interrogante científica en el propósito vincularlo con tu tema al final del cierre utilizar el término de evaluación y aplicación de la lista de cotejo agregar los niveles de desempeño como en la matriz CON IMÁGENES ya que los niños de preescolar no pueden leer la recomendación es utilizar una sola rúbrica con los niveles de conocimiento que tus alumnos adquirieron

**Coevaluación:** 9.5

Le otorgo esta calificación a mi compañera ya que su trabajo está muy completo, y siento que si desarrolló las competencias de esta segunda unidad, su trabajo cuenta con la portada con todos los datos incluidos, luego agrega su análisis científico del tema que ella seleccionó, luego agregó la justificación de la secuencia didáctica, agrega la secuencia didáctica con la matriz y la lista de cotejo, su reflexión es muy completa y posteriormente agrega las bibliografías y la rúbrica.

HERRERA RODRIGUEZ CAROLINA ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva:** 9

Considero que dentro de este trabajo logré desarrollar las competencias de la unidad, sin embargo, tuve algunas dificultades o dudas al momento de realizarlo. La portada cumple con los datos solicitados; el análisis científico es realizado en base a distintas fuentes de investigación como se pide en la rúbrica, la justificación del análisis didáctico está estructurado a manera de ensayo, la matriz y lista de cotejo están incluidas y tienen una manera de redacción que hace que el lector entienda el propósito de estas. El cuadro de estrategia POE le falta mejorar la redacción. Se incluye el instrumento de evaluación en el cierre de la secuencia didáctica. La reflexión está completa con los elementos que vienen en la rúbrica, se agregó las referencias bibliográficas (mínimo 4) y la rúbrica al finalizar el documento.

# OBSERVACIÓN Y ANÁLISIS DE PRÁCTICAS Y CONTEXTOS ESCOLARES



# Evidencias

## CRÓNICA

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/11752/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/11752/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro: 9**

Me gusto como acomodaron la redacción u los temas que utilizaron, pudieron sacar más provecho para la explicación de los vínculos y hay una cita y referencia que no está correcta educativa quien es ese autor

**Coevaluación: 9**

Le otorgo esta calificación a mi compañera ya que su trabajo esta muy bien desarrollado y estructurado, cuenta con su respectiva portada con todos los datos pedidos, anexa la rúbrica y el desarrollo de la crónica la redacción que emplea es de muy buena calidad, lo único que se me hace incorrecto son las citas ya que eso no se pide en la rúbrica.

HERRERA RODRIGUEZ CAROLINA ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Mi participación dentro de este trabajo fue más que completa, considero que por la falta de comunicación que hay en el equipo es que no están correctos los autores de acuerdo a APA; pero me gustó la crónica y se me hace muy comprensible hacia el lector. Se pueden identificar los vínculos que hay y cuales no existen. A comparación del informe me parece más completa y que logré mejorar los aspectos que faltaban y enlazar con autores

## MONOGRAFÍA

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/12058/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/12058/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro: 8**

En cuanto al desarrollo del trabajo realizaron bien la división hablando de los aspectos relevantes del Jardín de niños. Más sin embargo les faltó el prólogo, las citas que utilizaron no están de la manera correcta, recuerda que cuando es textual va entre comillas y lleva autor, año y página. Cuando poner anexos estos deben ir numerados desde el párrafo donde mencionas el formato o la evidencia. Falto hacer énfasis en cuanto a la gestión escolar en la problemática.

**Coevaluación: 9**

El trabajo de mi compañera esta muy bien desarrollado pero faltaron algunos puntos como el prólogo y los anexos deberían de ir en orden cuando se mencionan ya agregarlos de preferencia al final, pero el desarrollo esta muy bine realizado, sé que se puede mejorar en esos aspectos.

HERRERA RODRIGUEZ CAROLINA ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 8.5**

Existe un apartado para el prólogo, tal vez no fue redactado de la manera que debería ser escrito un prólogo. El desarrollo del trabajo tiene una buena redacción y ortografía, sin embargo, las citas no están insertadas correctamente, contiene rúbrica y referencias bibliográficas; los anexos de acuerdo a las observaciones de la profesora, faltó enumerarlos de acuerdo al párrafo en el que se ubican. Podemos mejorar este trabajo, solo es cuestión de práctica.

## INFORME DE LA ENTREVISTA

[http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/\\_ActividadTareas/13031/enep-00040-A3087.docx](http://187.160.244.18/sistema/data/tareas/enep-00040/_ActividadTareas/13031/enep-00040-A3087.docx)

**Calificación del maestro: 9**

Buen trabajo, importante revisar las citas que estén todas de la manera correcta, como Ahumada y la de aprendizajes clave es el autor la SEP

**Coevaluación: 9**

Le otorgo esta calificación a mi compañera ya que su trabajo cuenta con todos los elementos requeridos, agrega la portada con los datos que se piden, anexa la rúbrica correspondiente, posteriormente agrega la introducción del informe, siguiendo con el desarrollo del mismo en el cual se agregan diferentes citas de autores, la conclusión y por ultimo las bibliografías, las cuales tuvieron algunos pequeños errores pero se puede mejorar. En cuanto a su participación en el trabajo por equipo fue muy puntual y colaborativa, la manera de apoyar en el trabajo fue correcta, siempre con la mejor disposición y amabilidad.

HERRERA RODRIGUEZ CAROLINA ESTEFANIA

**Autoevaluación / nota reflexiva: 9**

Considero que el trabajo está bien elaborado, sin embargo, por falta de revisión propia algunas de las citas no