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**BIOGRAFIA DAVID KOLB**

David Kolb nació en 1939. Reconocido psicólogo y teórico de la educación estadounidense. Es conocido por su investigación sobre el aprendizaje experimental y los estilos de aprendizaje.

Kolb recibió su licenciatura en Artes de Knox College, Illinois en 1961, y su maestría y doctorado en psicología social de la Universidad de Harvard en 1964 y 1967. Es el fundador y el presidente de la Experience Based Learning Systems, Inc. (EBLS); y Profesor Emérito del Comportamiento Organizativo en la Weatherhead School of Management, [Case Western Reserve University](https://es.wikipedia.org/wiki/Case_Western_Reserve_University), [Cleveland, Ohio](https://es.wikipedia.org/wiki/Cleveland%2C_Ohio).

**Aprendizaje experiencial**

Menciona que el aprendizaje experiencial es un proceso a través del cual se puede generar conocimiento a partir de diferentes combinaciones de captura y transformación de experiencias. Podemos adquirir experiencia de dos formas diferentes: a través de la experiencia concreta y la conceptualización abstracta.

Describió dos tipos opuestos de percepción: las personas que perciben a través de la experiencia concreta, y las personas que perciben a través de la conceptualización abstracta.

**Teoria del aprendizaje experiencial**

La teoría sentó las bases de sus cuatro estilos de aprendizaje. Cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje presenta dos de los cuatro pasos principales del ciclo de aprendizaje.

* Las personas con estilos de aprendizaje similares prefieren aprender a través de la conceptualización abstracta y la experimentación activa.
* Personas con diferentes estilos de aprendizaje como experiencias específicas y observaciones reflexivas.
* El estilo de asimilación está asociado con la conceptualización abstracta y la observación reflexiva.
* Un estilo de aprendizaje complaciente se asocia con experiencias específicas y experimentos positivos.

Estos cuatro elementos son la esencia de una espiral de aprendizaje que puede empezar con cualquiera de los cuatro elementos, pero empieza con una experiencia concreta. El LSI está diseñado para determinar la preferencia de aprendizaje de cada individuo.

 La teoría de Kolb se ha convertido en una de las teorías más populares y ampliamente utilizadas.

**Bibliografias**

<http://www.cca.org.mx/profesores/cursos/cep21/modulo_2/modelo_kolb.htm>

<http://sitios.itesm.mx/va/dide2/tecnicas_didacticas/sl/personajes2.htm#:~:text=Kolb%20(1939%2D%20)%20es%20un,Experience%20Based%20Learning%20Systems%2C%20Inc>.
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |