**Escuela Normal de Educación Preescolar**

**Licenciatura en educación preescolar.**



**Curso:**

 Producción de textos narrativos y académicos.

**Maestra:**

Marlene Muzquiz Flores.

**Alumna:**

Leyda Estefanía Gaytán Bernal. #7

**“Biografía de Emilia Ferreiro”**

**Competencias profesionales:**

* Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos.
* Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas.

**Saltillo Coahuila de zaragoza 22 de marzo del 2021.**

**Emilia Beatriz María Ferreiro Schavi.**

Nació el 5 de mayo del 1937 en Buenos Aires, Argentina.

Actualmente es una pedagoga, psicóloga y escritura, conocida por sus aportes en la educación, principalmente por su teoría de cómo los niños aprenden a leer.

En 1971 fue una de las fundadoras de un grupo dedicado a estudiar la alfabetización, además de dar clases en la Universidad. La fundación Guggenheim de los Estados Unidos le otorgó una beca al año siguiente y en 1974 dejaría su labor docente.

Inició su trabajo sobre la psicogénesis, cuando publicó el libro “Los sistemas de la escritura en el desarrollo del niño”.

Por causa del golpe de estado que se produjo en Argentina, en el año 1977, tuve que partir a Suiza, en donde finalizó sus estudios con un doctorado en psicología genética que realizó en la Universidad de Ginebra, donde su tesis fue dirigida por Jean Piaget. Poco después se fue a México. En este inició un estudio sobre los niños con problemas de aprendizaje de la cuidad de Monterrey.

En 1979 empezó a vivir en la cuidad de México con su esposo e hijos. Ahí impartió clases en el centro de Investigación y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional.

Posteriormente en el año 1992, recibió seis títulos Honoris a causa de sus trabajos. En [1992](https://www.ecured.cu/1992), de la [Universidad de Buenos Aires](https://www.ecured.cu/Universidad_de_Buenos_Aires); en [1995](https://www.ecured.cu/1995), de la UERJ, en [1999](https://www.ecured.cu/1999), de la Universidad Nacional de Córdoba (Argentina); en 2000, de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina), y, en 2003, de las Universidades del Comahue (Argentina) y de Atenas (Grecia). También en 1986 recibió un premio Konex y un diploma al mérito por su trayectoria en psicología; Además de la Orden Nacional de Mérito educativo de parte del gobierno brasilero.

Entre los años 1995 al 1998 formó parte de las comisiones encargadas de evaluar el Sistema Nacional de Investigadores de México. También fue miembro del Consejo de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de Argentina, de las Fundaciones W. K. Kellogg y Guggenheim, y de la UNESCO.

Sus principales libros son, “los niños piensan sobre la escritura”, “Alfabetización, teoría y práctica”, “Vigencia de Piaget” y “Narrar por escrito de un personaje, Acercamiento de los niños a lo literario”.

En [2007](https://es.wikipedia.org/wiki/2007) se creó el Premio Emilia Ferreiro, categoría Educación, Ciencias y Sociedad de los premios "Heberto Castillo", del Instituto de Ciencia y Tecnología del Distrito Federal.

En [2010](https://es.wikipedia.org/wiki/2010) recibió la Medalla al Mérito Científico, de parte de la [Asamblea Legislativa del Distrito Federal](https://es.wikipedia.org/wiki/Asamblea_Legislativa_de_la_Ciudad_de_M%C3%A9xico).

En 2018 escribió acerca de las dificultades para aceptar que los niños piensan sobre lo escrito, añadiendo uno más a todos sus escritos.

Actualmente es profesora titular del Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional, en la ciudad de México, además de seguir dando conferencias.

**Referencias:**

* Angulo Carabalí, Nubia Rubiela. Emilia Beatriz María Ferreiro Schavi. Obtenido de bioemilia.blogspot.com.es
* Asociación Otraescuelaesposible. Emilia Ferreiro. Obtenido de otraescuelaesposible.es
* Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del I.P.N. Dra. Emilia Ferreiro. Obtenido de die.cinvestav.mx
* Revista Cabal. Emilia Ferreiro, claves para la Educación que viene. Obtenido de revistacabal.coop

Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |