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**Biografía**

**Noam Chomsky**



Noam Chomsky nació el 7 de diciembre de 1928 en [Filadelfia](https://es.wikipedia.org/wiki/Filadelfia), Estados Unidos. Actualmente es conocido por ser un lingüista, filósofo, politólogo y activista estadounidense. Además de ser profesor de lingüística en el [Instituto Tecnológico de Massachusetts](https://es.wikipedia.org/wiki/Instituto_Tecnol%C3%B3gico_de_Massachusetts) desde 1961, donde ocupó la cátedra [Ferrari P. Ward](https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Ferrari_P._Ward&action=edit&redlink=1) de Lenguaje Moderno y Lingüística, lugar donde a mantenido su lugar hasta la actualidad, es conocido como una de las figuras más destacadas de la lingüística del siglo XX, debido a la trayectoria que como pensador, psicolingüista y activista a mantenido dentro del sistema como una de las figuras del pensamiento contemporáneo.

Desde 1945, estudió [filosofía](https://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa), [lingüística](https://es.wikipedia.org/wiki/Ling%C3%BC%C3%ADstica) y [matemática](https://es.wikipedia.org/wiki/Matem%C3%A1tica) en la [Universidad de Pensilvania](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Pensilvania). Después de llevar a cabo la mayor parte de sus investigaciones en la [Universidad de Harvard](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Harvard) durante los cuatro años anteriores.

Entre 1966 y 1976 ocupo la catedra Ferrari P. Ward de Lengua Moderna y Lingüística, después en 1976 fue nombrado Institute Professor, además en el año 2002 paso a ser catedrático emérito. Recibió esta misma distinción por parte de la [Universidad Nacional de Colombia](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_Nacional_de_Colombia)en el mismo año y de la [Universidad de Chile](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_Chile)así como de la [Universidad de la Frontera](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_de_la_Frontera) en 2006 y de la [Universidad Nacional Autónoma de México](https://es.wikipedia.org/wiki/Universidad_Nacional_Aut%C3%B3noma_de_M%C3%A9xico)en 2010.

En 2017 se incorporó a la Universidad de Arizona, donde actualmente es catedrático de Lingüística Agnese Nelms Haury.

En abril de 2019 es reconocido con el [Premio Fronteras del Conocimiento](https://es.wikipedia.org/wiki/Premios_Fundaci%C3%B3n_BBVA_Fronteras_del_Conocimiento) en la categoría de Humanidades y Ciencias Sociales que son conocidos por ser los galardones de la Fundación BBVA que reconocen la excelencia de la investigación científica y la creación cultural a escala global.

Merito que recibió por la visión que tiene del lenguaje respecto a la facultad innata de la mente humana como estructuras predefinidas, pues según explica el acta del jurado que la otorgo, esta aportación es reconocida como nueva y fructífera que abarca la lingüística teórica.
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |