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**UNIDAD DE APRENDIZAJE I: Géneros y tipos de textos Narrativos y Académicos-Científicos.**

**Competencias de Unidad I:**

Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos.

Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas.

**Actividad:**

Biografía de César Coll

**Fecha: 14 de marzo de 2021 Saltillo, Coahuila**



César Coll, nacido en España. Obtiene el título académico de Maestro de Enseñanza Primaria en el año de 1967. En 1972, obtiene el título de licenciado en Psicología en la Universidad de Barcelona y en 1973 el de Licenciado en Psicología Genética y Experimental.

Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación, Universidad de Ginebra, Suiza. Entre 1973 y 1978, trabajó con el equipo de investigación del Centro Internacional de Epistemología Genética de Ginebra, dirigido por Jean Piaget, y en 1977 se doctoró en psicología por la Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación de la Universidad de Barcelona. Actualmente es profesor de educación en el Departamento de Psicología y Psicología Evolutiva de la misma universidad.

Sus logros científicos en los campos de la psicología evolutiva y la educación, el currículo, la psicopedagogía, el constructivismo y el análisis de la práctica educativa son realmente extraordinarios, no solo por la riqueza y diversidad de sus escritos, sino también por su gran influencia en los sistemas educativos latinos. y los participantes en los países americanos han tenido un impacto.

A lo largo de su vida como investigador ha colaborado con personalidades como Jean Piaget, Bärbel Inhelder, Cristian Gilliéron, Eduardo Martí, Juan Ignacio Pozo, Jesús Palacios y Álvaro Marchesi, entre otros.

Algunos de sus libros más conocidos son:

• La conducta experimental en el niño (1978).

• Psicología genética y educación (1981, compilador).

• Psicología genética y aprendizajes escolares (1983, compilador).

• Psicología y currículum (1987).

• Conocimiento psicológico y práctica educativa (1989).

• Aprendizaje escolar y construcción del conocimiento (1990).

• Desarrollo psicológico y educación (1990, 3 volúmenes, coordinador con J. Palacios y A. Marchesi).

• Los contenidos de la reforma (1992, coautoría con J. I. Pozo y otros).

• El constructivismo en el aula (1993, coautoría).

• Psicología de la educación (1998, coordinador)

• Psicología de la instrucción: la enseñanza y el aprendizaje en la educación secundaria (1999, coordinador).

• Aprender contenidos, desarrollar capacidades (2003, coordinador con E. Martín).

Ha realizado tareas de consultoría educativa en diferentes países / regiones, especialmente en currículo y educación psicológica.

Enlaces donde se investigó

<http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412005000100008#:~:text=No%20es%20exagerado%20afirmar%20que,en%20el%20a%C3%B1o%20de%201967.&text=Psicolog%C3%ADa%20gen%C3%A9tica%20y%20educaci%C3%B3n%20(1981%2C%20compilador)>.

<https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052013000300011>

Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia para evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde competencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de esfracturación, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reques-­‐cimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en close | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reques-­cimientos de ejecución de las miasmas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimiento-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimiento-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy origenales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­cien teóricos y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las haceen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­cien teóricos y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo origínales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamenta Terica y methodological.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuals  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuals  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuals  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |