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**Unidad de aprendizaje I: Géneros y tipos de textos narrativos y académico-científicos**

**Competencias de la unidad de aprendizaje**

* Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos.
* Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas.

**Biografía: Juan Delval**



Juan Delval Merino nació el 7 de noviembre del año 1941 en Cazalla de la Sierra (Sevilla, España). En su juventud, estudió el bachillerato en el instituto Cervantes de Madrid, posteriormente, inicia su etapa universitaria en 1958 en la Facultad de Ciencias de la Universidad Madrid, pero no logra culminar, pues sus inquietudes teóricas lo conducen a estudiar filosofía.

Inicia sus estudios en la Facultad de Filosofía y Letras donde obtuvo una licenciatura en la especialidad de Filosofía, aquí presento su tesis titulada "Los aspectos sociológicos de la epistemología genética de Jean Piaget” bajo la dirección del profesor José Luis López Aranguren.

Entre 1965 y 1967, estudió en el “Institut des Sciences de l’Education” (antiguo “Institut Rousseau”) de la Universidad de Ginebra, con una beca de la Confederación Suiza. Tuvo la oportunidad de ser alumno y aprendiz de Jean Piaget y Bärbel Inhelder, participando en diversas investigaciones sobre la memoria y la causalidad.

De Ginebra vuelve, en 1967 para trabajar como profesor en la Universidad de Madrid (posteriormente Universidad Complutense de Madrid), y en 1968 en la recién creada Universidad Autónoma de Madrid (UAM). Desde 1980 es catedrático de Psicología Evolutiva y de la Educación en la Universidad Autónoma de Madrid. En 2006 pasó a la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), donde se jubiló en noviembre de 2011, siendo homenajeado por colegas y discípulos en un congreso titulado "Construyendo mentes: homenaje a Juan Delval", que tuvo lugar en la Facultad de Psicología​ de la Universidad Nacional de Educación a Distancia entre 16 y 17 de marzo de 2012. ​En 1973 se doctoró en la Universidad Complutense con una tesis titulada "El animismo infantil. Nuevas investigaciones precedidas de un examen crítico de la bibliografía”. Tomó el papel de director del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad Autónoma de Madrid, del Centro Nacional de Investigación y Documentación Educativa (CIDE, España) y del Servicio de Publicaciones del Ministerio de Educación y Ciencia de España, y asesor del Ministro de Educación para temas de investigación, innovación educativa y formación de profesores.

Sus investigaciones principales se centran en el desarrollo del pensamiento infantil, especialmente en lo relativo a la lógica y a la formación del pensamiento científico. Ha estudiado, en particular, con un grupo de colaboradores, el proceso de construcción del conocimiento sobre la sociedad, sosteniendo que los niños y adolescentes no se limitan a reproducir las ideas adultas, sino que forman concepciones propias, que están determinadas por su nivel de desarrollo intelectual. Así sucede con las nociones económicas, políticas, sobre las clases sociales, el mundo del trabajo o la religión, que progresan a lo largo de niveles bien determinados, que ha tratado de describir.

Se ha ocupado especialmente de la aplicación de los estudios sobre el desarrollo infantil al campo del aprendizaje escolar, sobre problemas educativos y la reforma de la escuela. Ha realizado estancias de estudio e investigación en otras universidades, entre ellas en la Universidad de California, en Berkeley (1974–1975; 1980, 1997–1998), Universidad de Brighton (1974), Massachusetts Institute of Technology y Universidad de Harvard (1984–1985), así como en universidades de México, Perú y Brasil.

Ha sido director científico y guionista de la serie de once capítulos de televisión "La Aventura de Crecer", para la Primera cadena de Televisión Española (emitida en 1991 y 1994) y ha colaborado numerosas veces en el diario El País de Madrid.

Ha publicado unos 200 artículos sobre temas de su especialidad y 25 libros. Ha impartido conferencias, cursos y ha realizado trabajos de investigación en diversos países del ámbito iberoamericano, entre ellos Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Cuba, Haití, México, Nicaragua, Panamá, Perú, República Dominicana, Guinea Ecuatorial. Además de ocupar diversos cargos en el área de educación.

Juan Delval se ha convertido en un filosofo español con una personalidad destacada no solo en el ámbito de la psicología sino también en lo educativo. Se caracteriza por ser un personaje con un compromiso critico en sus obras, con dosis muy acertadas, reflexión fundamentada, orientaciones para la intervención y actuaciones concretas.
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |