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**Ángel Diaz-Barriga**

Ángel Rogelio Díaz-Barriga Casales nació el 17 de enero de 1949 en la Ciudad de México, es el segundo hijo de J. Amós Díaz Barriga Sandoval y Ana María Casales Luttuada.

Desde muy joven empezó a mostrar interés por el conocimiento y por la educación, en primera estancia siguió su vocación por la pedagogía y en el año 1974, culmino sus estudios profesionales que realizo en la Escuela Normal Superior del Estado de Coahuila, en dicha institución se graduó como maestro de segunda enseñanza en la especialidad de pedagogía y técnico en educación, posteriormente en el año de 1975 ingreso a la UNAM como profesor encargado del Centro de Didáctica.

Posteriormente en 1986 se graduó como maestro en Pedagogía por la Facultad de Filosofía y letras (FFyL) de la UNAM, y en el año de 1993 obtuvo el grado de doctor en la misma facultad y fue hasta en 1994 que obtuvo el nombramiento de investigador titular en el Centro de didáctica  de la UNAM.

Las principales aportaciones que realizado en el campo de la investigación se han centrado en tres ámbitos: la didáctica, el currículo y la evaluación educativa, sus obras realizadas han sido publicadas en la UNAM, y en otras entidades educativas como ANUIES, UAM, UPN, las universidades de los estados de Colima, Michoacán, Tamaulipas, Veracruz y Tabasco, el CEE, el COMIE, en editoriales que son prestigiadas en países como México, Argentina y España y en revistas indexadas y reconocidas en México, Argentina, Uruguay, España, Chile, Brasil y Colombia.

Ha sido participe en mas de 60 cursos y talleres que se han impartido en distintas universidades, además ha publicado un número de 30 ponencias y 25 artículos de divulgación, en donde ha expresado su interés por la mejora de le educación y a hecho contribuciones significativas hacia la formación y actuación docente, poniendo énfasis en su interés en como hacer que los docentes mejoraran su sistema de enseñanza y sus técnicas de evaluación, es autor de varios libros entre los que destacan: “Didáctica y curriculum”, “Ensayos sobre la problemática curricular” “Tarea docente un análisis desde la didáctica, la psicosociología y el pensamiento grupal”.

Se le caracteriza por ser una persona que mantiene un arduo compromiso con la difusión del conocimiento.
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |