**ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR.**

Licenciatura en Educación Preescolar.

Ciclo escolar 2020 – 2021.



**Curso:** Producción de Textos Narrativos y Académicos.

**Unidad de aprendizaje I.** Géneros y tipos de textos narrativos y académico-científicos.

**Actividad:** Biografía.

**Docente:** Marlene Muzquiz Flores.

**Alumna:** Andrea Flores Sandoval.

**Grado y sección:** 3° “A”

**Núm. Lista:** 5

**Saltillo, Coah. 21 de marzo 2021.**

**Rúbrica.**

Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |

**María Emilia López.**

**Nombre:** María Emilia López.

**Nacionalidad:** Argentina.

**Sexo:** Femenino.

Pedagoga, escritora y editora de origen argentino. Especialista en educación en edades tempranas y en literatura infantil. Ha desarrollado un amplio campo de trabajo e investigación alrededor de la lectura y el arte en la primera infancia. Fue asesora de programas de políticas públicas dedicados a la educación inicial en Colombia, México, Brasil.

María Emilia se encargó de dirigir el Diplomado anual “Arte, juego y lectura en la primera infancia” (BV-SEP, México). Fue codirectora de la colección de libros para niños “Aerolitos” (Capital Intelectual) y actualmente dirige la “Colección del Melón” (Lugar Editorial). Desde la gestión cultural, realiza un intenso trabajo de creación y difusión de propuestas para la primera infancia y sus adultos acompañantes.

Actualmente dirige el Jardín Maternal de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, se trata de una institución de educación artística para bebés y niños pequeños, donde también coordina el Programa de Lectura y Biblioteca, el Programa de Investigación y Formación Docente Continua y el Programa de Escritura “Escribir las prácticas es construir mundos”.

Es autora numerosos libros y materiales de trabajo dirigidos hacia docentes y mediadores de lectura, entre los que destacan:

* Un mundo abierto. Cultura y primera infancia. 1ra edición. 2020.
* Un pájaro de aire. La formación de los bibliotecarios y la lectura en la primera infancia. 1ra edición. 2018.
* Artepalabra. Voces en la poéticade la infancia. 1ra edición. 2018.

Principales investigaciones:

* Arte y juego en los niños pequeños. Metáforas del vivir.
* Didáctica de la ternura. Reflexiones y controversias sobre la didáctica en el jardín maternal. 2005.
* Los bebés en el jardín. 2004.
* ¿Qué y cómo leen los niños más pequeños? La construcción de espacios de lecturas compartidas. 2009.
* El derecho al lenguaje y a la ensoñación poética. Prácticas de lectura y escritura con niños pequeños.

María Emilia sostiene que la primera infancia es la etapa en que el niño aprende a simbolizar, lo que conforma la base de la experiencia de pensamiento. Sin jugar, sin cantar, sin leer o escuchar historias ficcionales es difícil enriquecer la capacidad de pensar.

A su vez, la educación inicial es vista como un territorio fértil para acompañar labores humanas; mismo que debe ser acompañado por espacios de escucha y compañía, convirtiendo el juego en prioridad, un universo en que el niño se sienta protegido, una estrella a donde ir de paseo, para brindar la seguridad de que siempre va a poder soñar.
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