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**UNIDAD I:** Géneros y tipo de textos narrativos y académicos-científicos.

**Competencias de la unidad de aprendizaje:**

* Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos.
* Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas.
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**Carles Monereo Font**

Carles Monereo Font nació en Julio de 1957 en Barcelona, se licenció en Filosofía y Letras (especialidad Psicología) en 1981, es un catedrático doctor de Psicología de la Educación, y profesor de psicología de la educación en la Universidad Autónoma de Barcelona desde 1985, año en que realizó la defensa de su tesis Modelos, sistemas y técnicas de Integración escolar del alumno excepcional, la primera en España sobre la integración del niño con hándicap en la escuela ordinaria. Sus primeras investigaciones se centraron en la atención a la diversidad educativa, trabajando en un centro de educación especial y realizando unos pioneros intentos de integración escolar de chicos y chicas con parálisis cerebral. Gracias a esta investigación, en 1997 recibe el XVII premio Rosa Sensat Pedagogía por el trabajo Instantáneas: proyectos para atender la diversidad educativa, en la que se defiende la premisa de que los niños con dificultades mejoran sus aprendizajes al formar parte de experiencias educativas no segregadoras. A partir de estas experiencias con las dificultades de algunos por aprender, empieza a interesarse por las diversas modalidades de aprendizaje y entra en contacto con algunos centros que promocionan la enseñanza de técnicas de estudio, actuando como director del centro Pascal, en Barcelona.

En 1986 se convierte en profesor titular del departamento de Psicología básica, evolutiva y de la educación de la Universidad Autónoma de Barcelona donde imparte clases de Psicología Escolar y Estrategias de Aprendizaje. También ejerce como profesor en varios seminarios de tercer ciclo en el área de la psicopedagogía e imparte conferencias en distintas universidades y centros educativos de numerosas ciudades.

En 1990 fundó y hasta ahora coordina el equipo de investigación SINTE, reconocido por la Generalitat de Catalunya, y el doctorado en psicología de la educación (DIPE) de su universidad. Sus principales líneas de investigación son: el asesoramiento en estrategias de enseñanza y aprendizaje, la formación de la identidad profesional docente a través de incidentes críticos y el impacto de las TIC sobre las formas de aprender y enseñar. Sus trabajos han incidido especialmente en la evaluación de competencias, en la identidad docente y en la formación del profesorado a través de la gestión de incidentes críticos en el aula, temas propios del grupo de investigación IdentitES que forma parte de SINTE. Su obra consta de más de un centenar de publicaciones en revistas y editoriales especializadas en psicología y educación, teniendo todos sus trabajos una clara conexión con la realidad educativa y un marcado interés por mejorar su calidad.

En 2011 es acreditado para el cuerpo de catedráticos de universidad por el Ministerio de Educación.

Actualmente es director de la colección Crítica y Fundamentos de la editorial Graó, editor asociado de la revista Infancia y Aprendizaje, y revisor habitual de diferentes publicaciones de prestigio como Anuario de Psicología, Cultura y Educación, Revista Mexicana de Psicología, European Journal of Psychology of Education y Learning & Instruction.
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamentación teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |