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**Competencias de la unidad:**

* Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos.
* Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas.

**Saltillo Coahuila 21 de marzo del 2021**

**Moacir Gadotti.**



Moacir Gadotti, nació el 1 de octubre de 1941 en Rodeio (Santa Catarina), Brasil, es un brasileño educador y escritor, profesor titular de la Facultad de Educación de la Universidad de Sao Paulo (USP) desde 1991 y director del Instituto Paulo Freire de Sao Paulo.

Gadotti, es licenciado en pedagogía y filosofía, magíster en filosofía de la educación de la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo (PUC-SP), doctor en ciencias de la educación de la Universidad de Ginebra, Suiza y profesor gratuito de la Universidad Estatal de Campinas (Unicamp). Fue jefe de gabinete de la Secretaría Municipal de Educacao de la Prefeitura de Sao Paulo, en la gestión de Paulo Freire. Moacir Gadotti, es reconocido por su nivel científico tanto como por su militancia social y política. Formó parte de la primera junta ejecutiva de la Fundación Wilson Pinheiro, una fundación de apoyo al partido, instituida por el Partido de los Trabajadores en 1981 (predecesor de la Fundación Perseu Abramo). Cuenta con varias publicaciones enfocadas en el área de la educación, entre ellas se pueden destacar la *Educación y Poder.* (Cortez, 1988), *Paulo Freire: Una bibliografía* (Cortez, 1996), *Pedagogia da Terra* (Petrópolis, 2000) y *Educando para otro mundo posible* (Editorial Brasil, 2007).

Gadotti afirma que la educación no es acceder a información, es construir conocimientos, y esto significa (…) dar sentido a esas informaciones, contextualizar el conocimiento, es transformar esa relación del modelo neoliberal que ha convertido al acto educativo en un servicio, en un negocio. Siempre mantuvo la hipótesis de Freire, su maestro y amigo, que la educación debe ser considerada como un hecho emancipador de los pueblos; además, su constante reflexión y acción sobre el tema de la ecología y su relación con la educación, surge sobre todo a partir de su participación en la Conferencia Rio-92, y su participación en la elaboración de la Carta de la Tierra y en el Tratado de la Educación Ambiental para las sociedades sustentables y la responsabilidad global.

Gadotti también impulsó la ecopedagogía como una pedagogía adecuada al proceso de la educación ambiental para “educar para un mundo posible”; y sostiene que la educación ambiental debería tomar más en cuenta la dimensión económica y el tema del desarrollo, para que los sistemas educativos puedan renovar sus principios y directrices con base en el concepto de sustentabilidad. El maestro Gadotti sostiene que los principales desafíos de la educación para el desarrollo sustentable surgen de la pregunta: ¿Qué se necesita aprender para salvar el planeta?, y esto me ha motivado para extender sus conceptos en la Maestría en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible de nuestra Universidad de La Salle.

Actualmente Gadotti se ha proyectado a nivel internacional como miembro del grupo de referencia de la Década de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible.
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Trabajos escritos/evidencias | | | |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación  2.Dominio de contenidos específicos  3.Expresión escrita  4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Trabajos escritos /evidencias | | | | | | | |
| Compe  tencia | Unidad  de compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro | | | | |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/**  **suficiente** | **Receptivo/**  **regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritas  se presentan  muy bien  estructuradas,  con alta  claridad  expositiva,  gran dominio  del lenguaje y  utilización de  vocabulario  técnico y  preciso.  Existe  elevada  capacidad de  análisis y  síntesis, así  como  corrección  ortográfica y  gramatical. | Las evidencias escritas  están  bastante  estructurad  as,  con suficiente  claridad  expositiva,  dominio del  lenguaje y, a  menudo,  utilización de  vocabulario  técnico y  preciso.  Existe  bastante  capacidad de  análisis y  síntesis, así  como  corrección  ortográfica y  gramatical. | Las evidencias escritas  están poco  estructuradas  ,  con moderada  claridad  expositiva,  poco  dominio  del lenguaje, y  vocabulario  técnico y  preciso. Se  aprecia  suficiente  capacidad de  análisis y  síntesis y hay  una o dos  incorrecciones  ortográficas o  gramaticales,  poco  relevantes. | Las evidencias  carecen de  es  tructuración  , no se domina  el lenguaje y el  vocabulario es  poco técnico y  preciso. Hay  escasa  capacidad de  análisis y  síntesis y más  de dos  incorrecciones  ortográficas o  gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias  son realizadas  con total  dominio y  precisión de su  contenido,  se  utiliza  correctamente  toda la  terminología,  las ideas están  muy bien  fundamenta  -­das y se ha  realizado de  acuerdo con  los reque  -­‐  rimientos de  ejecución de las  mismas  explicitados en  la guía docente  y explicados en  clase | Las evidencias  son realizadas  con utilización  correcta de la  mayor parte de  la terminología.  Aunque con  dominio de su  contenido y  fundamentan  -do las ideas,  necesita  n  ampliar o  corregir uno o  dos aspectos  poco  relevantes, de  acuerdo con  los reque  -­rimientos de  ejecución de las  mismas | Las evidencias  son realizadas  con moderado  dominio de su  contenido  y  solo parte de la  terminología  utilizada es  correcta. Se  fundamentan  de forma  suficiente las  ideas, pero se  necesita  ampliar o  corregir un  aspecto  relevante o tres  o cuatro poco  relevantes, de  acuerdo con los  requerimien  -­tos de  ejecución de las  mismas | No se aprecia  dominio del  contenido de  las evidencias.  La  terminología  es incorrecta y las  ideas se  fundamentan  muy poco o  nada. Es  necesario  ampliar o  corregir más de  cuatro  aspectos poco  relevantes o  más de dos  relevantes, de  acuerdo con los  requerimien  -­tos de  ejecución de las  mismas. |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas  con mucha  creatividad e  introducen altas  cotas de  innovación  que  las hacen muy  origin  ales. Son  abordadas con  alto espíritu  crítico  constructivo  , sin  dejar de partir  de fundamenta  -­ción teórica y  metodológica. | Las evidencias  están realizadas  con bastante  creatividad e  introducen  varios detalles  innovadores que  las hac  en  originales  . Son  abordadas con  espíritu crítico  constructivo  , sin  dejar de partir  de fundamenta  -­ción teórica y  metodológica. | Las evidencias  están realizadas  con suficiente  creatividad e  introducen  algunos detalles  innovadores que  las hacen algo  originale  s. Son  abordadas con  algo de espíritu  constructivo  , sin  dejar de partir  de una  fundamentación  teórica y  metodológica. | Las evidencias  carecen de  creatividad, no  poseen detalles  innovadores y,  por lo tanto, no  son nada  originales. Se  limitan a  reproducir lo  explicado en  clase. |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas  en el texto y las  referencias  bibliográficas  son muy  relevantes,  actuales | La mayoría de  las citas en el  texto y las  referencias  bibliográficas  son relevantes  , actuales | Solo algunas  citas en el texto  y las referencias  bibliográficas  son relevantes,  actuales | Ninguna o casi  ninguna de  las  citas y  referencias son  actuales, ni  relevantes |
|  | |  |  |  |  |  |  |