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**Competencias de la unidad:**

* Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos.
* Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas.

**Saltillo Coahuila 21 de marzo del 2021**

**Moacir Gadotti.**



Moacir Gadotti, nació el 1 de octubre de 1941 en Rodeio (Santa Catarina), Brasil, es un brasileño educador y escritor, profesor titular de la Facultad de Educación de la Universidad de Sao Paulo (USP) desde 1991 y director del Instituto Paulo Freire de Sao Paulo.

Gadotti, es licenciado en pedagogía y filosofía, magíster en filosofía de la educación de la Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo (PUC-SP), doctor en ciencias de la educación de la Universidad de Ginebra, Suiza y profesor gratuito de la Universidad Estatal de Campinas (Unicamp). Fue jefe de gabinete de la Secretaría Municipal de Educacao de la Prefeitura de Sao Paulo, en la gestión de Paulo Freire. Moacir Gadotti, es reconocido por su nivel científico tanto como por su militancia social y política. Formó parte de la primera junta ejecutiva de la Fundación Wilson Pinheiro, una fundación de apoyo al partido, instituida por el Partido de los Trabajadores en 1981 (predecesor de la Fundación Perseu Abramo). Cuenta con varias publicaciones enfocadas en el área de la educación, entre ellas se pueden destacar la *Educación y Poder.* (Cortez, 1988), *Paulo Freire: Una bibliografía* (Cortez, 1996), *Pedagogia da Terra* (Petrópolis, 2000) y *Educando para otro mundo posible* (Editorial Brasil, 2007).

Gadotti afirma que la educación no es acceder a información, es construir conocimientos, y esto significa (…) dar sentido a esas informaciones, contextualizar el conocimiento, es transformar esa relación del modelo neoliberal que ha convertido al acto educativo en un servicio, en un negocio. Siempre mantuvo la hipótesis de Freire, su maestro y amigo, que la educación debe ser considerada como un hecho emancipador de los pueblos; además, su constante reflexión y acción sobre el tema de la ecología y su relación con la educación, surge sobre todo a partir de su participación en la Conferencia Rio-92, y su participación en la elaboración de la Carta de la Tierra y en el Tratado de la Educación Ambiental para las sociedades sustentables y la responsabilidad global.

Gadotti también impulsó la ecopedagogía como una pedagogía adecuada al proceso de la educación ambiental para “educar para un mundo posible”; y sostiene que la educación ambiental debería tomar más en cuenta la dimensión económica y el tema del desarrollo, para que los sistemas educativos puedan renovar sus principios y directrices con base en el concepto de sustentabilidad. El maestro Gadotti sostiene que los principales desafíos de la educación para el desarrollo sustentable surgen de la pregunta: ¿Qué se necesita aprender para salvar el planeta?, y esto me ha motivado para extender sus conceptos en la Maestría en Gestión Ambiental y Desarrollo Sostenible de nuestra Universidad de La Salle.

Actualmente Gadotti se ha proyectado a nivel internacional como miembro del grupo de referencia de la Década de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible.
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |