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Unicidad 1. Géneros y tipos de textos narrativos y académico-científicos

Competencias

* Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos
* Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas
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|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competca | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Rodrigo Carlos Cornejo Chavéz**

Rodrigo Cornejo chavéz, es un docente reconocido por su labor de investigación en el ámbito de la docencia.

Siendo profesor de catedra a lo largo de su carrera como docente ha impartido materias que enriquecen su experiencia como investigador

Doctor, licenciado y psicólogo graduado de la universidad de Chile, centra sus investigaciones en la docencia con publicaciones como: Emociones y trabajo docente: organizando un debate científico ausente en América Latina, trabajo docente y nueva gestión pública en chile: una revisión de la evidencia, Concepciones sobre docencia en el nuevo marco regulatorio del sistema escolar chileno, Condicionantes estructurales del vínculo entre profesor y estudiante: Un análisis de los discursos docentes en el contexto actual de reforma educativa en Chile, Los discursos sobre autonomía del trabajo docente en el nuevo marco regulatorio educativo chileno, Las prescripciones del trabajo docente en el nuevo marco regulatorio de políticas educativas en Chile, Sentidos del trabajo en docentes de aulas hospitalarias: Las emociones y el presente como pilares del proceso de trabajo, Subjetividades y saberes docentes en el sistema educativo chileno: un análisis desde las concepciones de formadores de profesores, El sujeto docente ausente de las movilizaciones educativas: Un análisis del discurso docente, La empresa educativa chilena, Ser docente y subjetividad histórica en el Chile actual: discursos, prácticas y resistencias, Condiciones de trabajo y bienestar/malestar docente en profesores de enseñanza media de Santiago de Chile, Variables y factores asociados al aprendizaje escolar: Una discusión desde la investigación actual; durante los años 2007-2020. Ha escrito 45 tesis relacionadas a la docencia además ha participado en 11 proyectos de investigación relacionados no solo en el ámbito dicente sino también en la mejora de la convivencia escolar

Actualmente se encuentra como profesor asociado en la facultad de ciencias sociales
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