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**Biografía de Jaime Ricardo Valenzuela González**



Jaime Ricardo Valenzuela González es originario

de la ciudad de México. Su carrera ha sido

principalmente dirigida al contexto educativo,

asimismo su primer acercamiento en la docencia

viene desde el año 1978, desde entonces realiza

funciones de investigación, consultoría y gestión

en instituciones de educación superior.

De 1977 a 1983, estudió un nivel de Licenciatura,

en especialidad de ingeniería civil,

en la Universidad La Salle, México, D.F.,

en esta misma Universidad, del año 1983 a 1988 realiza el nivel de maestría, en especialidad de enseñanza superior, posteriormente en 1990 a 1994 en la Universidad de Austin, Texas, realiza maestría con especialidad en psicología educativa, ahí mismo, pero, de 1990 a 1998 ejecuta su doctorado con especialidad en psicología educativa.

De 1998 a la fecha, ha impartido 386 conferencias (en congresos arbitrados o para conferencias magistrales) en 22 países: Alemania, Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Costa Rica, Cuba, Chile, Ecuador, España, Estados Unidos, Guatemala, Japón, México, Panamá, Perú, Portugal, Puerto Rico, República Dominicana, Rusia, Tailandia y Venezuela.

Dentro de su experiencia laborar desde el año 1980 hasta el 2018, dirigió algunos cargos en la Universidad la Salle, como el de Coordinador del Departamento de Física y Matemáticas de la Escuela de Ingeniería, Coordinador de los cursos propedéuticos para alumnos de primer ingreso a la Escuela de Ingeniería, Secretario Académico de la Escuela de Ingeniería, Jefe del Área de Matemáticas de la Escuela de Ingeniería, Vicerrector Académico, y en el Tecnológico de Monterrey, dirigió cargos como Director del Departamento de Investigación de la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad TecVirtual, Director del Programa de Doctorado en Innovación y Tecnología Educativas de la Escuela de Graduados en Educación de la Universidad TecVirtual y Director del Programa de Doctorado en Innovación Educativa de la Escuela de Humanidades y Educación.

Ha obtenido certificaciones de competencias las cuales son; facilitador de la técnica de aprendizaje basado en problemas y rediseño de la práctica docente, estas han sido conferidas en el Instituto Tecnológico de Monterrey, entre el año 2001 y 2002.

Además de realizar diversas publicaciones como libros, en los cuales destacan fundamentos de investigación educativa y evaluación de instituciones educativas, conjuntamente ha publicado en capítulos de libros, y artículos, de los cuales ha sido citado 745 veces. Se ha hecho acreditador de reconocimientos como el de Miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI - Nivel 1) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y diversos reconocimientos por su desempeño docente en cursos impartidos semestralmente, así como por la comunidad de ex-alumnos del Tecnológico de Monterrey.

Actualmente es profesor-investigador de tiempo completo en la Escuela de Humanidades y Educación del Tecnológico de Monterrey. Ahí imparte cursos, en las modalidades presenciales y en línea, en los programas de maestría y doctorado en educación. También es asesor de tesis en dichos programas.

Es miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI – Nivel 1) del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), del Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE), de la American Educational Research Association (AERA) y de la American Psychological Association (APA).

**Referencias:**

Información recuperada de:

<http://sitios.itesm.mx/ehe/facultad/img/CV_RicardoValenzuela.pdf>

<http://sitios.itesm.mx/ehe/facultad/jrvalenzuela.htm>

http://scholar.google.es/citations?hl=es&user=R2avUYAAAAAJ

https://drcai.academia.edu/JaimeRicardoValenzuelaGonz%C3%A1lez/CurriculumVitae

Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |