**ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR**

**Licenciatura en Educación Preescolar**

**Ciclo Escolar 2020-2021**



**BIOGRAFÍA**

**CURSO:** Producción de textos narrativos y académicos

**MAESTRA:** Marlene Muzquiz Flores

**ALUMNA:** Eva Camila Fong González

N° de lista: 3

3°”B” Sexto semestre

**UNIDAD I**

Géneros y tipos de textos narrativos y académicos-científicos

**COMPETENCIAS DE UNIDAD:**

* Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos.
* Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas.
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**Susana Torio López.**

Licenciada en Filosofía y Letras por la Universidad Pontificia de Salamanca (1988).
Doctora por la Universidad de Oviedo, Premio Extraordinario de Doctorado 2002/2003.
Profesora Titular de Universidad de la Universidad de Oviedo en el Área de Teoría e Historia de la Educación en el Departamento de Ciencias de la Educación (2003).
Subdirectora del Departamento de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oviedo (noviembre de 2004-mayo de 2010).
En su *actividad investigadora* destacar que es miembro del *GRUPO ASOCED (Grupo de Análisis Sociológico y Cultural de los Procesos Escolares y Educativos)* que surge con el objetivo de impulsar la investigación educativa en temas emergentes de relevancia y preocupación social. Dicho grupo cuenta con la presencia de profesores del Área de Teoría e Historia de la Educación de la Universidad de Oviedo.
Su principal línea de investigación se centra en el binomio “Familia-Educación” y “La intervención socioeducativa en familia normalizada y en situación de riesgo”. Temáticas como la Pedagogía Social y la Educación Permanente son otros temas de estudio.
Entre sus *publicaciones recientes* cabe destacar en los últimos años: *“*Familia y transmisión de valores: un reto de nuestro tiempo” en *Familia* (2006; “Evolución y desarrollo de la Pedagogía Social en España. Hacia una Pedagogía Social en construcción” en *Estudios sobre Educación* (2006);“Televisión en familia: mediación parental compartida” en *Comunicación y Pedagogía.*
En sus libros destacan: Construir lo cotidiano y Estudio socioeducativo de hábitos y tendencias de comportamiento en familias con niños de Educación Infantil y Primaria en Asturias.
En sus revistas destacan: Miembro del Consejo de Expertos de la Revista “*Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*” y del Consejo de Redacción de la *Revista “Aula abierta”* y de la *Revista “Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria”.*
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RUBRICA

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |