**Escuela Normal De Educación Preescolar**



**Licenciatura en educación preescolar**

**Materia:** Producción de textos narrativos y académicos.

**Maestro:** Marlene Muzquiz Flores

**Unidad de aprendizaje 1:** Géneros y tipos de textos narrativos y académico – científicos.

**Competencias de la unidad de aprendizaje:**

* Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos.
* Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas.

## Biografía de Constance Kamii

**Presentado por:** Midori Karely Arias Sosa **N.L. 01**

**Sexto semestre Sección A**

Saltillo, Coahuila de Zaragoza

21 de marzo de 2021

Constance Kammi nació en Ginebra Suiza, el 14 de Marzo de 1931; vivió en Japón hasta los 18 años de edad, ya que emigró a Estados Unidos en 1995. Estudió sociología, maestra en educación y doctorado en educación, asimismo aprendió psicología en la universidad de Michigan.

Su preocupación desde 1960 era la conceptualización de metas y objetivos para la educación primaria sobre la base de una teoría científica que explica el desarrollo sociológico e intelectual de los niños, para ella la única teoría que explicaba el desarrollo desde el primer día de vida hasta la adolescencia era la de Jean Piaget, persona con la que estudió de forma intermitente durante 15 años. Con este autor desarrollo un plan de estudios para la primera infancia.

Los estudios que trabajó con Piaget fueron relacionados con la psicología genética y la teoría Piagetiana. Igualmente trabajo con diferentes maestros en los Estados Unidos, como lo fue Rheta DeVries. Esto con la finalidad de formar prácticas de usar su teoría en las aulas como por ejemplo “La importancia de la autonomía”, en este apartado nos hablaba de que si se enseñaba la ciencia dentro del contexto del desarrollo de la autonomía, se haría hincapié en que el alumno encuentre sus propias respuestas a sus propias preguntas por medio de experimentos, pensamiento crítico y que estas actividades tengan sentido para él.

Del mismo modo, los resultados se ven en la investigación “Conocimiento físico en la educación preescolar juegos grupales en la educación temprana” que escribió junto con DeVries. Desde el año 1980 ha ido extendiendo esta investigación a los grados primarios y de ahí escribió “Los niños pequeños reinventan la aritmética”, la colección es de tres libros y contiene hasta tercer grado de primaria. En estos libros su objetivo general lo enfoco a la educación imaginado por Jean Piaget que es el desarrollo de la autonomía sociológica e intelectual de los infantes.

Actualmente tiene 90 años de edad y es maestra en la universidad de Alabama en Estados Unidos. La autora cuenta con 7 libros de su autoría titulados “[El conocimiento físico en la educación preescolar](https://www.todostuslibros.com/libros/el-conocimiento-fisico-en-la-educacion-preescolar_978-84-323-0472-9)”, “[La teoría de Piaget y la educación preescolar](https://www.todostuslibros.com/libros/la-teoria-de-piaget-y-la-educacion-preescolar_978-84-7522-612-5)”,” [El número en la educación preescolar](https://www.todostuslibros.com/libros/el-numero-en-la-educacion-preescolar_978-84-7522-609-5)” “[Juegos colectivos en la primera enseñanza](https://www.todostuslibros.com/libros/juegos-colectivos-en-la-primera-ensenanza_978-84-7774-017-9)” y por último “[El niño reinventa la aritmética](https://www.todostuslibros.com/libros/el-nino-reinventa-la-aritmetica_978-84-7774-429-0) 1,2 Y 3”
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Trabajos escritos/evidencias | | | |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación  2.Dominio de contenidos específicos  3.Expresión escrita  4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Trabajos escritos /evidencias | | | | | | | |
| Compe  tencia | Unidad  de compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro | | | | |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/**  **suficiente** | **Receptivo/**  **regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritas  se presentan  muy bien  estructuradas,  con alta  claridad  expositiva,  gran dominio  del lenguaje y  utilización de  vocabulario  técnico y  preciso.  Existe  elevada  capacidad de  análisis y  síntesis, así  como  corrección  ortográfica y  gramatical. | Las evidencias escritas  están  bastante  estructurad  as,  con suficiente  claridad  expositiva,  dominio del  lenguaje y, a  menudo,  utilización de  vocabulario  técnico y  preciso.  Existe  bastante  capacidad de  análisis y  síntesis, así  como  corrección  ortográfica y  gramatical. | Las evidencias escritas  están poco  estructuradas  ,  con moderada  claridad  expositiva,  poco  dominio  del lenguaje, y  vocabulario  técnico y  preciso. Se  aprecia  suficiente  capacidad de  análisis y  síntesis y hay  una o dos  incorrecciones  ortográficas o  gramaticales,  poco  relevantes. | Las evidencias  carecen de  es  tructuración  , no se domina  el lenguaje y el  vocabulario es  poco técnico y  preciso. Hay  escasa  capacidad de  análisis y  síntesis y más  de dos  incorrecciones  ortográficas o  gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias  son realizadas  con total  dominio y  precisión de su  contenido,  se  utiliza  correctamente  toda la  terminología,  las ideas están  muy bien  fundamenta  -­das y se ha  realizado de  acuerdo con  los reque  -­‐  rimientos de  ejecución de las  mismas  explicitados en  la guía docente  y explicados en  clase | Las evidencias  son realizadas  con utilización  correcta de la  mayor parte de  la terminología.  Aunque con  dominio de su  contenido y  fundamentan  -do las ideas,  necesita  n  ampliar o  corregir uno o  dos aspectos  poco  relevantes, de  acuerdo con  los reque  -­rimientos de  ejecución de las  mismas | Las evidencias  son realizadas  con moderado  dominio de su  contenido  y  solo parte de la  terminología  utilizada es  correcta. Se  fundamentan  de forma  suficiente las  ideas, pero se  necesita  ampliar o  corregir un  aspecto  relevante o tres  o cuatro poco  relevantes, de  acuerdo con los  requerimien  -­tos de  ejecución de las  mismas | No se aprecia  dominio del  contenido de  las evidencias.  La  terminología  es incorrecta y las  ideas se  fundamentan  muy poco o  nada. Es  necesario  ampliar o  corregir más de  cuatro  aspectos poco  relevantes o  más de dos  relevantes, de  acuerdo con los  requerimien  -­tos de  ejecución de las  mismas. |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas  con mucha  creatividad e  introducen altas  cotas de  innovación  que  las hacen muy  origin  ales. Son  abordadas con  alto espíritu  crítico  constructivo  , sin  dejar de partir  de fundamenta  -­ción teórica y  metodológica. | Las evidencias  están realizadas  con bastante  creatividad e  introducen  varios detalles  innovadores que  las hac  en  originales  . Son  abordadas con  espíritu crítico  constructivo  , sin  dejar de partir  de fundamenta  -­ción teórica y  metodológica. | Las evidencias  están realizadas  con suficiente  creatividad e  introducen  algunos detalles  innovadores que  las hacen algo  originale  s. Son  abordadas con  algo de espíritu  constructivo  , sin  dejar de partir  de una  fundamentación  teórica y  metodológica. | Las evidencias  carecen de  creatividad, no  poseen detalles  innovadores y,  por lo tanto, no  son nada  originales. Se  limitan a  reproducir lo  explicado en  clase. |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas  en el texto y las  referencias  bibliográficas  son muy  relevantes,  actuales | La mayoría de  las citas en el  texto y las  referencias  bibliográficas  son relevantes  , actuales | Solo algunas  citas en el texto  y las referencias  bibliográficas  son relevantes,  actuales | Ninguna o casi  ninguna de  las  citas y  referencias son  actuales, ni  relevantes |
|  | |  |  |  |  |  |  |