**Escuela Normal De Educación Preescolar**



**Licenciatura en educación preescolar**

**Materia:** Producción de textos narrativos y académicos.

**Maestro:** Marlene Muzquiz Flores

**Unidad de aprendizaje 1:** Géneros y tipos de textos narrativos y académico – científicos.

**Competencias de la unidad de aprendizaje:**

* Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos.
* Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas.
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Constance Kammi nació en Ginebra Suiza, el 14 de Marzo de 1931; vivió en Japón hasta los 18 años de edad, ya que emigró a Estados Unidos en 1995. Estudió sociología, maestra en educación y doctorado en educación, asimismo aprendió psicología en la universidad de Michigan.

Su preocupación desde 1960 era la conceptualización de metas y objetivos para la educación primaria sobre la base de una teoría científica que explica el desarrollo sociológico e intelectual de los niños, para ella la única teoría que explicaba el desarrollo desde el primer día de vida hasta la adolescencia era la de Jean Piaget, persona con la que estudió de forma intermitente durante 15 años. Con este autor desarrollo un plan de estudios para la primera infancia.

Los estudios que trabajó con Piaget fueron relacionados con la psicología genética y la teoría Piagetiana. Igualmente trabajo con diferentes maestros en los Estados Unidos, como lo fue Rheta DeVries. Esto con la finalidad de formar prácticas de usar su teoría en las aulas como por ejemplo “La importancia de la autonomía”, en este apartado nos hablaba de que si se enseñaba la ciencia dentro del contexto del desarrollo de la autonomía, se haría hincapié en que el alumno encuentre sus propias respuestas a sus propias preguntas por medio de experimentos, pensamiento crítico y que estas actividades tengan sentido para él.

Del mismo modo, los resultados se ven en la investigación “Conocimiento físico en la educación preescolar juegos grupales en la educación temprana” que escribió junto con DeVries. Desde el año 1980 ha ido extendiendo esta investigación a los grados primarios y de ahí escribió “Los niños pequeños reinventan la aritmética”, la colección es de tres libros y contiene hasta tercer grado de primaria. En estos libros su objetivo general lo enfoco a la educación imaginado por Jean Piaget que es el desarrollo de la autonomía sociológica e intelectual de los infantes.

Actualmente tiene 90 años de edad y es maestra en la universidad de Alabama en Estados Unidos. La autora cuenta con 7 libros de su autoría titulados “[El conocimiento físico en la educación preescolar](https://www.todostuslibros.com/libros/el-conocimiento-fisico-en-la-educacion-preescolar_978-84-323-0472-9)”, “[La teoría de Piaget y la educación preescolar](https://www.todostuslibros.com/libros/la-teoria-de-piaget-y-la-educacion-preescolar_978-84-7522-612-5)”,” [El número en la educación preescolar](https://www.todostuslibros.com/libros/el-numero-en-la-educacion-preescolar_978-84-7522-609-5)” “[Juegos colectivos en la primera enseñanza](https://www.todostuslibros.com/libros/juegos-colectivos-en-la-primera-ensenanza_978-84-7774-017-9)” y por último “[El niño reinventa la aritmética](https://www.todostuslibros.com/libros/el-nino-reinventa-la-aritmetica_978-84-7774-429-0) 1,2 Y 3”
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |