**Escuela Normal De Educación Preescolar**



**Licenciatura en educación preescolar**

**Materia:** Producción de textos narrativos y académicos.

**Maestro:** Marlene Muzquiz Flores

**Unidad de aprendizaje 1:** Géneros y tipos de textos narrativos y académico – científicos.

**Competencias de la unidad de aprendizaje:**

* Utiliza la comprensión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumo para la producción de diversos textos.
* Diferencia las características particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas.

## Biografía de Daniel Goleman

**Alumna:** Griselda Estefanía García Barrera **N.L. 4**

**Sexto semestre Sección B**

Saltillo, Coahuila

21 de marzo de 2021

Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Daniel Goleman**

****

Daniel Goleman es el hijo de dos profesores universitarios, Irving y Fay Goleman. Nació el 7 de marzo de 1946 en Stockton, California. Durante su adolescencia fungió como presidente dentro de la escuela secundaria, lo que posteriormente lo ayudó a recibir una beca del liderazgo, por parte de una fundación, para asistir al Amherst College en la Nueva Inglaterra en la cual hizo sus primeros 2 años de universidad y durante el tercero tomó un programa de intercambios internacionales para transferirse a la Universidad de California en Berkeley para estudiar antropología, lugar en el cual pudo formar parte de un seminario de posgrado dentro del cual creo un artículo sobre la salud mental en perspectivas históricas, antropológicas y sociales. Para la última parte de su cuarto año de universidad regresó a Inglaterra para graduarse.

Al terminar la universidad recibió por parte de la fundación Ford, una beca para Harvard, institución en la cual cursó el programa de psicología clínica en el departamento de relaciones sociales, en el cual comenzó a atraerle el estudio de la mente humana desde una perspectiva multidisciplinaria. En su estancia dentro de Harvard tuvo como mentor al creador de la teoría de impulso hacía el éxito David McClelland, el cual, junto con una beca otorgada por la institución ya mencionada, le ayudo a poder estudiar en la India sobre antiguos sistemas psicológicos y las prácticas de meditación que iban junto a estos, lo cual lo inspiró para crear su investigación doctoral sobre la meditación como una intervención en la activación del estrés.

Durante la década de los 70s le otorgaron una beca posdoctoral para regresar Asia y durante su estancia en el continente escribió su primer libro La meditación y los estados superiores de conciencia, en el cual plasma sus investigaciones sobre la meditación.

Al terminar su libro, regresó a Harvard como maestro invitado para impartir un curso sobre la psicología y la conciencia, la cual tuvo un gran éxito y de iniciar en una sala de reuniones pequeña, paso a una de las salas más grandes de la institución, para después recibir la oferta por parte del editor George Harris para trabajar en Psychology Today, siendo esta una revista de gran relevancia en la década de 1980, en esta realizó un tutorial de periodismo, el cual jugó un papel clave en su carrera.

En el año de 1984 fue reclutado por el New York Times, dentro del cual cubrió el campo de psicología y algunos otros relacionados, por doce años, tiempo en el cual desarrollo sus habilidades sobre el periodismo científico. En 1995 escribió su mayor éxito hasta ahora, el libro titulado Inteligencia Emocional, el recibimiento del público para este ejemplar fue tan grande y positivo que un año después de su lanzamiento tuvo que dejar su trabajo en la editorial, para transmitir el mensaje de su libro a través de conferencias.

En 1993 mientras escribía el libro sobre inteligencia emocional, junto con Eileen Growald y Tim Shriver, fundaron la Collaborative for Academic, Social, and Emotional Learning, la cual inició en el centro de estudios infantiles de Yale, para después ser trasladada a la Universidad de Illionis en Chicago, esta fundación dio pie a la inclusión del desarrollo de las habilidades socioemocionales dentro de las escuelas de todo el mundo, lo cual guio a que el tema de la educación socioemocional no solo impactara en el área académica, sino también dentro del área laboral, por lo que en 1998 escribió el libro de Inteligencia emocional en la empresa, con el cual pudo regresar a su faceta de investigador.

Actualmente tiene la edad de 75 años, se encuentra casado y con dos hijos de un matrimonio anterior al actual. Es reconocido como un psicólogo, periodista y escritor, siendo esto último su trabajo actual. Hasta ahora su mayor éxito es la creación de la teoría de la inteligencia emocional, sin embargo cuenta con más de 40 libros publicados, entre ellos El líder resonante crea más: El poder de la inteligencia emocional, que escribió junto a Richard Boyatzis y Annie McKee, y una de sus publicaciones más recientes, Focus: Desarrollar la atención para alcanzar la excelencia.
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