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**Carmen Laforet**

Su nombre completo es Carmen Laforet Díaz nació en Barcelona el 6 de septiembre de 1921, pero vivió en las islas Canarias con su familia toda su niñez y parte de su adolescencia. A los dieciocho años, una vez finalizados los estudios de bachiller, decidió regresar a Barcelona para estudiar las carreras de filosofía y letras y derecho. Cuando tenía 21 años se fue a vivir a Madrid.

En Madrid conoció al periodista y crítico literario Manuel Cerezales. Dos años más tarde, en 1944, cuando su vida cambio por completo al presentar su novela *Nada* al recién creado Premio Nadal, otorgado por Ediciones Destino.

Su imagen apareció en la prensa del país, que la aclamaba como toda una revelación literaria. Y así fue, porque *Nada* se reimprimió hasta tres veces el mismo año de su publicación.

Después de dos años desde su triunfo literario, su vida privada también cambió positivamente cuando se casó con Manuel Cerezales, del que tuvo cinco hijos, dos de ellos escritores, Cristina y Agustín. Cabe recalcar que ella también fue escritora.

En 1948 la Real Academia Española la distinguió con el Premio Fastenrath por su primera novela, mientras ella seguía escribiendo cuentos y artículos periodísticos. Entre los años de los cincuenta y los sesenta Laforet descubrió el éxito.

Después de la novela *Nada* en 1952 publicó *La isla y los demonios*, donde evocaba los años de su infancia y adolescencia en Canarias. En 1963 su prestigio hizo que Editorial Planeta se interesara por su obra y publicara *La insolación*, prevista como la primera entrega de una trilogía titulada *Tres pasos fuera del tiempo*.

Durante unos años más siguió publicando relatos cortos, artículos y hasta un libro de viajes en 1967 (*Paralelo 35*). En la década de los setenta estuvo marcada por sus frecuentes depresiones, la separación de su marido y un rechazo cada vez mayor de la vida pública.

Nunca dejó de escribir, pero sus obras iban quedando incompletas, a veces olvidadas. Después de mucho tiempo siendo objeto de admiración por parte de sus lectores, las dificultades económicas, las envidias y rencillas de los círculos literarios, así como un ambiente politicosocial en el que se sentía extraña, la fueron llevando a un retiro voluntario.

A medida que pasaban los años, la memoria de la famosa escritora Carmen se debilitaba y su salud física empeoraba. Finalmente, derrotada por el Alzheimer, falleció el 28 de febrero de 2004.

A pesar de que dos años antes de morir su nombre sonó como candidata al Premio Príncipe de Asturias de las Letras, su mejor recompensa durante las últimas décadas fue el favor del público, que no la olvidó y que hizo posible las continuas reimpresiones de *Nada*.
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|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

**Rubrica unidad 1**

**Rúbrica 2**

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde competencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existe elevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estrituración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los roque-­‐cimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en close | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los roque-­cimientos de ejecución de las miasmas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimiento-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimiento-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy origenales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­cien teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las haceen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­cien teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo origínales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuals  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuals  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuals  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |