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**Biografía de Miriam Nemirovsky.**

Myriam Edith Nemirovsky nació en el año de 1944 en la provincia de Entre Rios, Argentina y murió en el año 2017 a los 73 años de edad.

Su educación profesional comenzó en el Magisterio de Educación Infantil y Primaria, posteriormente ingresó a la carrera de Ciencias de la Educación en la Universidad de Buenos Aires.

Después de su especialización en educación infantil, trabajó en el Jardín de Infantes Mitre, escuela de aplicación del profesorado.

Al estar en el puesto de maestra de primaria aplicó los diversos métodos tradicionales para la enseñanza de la lectura y la escritura. A partir de esas experiencias, le surgieron las primeras dudas acerca de la eficacia de los métodos utilizados para la enseñanza.

Posteriormente se marchó a Israel por razones políticas, asentándose por cuatro años en un Kibutz. En ese lugar se dedicó a atender a pequeños, sin dejar atrás la enseñanza de la lengua escrita, además de participar en las investigaciones sobre el tema mencionado en la Universidad de Tel Aviv.

En el año de 1980 se instaló en México para trabajar en la Universidad Pedagógica Nacional y en el Departamento de Investigaciones Educativas del Centro de Investigaciones y Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional (CINVESTAV - IPN), en dicha institución realizó un máster en Educación, acerca de la representación de la resta, dirigido por Emilia Ferreiro.

Su último nivel educativo fue en 1990, en la ciudad de España donde cursó el doctorado en Psicología Evolutiva en la Universidad Autónoma de Madrid y comenzó a elaborar la tesis doctoral con el tema de sistemas representacionales, dirigida por Liliana Tolchinsky.

En ese mismo año, comenzó a formar formadores en procesos de aprendizaje y enseñanza en la lectura, escritura y las matemáticas, en España y otros países de América Latina, un objetivo principal en este trabajo fue eliminar la disonancia entre lo que se enseña y lo que el niño aprende fuera de ella.

Entre los años de 1995 y 2004 organizó y se encargó de impulsar jornadas estatales de la “Historia, usos y aprendizaje del lenguaje escrito”, el propósito de esto implementar este curso fue entender la relación entre los usos sociales de la lengua, su enseñanza y la reflexión especializada sobre ellos, y de transformar la actividad de los protagonistas del acto educativo.

En sus últimos años de vida colaboró con el Centro Virtual leer es del Ministerio de Educación de España con el fin de desarrollar la comunicación lingüística en todas las áreas y materias y en todos los formatos.

Finalmente falleció en el año 2017 en el municipio de Pinto, lugar donde se ubica su biblioteca, compuesta por aproximadamente 130 obras que hablan sobre la pedagogía y la educación infantil.
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
| 1.Presentación | Las evidencias escritas se presentan muy bien estructuradas con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, poco dominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y, preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamentadas y se ha realizado de acuerdo con los requerimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentando las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los requerimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentan de forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante, tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimientos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La Terminología es incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimientos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Son abordadas con alto espíritu crítico constructivo sin dejar de partir de fundamentación teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo sin dejar de partir de fundamenta­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivosin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |