Escuela normal de educación preescolar

Licenciatura en educación preescolar



Ciclo escolar 2020-2021

Curso: Producción de textos narrativos y académicos

Maestra: Marlene Muzquiz Flores

Alumna: Montserrat Rodriguez Rivera #16

Tema: La Crónica

Unidad 1. Géneros y tipos de textos narrativos y académico-científicos

Competencias

* Utiliza la compresión lectora para ampliar sus conocimientos y como insumos para la producción de diversos textos
* Diferencia las caracterizas particulares de los géneros discursivos que se utilizan en el ámbito de la actividad académica para orientar la elaboración de sus producciones escritas

3 grado sección B semestre 6

Saltillo Coahuila de Zaragoza 28 de marzo del 2021

***Crónica Jornadas de practica de las escuelas normales de educaciòn preescolar:***

Montserrat Rodriguez Rivera se levantó el 01 de diciembre del año 2018 y se dirigió a la escuela formadora de docentes escuela normal de educacion preescolar, tomo su lugar y fue informada de las prácticas educativas y el proceso que se tiene que llevar respecto a estas, las alumnas expusieron sus dudas y aclararon el tema para reconocer lo que con lleva una práctica educativa.



Día 02 de diciembre del año 2018, Montserrat Rodriguez Rivera y el resto de las alumnas normalistas recibieron la asignación de institución para la respectiva jornada de práctica educativa.

Día 03 de diciembre del año 2018 Montserrat Rodriguez rivera recibió información por parte de la docente a cargo de practica en donde se le hizo mención del grado y sección a trabajar.

Día 04 de diciembre Montserrat Rodriguez rivera fue presentada vía telefónica con su educadora a cargo, ahí estableció los aprendizajes y términos a trabajar con el grupo de práctica.

Día 05 de diciembre Montserrat Rodriguez Rivera comenzó con el proceso de planeación educativa, ahí se enfocó en hacer actividades que promuevan el aprendizaje de los preescolares.

Día 10 de diciembre del año 2018 Montserrat Rodriguez Rivera acudió a la institución formadora de docentes y mostro el diseño de su planeación a la docente de práctica.

Día 11 de diciembre después de la aprobación de su práctica comenzó con la realización de material didáctica para el trabajo con las actividades.

Día 13 de diciembre delo año 2018 la docente de practica aprobó los materiales didácticos.

Día 15 de diciembre Montserrat Rodriguez Rivera inicio con su jornada de practica educativa con los alumnos de segundo grado sección B.

Día 20 de diciembre Montserrat Rodriguez Rivera finaliza su jornada de practica con éxito.

Día 21 de diciembre Montserrat Rodriguez Rivera expone sus resultados frente a grupo.

Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |