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**LOS LÍMITES DE VIAJAR EN SOLITARIO**

*¿Qué diferencia existe entre viajar acompañado y viajar de manera solitaria?*

 *Los límites que se deben establecer al principio del viaje*

**Esta es una breve historia de un viaje donde no se respetó esa regla.**

Nuestra protagonista de hoy se llama Katya Quintana y como lo dice en el título, a Katya desde muy joven le ha gustado viajar en solitario pues coincide con la idea que se puede conocer mucha gente si se viaja así, Katya nunca había tenido problemas con respetar los límites de cuidado y protección, pero siempre hay una primera vez para todo.

Era un jueves 25 de Julio del 2019, en la ciudad de Puerto Vallarta, México, la señorita se preparaba para pasar la totalidad del día en la alberca y el mar pues el día anterior había tenido una noche muy divertida pero cansada.

Katya ya había estado en Puerto Vallarta un sin numero de veces, así que esta vez no era algo especial, o eso creía ella. Lo que no sabía era que desde su llegada (hace dos días) había un joven O NO TAN JOVEN observándola.

A las 3 de la tarde de ese día, después de haber ido a un basto buffet, Katya se dispone a reposar la comida sentándose en un camastro, el día pintaba para ser muy relajante y sin molestia alguna, cuando de repente, a lo lejos, Katya escucha una voz varonil que terminó por llamarle mucho la atención, despierta y atiende a esa voz de inmediato.

Era el joven no tan joven que gracias a esa platica se le pudo dar el nombre de Leo, este caballero le preguntaba a la joven si ella estaba siendo acompañada por alguna otra persona, específicamente, un hombre. Ella contesta que no y se acomoda para dormir de nuevo.

Cabe recalcar que Leo tenía muy buen porte, se veía que era un hombre educado y bien comportado, pero Katya solo quería dormir, por eso dada su respuesta el hombre se queda confundido y vuelve a preguntar, pero ahora ofreciendo su compañía. Como Katya tenía planes aceptó su propuesta, pero decidió dejarla para el anochecer, entonces el hombre le ofrece una invitación a uno de los restaurantes del hotel, Katya aceptó.

A estas alturas se podría decir que Katya es muy imprudente y no pensó las cosas antes de decirlas, pero en realidad Katya no tenía la verdadera intención de ir, pues a percepción de ella, Leo era un sugar que buscaba una baby y eso ya era muy raro para comentarlo mucho más para vivirlo.

Se daban las 7:30 y empezaba a oscurecer, Katya se disponía a abandonar el cuarto de hotel cuando justo enfrente estaba el joven Leo, esperándola para bajar juntos al restaurante, desde ese momento el límite que nos da la razón de no aceptar salidas a extraños se perdió, y a lo lejos se veía que eso se iba a descontrolar.

A pesar de las cosas, la cena se lleva muy bien, a donde voltearas se notaba que la gente los observaba mucho, pues la diferencia de edad era notable, pero Katya se divertía más con eso, ¿o era porque iban en la tercera botella de vino? No se sabe. Al terminar, el guapo Leo le hace una propuesta de esas donde acompañas a la persona por el cargador a su cuarto, pero Katya la rechazó porque simplemente no tenía intención dé.

La joven sale victoriosa y empoderada pues si se hubiera tomado una copa más otra hubiera sido su respuesta, pero su festejo no duró mucho cuando un grupo de turistas de varios países le ofrecieron una ida a un antro famoso del puerto.

Para ese entonces ya eran las 11 de la noche, Katya no tenía nada que perder, ¿O ya lo había perdido todo? Tampoco se sabe, pero los siguió e incluso se ofreció a ir en un carro rentable con las mujeres que los acompañaban, muy sorora. Llegan al lugar y ahí fue donde la cosa se descontroló por completo.

Los detalles se los pueden preguntar a la señorita en cuestión, pero a resumidas cuentas, como en eso de las 4am dos guardias acompañan a Katya a la salida del antro, como toda una criminal vetada, ante la mirada atónita de todos los reunidos en el lugar y como escena dramática de película hollywoodense, la calle estaba sola, llovía y hacía una pequeña ventisca, Katya no llora pero se pone a pensar que va a hacer pues todos se habían quedado en la fiesta y ella ya no podía estar más ahí, en vez de pedir un carro, se dispone a caminar porque según ella, el hotel estaba cerca, hasta que un buen samaritano (taxista) la recoge y la lleva hacia su destino.

Se pensaba que era un buen samaritano, pero por su noble ayuda le cobró nada más y nada menos que la cantidad de mil pesos por llevarla escasos kilómetros de ahí.

Ese día Katya aprendió que los samaritanos ya no los hacen como antes, que nunca puedes decir nunca me pasará, porque te pasará, que el quitarle el vaso a una persona en un antro puede ser peligroso, porque esa persona puede ser el mismísimo dueño, que los sugars se pueden disfrazar de nobles turistas y que no es recomendable salir a parrandear una noche antes de tu check–out pues puedes perder el regreso a tu casa.

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |