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**Competencias de la unidad de aprendizaje**

* Establece relaciones entre los principios, conceptos disciplinarios y contenidos de los programas de lengua en educación básica (L1 y L2) en función del logro de aprendizaje de sus alumnos, asegurando la coherencia y continuidad entre los distintos grados y niveles educativos.

**SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA 18 DE ABRIL DE 2021**

**Las transformaciones que sufrirán los modos y pautas de interacción con y a través del lenguaje gracias a la formación docente**

De acuerdo con Zamudio & Díaz (2015), las prácticas sociales del lenguaje son pautas o modos de interacción que enmarcan la producción e interpretación de los textos orales y escritos; comprenden los diferentes modos de leer, interpretar, estudiar y compartir los textos, de aproximarse a su escritura y de participar en los intercambios orales y analizarlos. Estas prácticas son constituidas por la forma en que interactuamos dentro de la sociedad transmitiendo y recibiendo información diariamente, por lo cual, es de suma importancia reflexionar acerca de las transformaciones que en los próximos años sufrirán los modos de interacción con ayuda de la formación docente.

A lo largo de la historia, el ser humano ha buscado diversas formas para poder expresar sus ideas e interactuar con los demás a su alrededor, por lo cual, con el paso de los siglos estos modos de interacción se han ido transformando.

En la actualidad, las prácticas del lenguaje oral y escrito son muy diversas, ya que dependen de diversos factores como la cultura, la persona a quien se está dirigiendo, el lugar en que se está sucitando el hecho, etcétera. Tal como lo explican Zamudio & Díaz (2015), si bien algunas de estas prácticas subsisten, otras han desaparecido o se han transformado, dando lugar a nuevas prácticas, acordes con las situaciones de comunicación propiciadas por el desarrollo tecnológico, como la lectura de noticias en radio y televisión.

Debido a estas transformaciones, la formación docente y los programas educativos han tenido que ir evolucionando a la par de dichos avances, buscando que los alumnos logren adaptarse y actuar en los diversos contextos. Tal y como lo describe Bautier & Bucheton (1997), hoy se observa cada vez con mayor frecuencia el trabajo en grupos, la apertura del diálogo entre los alumnos, la circulación tanto horizontal como vertical de la palabra. Siendo los trabajos desarrollados por autores como Bruner, Vygotski, Perret-Clermont, Doise y Mugny que construyen las hipótesis de estas innovaciones; apuntan hacia la co-construcción de los saberes en grupo a través del lenguaje, por el diálogo, más que en la frontalidad del diálogo maestro-alumno, del conflicto socio-cognitivo.

Es a partir del Plan de Estudios 2011 cuando se le comienza a dar mayor importancia a la parte pragmática del lenguaje, ya que, según la Secretaría de Educación Pública (2011), a lo largo de la Educación Básica se busca que los alumnos aprendan y desarrollen habilidades para hablar, escuchar e interactuar con los otros; a comprender, interpretar y producir diversos tipos de textos, a transformarlos y crear nuevos géneros y formatos; es decir, reflexionar individualmente o en colectivo acerca de ideas y textos.

En la actualidad, con el libro de Aprendizajes Clave para la Educación Integral, la importancia de desarrollar competencias en el alumno que sean de utilidad en las distintas prácticas sociales del lenguaje es su objetivo principal. Aquí la Secretaría de Educación Pública (2017) expresa lo siguiente: “La enseñanza de la asignatura Lengua Materna. Español en la educación básica, fomenta que los estudiantes utilicen diversas prácticas sociales del lenguaje para fortalecer su participación en diferentes ámbitos, ampliar sus intereses culturales y resolver sus necesidades comunicativas. Particularmente busca que desarrollen su capacidad de expresarse oralmente y que se integren a la cultura escrita mediante la apropiación del sistema convencional de escritura y las experiencias de leer, interpretar y producir diversos tipos de textos”.

Diariamente, cada uno de nosotros estamos inmersos en las prácticas sociales del lenguaje, ya sea al enviar un mensaje a algún amigo, mantener una conversación con un familiar adulto, pedir al docente la participación en la clase o al redactar un correo para algún directivo de la escuela, por mencionar algunos ejemplos.

Es con la tecnología que nuevos medios para comunicarnos van naciendo, por lo cual es de suma importancia que la formación docente y los planes y programas de estudio tomen en cuenta esta constante evolución al momento de diseñar los contenidos y enfoques pedagógicos para la educación básica. No sería nada raro ver que en un futuro, métodos como el aula invertida cobren aún más fuerza y logren convertirse en algo permanente. Por eso, es de suma importancia preparar a los alumnos para que puedan enfrentarse a los diversos contextos que ya existen, sino también a todos los que están por venir.
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**Unidad 1** Texto autoreflexivo sobre las transformaciones que sufrirán sus modods y pautas de interacción con y a través del lenguaje gracias a la formación docente.

**Rúbrica para evaluar la presentación de Trabajos escritos**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CATEGORÍA | Excelente  *(91 - 100%)* | Sobresaliente  *(81 - 90%)* | Buena  *(70 – 80 %)* | Deficiente  *(01 – 69%)* |
| Enfoque en el tema (Contenido) | Hay un tema claro y bien enfocado. Se destaca la idea principal y es respaldada con información detallada. | La idea principal es clara, pero la información de apoyo es general. | La idea principal es algo clara, pero se necesita mayor información de apoyo. | La idea principal no es clara. Parece haber una recopilación desordenada de información. |
| Introducción (Organización) | La introducción es atractiva, plantea el tema principal y anticipa la estructura del trabajo. | La introducción claramente plantea el tema principal y anticipa la estructura del trabajo, pero no es particularmente atractiva para el lector. | La introducción plantea el tema principal, pero no anticipa adecuadamente la estructura del trabajo o es particularmente atrayente para el lector. | No hay una introducción clara del tema principal o la estructura del trabajo. |
| Apoyo del Tema (Contenido) | Pertinente, dando detalles de calidad que proporcionan al lector información que va más allá de lo obvio y predecible. | Los detalles de apoyo y la información están relacionados, pero un aspecto clave o porción de la historia está sin apoyo. | Los detalles de apoyo y la información están relacionados, pero varios aspectos claves de la historia están sin apoyo. | Los detalles de apoyo y la información no están claros o no están relacionados al tema. |
| Utilización del lenguaje | El alumno usa palabras y frases vívidas que persisten o dibujan imágenes en la mente del lector. La selección y colocación de palabras parecen ser precisas, naturales y no forzadas. | El alumno usa palabras y frases vívidas que persisten o dibujan imágenes en la mente del lector, pero ocasionalmente las palabras son usadas inadecuadamente o se usan demasiado. | El alumno usa palabras que comunican claramente, pero al escrito le falta variedad o estilo. | El alumno usa un vocabulario limitado que no comunica fuertemente o captura el interés del lector. Jerga o clichés pueden estar presentes y restan mérito al contenido. |
| Gramática y Ortografía (Convenciones) | El alumno no comete errores de gramática u ortografía que distraigan al lector del contenido. | El alumno comete de 1-2 errores de gramática u ortografía lo que distrae al lector del contenido. | El alumno comete de 3-4 errores de gramática u ortografía que distraen al lector del contenido. | El alumno comete más de 4 errores de gramática u ortografía que distraen al lector del contenido. |
| Redacción  (Fluidez de la Oración) | Todas las oraciones suenan naturales y son fáciles de entender cuando se leen en voz alta. Cada oración es clara y tiene un énfasis obvio. | Casi todas las oraciones suenan naturales y son fáciles de entender cuando se leen en voz alta, pero 1 ó 2 son complicadas y difíciles de entender. | La mayoría de las oraciones suenan naturales y son fáciles de entender cuando se leen en voz alta, pero varias son complicadas y difíciles de entender. | Las oraciones son difíciles de leer en voz alta porque suenan complicadas, son repetitivamente molestas o difíciles de entender. |
| Fuentes (Contenido) | Todas las fuentes usadas para las citas y para los hechos son creíbles y citadas correctamente. | Todas las fuentes usadas para las citas y los hechos son creíbles y la mayoría son citadas correctamente. | La mayor parte de las fuentes usadas para las citas y los hechos son creíbles y citadas correctamente. | Muchas fuentes usadas para las citas y los hechos son menos que creíbles (sospechosas) y/o no están citadas correctamente. |
| Aporte personal (Voz) | El alumno parece estar escribiendo de conocimiento o experiencia. Ha tomado las ideas y las ha hecho suyas. | El alumno parece estar escribiendo de su conocimiento o experiencia, pero hay falta de autoridad en el tema. | El alumno relata algo de su propio conocimiento o experiencia, pero no añade nada a la discusión del tema. | El alumno no ha tratado de transformar la información en una forma personal. Las ideas y la forma en que son expresadas parecen pertenecer a alguien más. |