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**UNIDAD I** INVESTIGACIÓN DE LAS IMPLICACIONES QUE TIENE EL LENGUAJE COMO FUNCIÓN SOCIAL

**Competencia:**

Detecta los procesos de aprendizaje de sus alumnos para favorecer su desarrollo cognitivo y socioemocional.

1. **Las practicas sociales del lenguaje**

1.1 ¿Qué son las practicas sociales del lenguaje?

Las prácticas sociales del lenguaje son parte de nosotros desde que nacemos pues ayudan en nuestra formación mental, física y académica. La comunicación es algo elemental y natural en el ser humano por el simple hecho de querer reflejar alguna opinión, sentimiento o idea, a otras personas, en un texto o hasta nosotros mismos.

Vivimos rodeados de prácticas sociales del lenguaje, ya sean orales, escritas o mixtas, por ejemplo, al momento de llamar por teléfono establecemos una práctica en donde el lenguaje oral predomina, esto quiere decir que no recurrimos en ningún momento a la lectura y las temáticas planteadas solo se interpretan al ser escuchadas y habladas.

Si vemos el periódico estaremos ejerciendo una práctica de lenguaje escrita pero, si este lo leemos en voz alta se convertirá en mixta, las practicas mixtas son aquellas en las que combinamos lo oral con lo escrito.

Las actividades que ejercemos día con día no siempre se quedarán en una misma categoría, pueden ir variando, por ejemplo, en un debate primero buscamos información escrita verídica para formar nuestros argumentos, después los presentamos ante un público o un equipo de forma oral así creando una actividad mixta.

1.2 Practicas sociales del lenguaje en la educación preescolar:

Si comenzamos a ver este tema desde un punto de vista académico o escolar, podemos ver como las escuelas crean técnicas para poder enseñar sobre lenguaje y aplicarlo en la vida cotidiana creando libros de texto correspondientes a diferentes grados de escolaridad.

“El niño debe establecer poco a poco que la escritura es la representación de los sonidos del habla, que las palabras escritas son señales de las habladas y tienen la misma significación y que el lenguaje escrito tiene sus reglas, diferentes a las del lenguaje hablado.” Ferreiro (1988)

Emilia Ferreiro nos habla de cómo el lenguaje del niño avanzaba en distintas etapas, cómo se iba formando para que sus palabras tengan sentido. Nos habla de cómo el niño al iniciar su proceso de lectura y escritura dibuja líneas o rayones que se conocen como “grafismos” y él niño siente que interpretan palabras, a esta etapa se lo conoce como presilábica.

Con esto planteamos como las escuelas adecuan los libros de texto según el avance que el niño tenga en su lenguaje. El lenguaje para niños puede ser expresado de una forma más kinestésica.

“El **lenguaje kinésico** es un tipo de lenguaje no verbal que se realiza a través de gestos, posturas y expresiones tanto faciales como corporales. Este tipo de lenguaje refleja en la mayoría de los casos el estado emocional de las personas.”

Se hace a través de imágenes donde el niño intérprete de lo que se está hablando con tan sólo ver. En las practicas sociales del lenguaje nos plantean como el lenguaje puede aplicarse en distintos contextos, en este caso algo más visual. En el programa de aprendizajes clave 2017, nos mencionan como los programas y objetivos deben ser flexibles al estudiante, este programa permite explorar este punto pues, respeta las técnicas de desarrollo y las etapas de aprendizaje por las que pasan los alumnos.

1.3 La diferencia entre lengua y lenguaje:

Un tema que es importante de tratar si estamos hablando de las practicas sociales del lenguaje es, distinguir entre el concepto de lengua y lenguaje. Bautier es quien nos aclara con mas certeza la confusión que existe pues se tiene a dar la misma interpretación de las dos palabras, pero en realidad, son muy diferentes aunque van tomadas de la mano.

“La distinción entre “lengua” y “lenguaje” aporta alguna claridad: la lengua corresponde al sistema gramatical y lexical que construye la frase; el lenguaje corresponde a la manera en que se utiliza ese sistema para “hacer cosas” (hacer prácticas del lenguaje) tales como pensar, actuar sobre los géneros o las situaciones, interactuar, apropiarse del mundo, construir saberes” Bautier (1997)

La lengua, solo es el conjunto de signos y reglas que se establecen para poder crear un lenguaje, el lenguaje es aquel por el que transmitimos mensajes, crea la comunicación y no solo se cierra a dar información, pues la recibe, la trasforma y la transmite. La lengua solo nos lleva a el proceso de poder ejercer una practica del lenguaje, no es lo mismo, es un proceso.

1.4 Planes y programas de las practicas del lenguaje:

Para este apartado nos basaremos en el programa de 2017, que ha mostrado ser el mas completo y adaptable a los distintos conceptos, como objetivos nos presenta que el lenguaje debe enseñarse e inculcarse en todas las edades y etapas de una persona, pues su vitalidad crea la confianza al expresar y conversar, llevando a que el alumno muestre interés por la lectura o cualquier diciplina relacionada a la comunicación.

“El enfoque de la enseñanza de la asignatura sustenta las aportaciones de la psicolingüística, y la psicología constructivista sobre los procesos de adquisición del lenguaje.” Aprendizajes clave (2017)

Lo que se pretende es utilizar el lenguaje dentro de la escuela tal y como se hace fuera de ella pero agregándole el análisis de los contextos de uso, de sus unidades menores (fonema, letra, palabra y oración), de la descripción del lenguaje (aspectos gramaticales y semánticos), de los tipos de texto (su estructura y funciones) además de facilitar con ello el proceso de alfabetización, ya que los temas, conocimientos y habilidades están en contextos que les son familiares a los alumnos, pues representan las formas en las que las personas se relacionan entre sí mediante el lenguaje.

La implementación en el aula de estas prácticas sociales del lenguaje toma forma por medio de los proyectos didácticos, los cuales son fortalecidos a través de las actividades permanentes que diseña el docente durante el ciclo escolar (proyectos didácticos y actividades permanentes serán tema de otra publicación).

La forma de aplicar este aprendizaje en niños según el programa es “La producción contextualizada del lenguaje”, esto es la interacción oral y la escritura de textos guiados siempre por finalidades destinatarios y tipo de textos específicos.

1.5 Conclusión

El desarrollo del lenguaje siempre va a tener diversas maneras de interpretarse, algunas coas coherentes que otras, puede variar según el contexto en el que se plantee, por ejemplo las personas que ya no tienen cercanía a las escuelas, desconocen el uso de las practicas del lenguaje en la enseñanza.

Al final todas coinciden en la utilidad cotidiana que se le da y como es elemental para una comunicación global, desde grandes noticieros, debates, libros, podcast, creadores de contenido, reporteros, hasta el simple hecho de leer un cuento en casa a saludar a alguien.
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**Rubrica para evaluar la presentación de Trabajos escritos**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CATEGORÍA | Excelente  *(91 - 100%)* | Sobresaliente  *(81 - 90%)* | Buena  *(70 – 80 %)* | Deficiente  *(01 – 69%)* |
| Enfoque en el tema (Contenido) | Hay un tema claro y bien enfocado. Se destaca la idea principal y es respaldada con información detallada. | La idea principal es clara, pero la información de apoyo es general. | La idea principal es algo clara, pero se necesita mayor información de apoyo. | La idea principal no es clara. Parece haber una recopilación desordenada de información. |
| Introducción (Organización) | La introducción es atractiva, plantea el tema principal y anticipa la estructura del trabajo. | La introducción claramente plantea el tema principal y anticipa la estructura del trabajo, pero no es particularmente atractiva para el lector. | La introducción plantea el tema principal, pero no anticipa adecuadamente la estructura del trabajo o es particularmente atrayente para el lector. | No hay una introducción clara del tema principal o la estructura del trabajo. |
| Apoyo del Tema (Contenido) | Pertinente, dando detalles de calidad que proporcionan al lector información que va más allá de lo obvio y predecible. | Los detalles de apoyo y la información están relacionados, pero un aspecto clave o porción de la historia está sin apoyo. | Los detalles de apoyo y la información están relacionados, pero varios aspectos claves de la historia están sin apoyo. | Los detalles de apoyo y la información no están claros o no están relacionados al tema. |
| Utilización del lenguaje | El alumno usa palabras y frases vívidas que persisten o dibujan imágenes en la mente del lector. La selección y colocación de palabras parecen ser precisas, naturales y no forzadas. | El alumno usa palabras y frases vívidas que persisten o dibujan imágenes en la mente del lector, pero ocasionalmente las palabras son usadas inadecuadamente o se usan demasiado. | El alumno usa palabras que comunican claramente, pero al escrito le falta variedad o estilo. | El alumno usa un vocabulario limitado que no comunica fuertemente o captura el interés del lector. Jerga o clichés pueden estar presentes y restan mérito al contenido. |
| Gramática y Ortografía (Convenciones) | El alumno no comete errores de gramática u ortografía que distraigan al lector del contenido. | El alumno comete de 1-2 errores de gramática u ortografía lo que distrae al lector del contenido. | El alumno comete de 3-4 errores de gramática u ortografía que distraen al lector del contenido. | El alumno comete más de 4 errores de gramática u ortografía que distraen al lector del contenido. |
| Redacción  (Fluidez de la Oración) | Todas las oraciones suenan naturales y son fáciles de entender cuando se leen en voz alta. Cada oración es clara y tiene un énfasis obvio. | Casi todas las oraciones suenan naturales y son fáciles de entender cuando se leen en voz alta, pero 1 ó 2 son complicadas y difíciles de entender. | La mayoría de las oraciones suenan naturales y son fáciles de entender cuando se leen en voz alta, pero varias son complicadas y difíciles de entender. | Las oraciones son difíciles de leer en voz alta porque suenan complicadas, son repetitivamente molestas o difíciles de entender. |
| Fuentes (Contenido) | Todas las fuentes usadas para las citas y para los hechos son creíbles y citadas correctamente. | Todas las fuentes usadas para las citas y los hechos son creíbles y la mayoría son citadas correctamente. | La mayor parte de las fuentes usadas para las citas y los hechos son creíbles y citadas correctamente. | Muchas fuentes usadas para las citas y los hechos son menos que creíbles (sospechosas) y/o no están citadas correctamente. |
| Aporte personal (Voz) | El alumno parece estar escribiendo de conocimiento o experiencia. Ha tomado las ideas y las ha hecho suyas. | El alumno parece estar escribiendo de su conocimiento o experiencia, pero hay falta de autoridad en el tema. | El alumno relata algo de su propio conocimiento o experiencia, pero no añade nada a la discusión del tema. | El alumno no ha tratado de transformar la información en una forma personal. Las ideas y la forma en que son expresadas parecen pertenecer a alguien más. |