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**Evaluación en Educación Preescolar**

* **¿Qué es una Evaluación?**

Sin duda alguna en el campo educativo es muy común escuchar la palabra evaluación, en vista a que es uno de los aspectos centrales en la pedagogía, por lo tanto la evaluación es un proceso integral y sistemático a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa, para conocer, analizar los aprendizajes que han obtenido los alumnos, de acuerdo con SEP (2017) indica que “evaluar promueve reflexiones y mejores comprensiones del aprendizaje al posibilitar que docentes, estudiantes y la comunidad escolar contribuyan activamente a la calidad de la educación”, (p.127).

Además esto conlleva a un enfoque formativo, es decir, esto ocurre cuando se obtiene información de los avances de cada uno de los educando, y así poder guiarlos hacia los propósitos educativos que el modelo o programa educativo demanda en el momento. La evaluación para la mejora de la calidad educativa es fundamental por dos razones: proporciona información que no se había previsto para ayudar a mejorar, y provee información para ser comunicada a las madres y padres de familia, tutores y autoridades escolares.

* **¿Para qué sirve la evaluación?**

La información que genera una evaluación sirve para que los docentes tomen decisiones más apropiadas con respecto a las necesidades de sus pupilos y de sus procesos de enseñanza, es simplemente una fuente de información importante para los docentes, ayudándoles a identificar cómo va cada estudiante con respecto a los objetivos de aprendizaje, lo que sabe y puede hacer, y las áreas en que necesita mejorar.

Los docentes pueden usar esta información para determinar si están enseñando bien y si necesitan cambiar algo para mejorar su enseñanza, y con base a eso pueden realizar estrategias para una mejora, por otro lado una de las funciones, quizá la más relevante, es la de contribuir a propiciar la autonomía del alumno en un ambiente lleno de experiencias pedagógicas y democráticas, con el propósito de mejorar, tanto el proceso individual y colectivo de los mismos, como la propia actividad educativa.

* **¿Qué tipo de evaluación se implementa en preescolar, y qué conlleva este tipo de evaluación?**

En educación preescolar la evaluación que se implementa es fundamentalmente de carácter cualitativo, en vista de que está centrada en identificar avances y dificultades que tienen los niños en sus procesos de aprendizajes (Álvaro, 2017), además esta evaluación se considera holística, es decir del todo, porque toma en cuenta todos los elementos que la conforman o que inciden en ella: los objetivos, los procesos, los métodos, los recursos, el contexto y los instrumentos, entre otros. Tiene en cuenta los aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales de los alumnos. Se emplea como una motivación para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje.

En la opinión de Hernández y Moreno (2007), postulan que “bajo el enfoque cualitativo, la evaluación es permanente, se realiza a lo largo del proceso, que se puede y debe reorientar y retroalimentar, mediante ajustes y cambios en el mismo”, (p.219), de esta manera no se trata de ir formulando juicios en cada uno de los momentos, lo importante en este sentido es observar, y valorar el avance de cada estudiante.

* **¿En qué momento se da la evaluación en preescolar y cómo se le llama a estos momentos?**

Se señalan tres momentos durante el ciclo escolar, para la comunicación de la evaluación a las familias, los cuales son inicial, de proceso y final, estos momentos coindicen con los tipos de evaluación: diagnóstica, y formativa, y se dan en los siguientes meses: • Noviembre: del comienzo del ciclo escolar, en agosto, al final de noviembre, • Marzo: del comienzo de diciembre al final de marzo de cada ciclo escolar, y • Julio: del comienzo de abril al fin de cada ciclo escolar.

La evaluación diagnóstica se realiza de manera previa al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que sea, con la intención de explorar los conocimientos que ya poseen los alumnos. Este tipo es parte de la evaluación formativa, dado que su objetivo es establecer una línea base de aprendizajes comunes para diseñar las estrategias de intervención docente para el ciclo escolar; por ello, la evaluación diagnóstica puede realizarse al inicio del ciclo escolar o de una situación o secuencia didáctica, dicho esto, en preescolar es clave la situación y actividades planeadas para detectar que tanto es lo que traen los estudiantes de aprendizaje.

La evaluación formativa se realiza para valorar el avance en los aprendizajes y mejorar la enseñanza y el aprendizaje, es mejorar una intervención en un momento determinado, y concreto, permite valorar si la planificación se está realizando de acuerdo con lo planeado. Las modalidades de evaluación formativa que se emplean para regular el proceso de enseñanza y de aprendizaje son: interactiva, retroactiva y proactiva.

La interactiva quiere decir, que son las que ocurren en el proceso de enseñanza, cuando la educadora les aplica la actividad, y al mismo tiempo interactúa con los pupilos, la retroactiva, está se da al ejecutar la situación que fue planeada, esta te permite ver qué es lo que se puede mejorar, y la proactiva ayuda en la relación de lo que aprenderá en las próximas situaciones. Como lo hace notar SEP (2017), “resulta indispensable garantizar que cada estudiante vaya progresando a lo largo del ciclo escolar y que alcance los Aprendizajes esperados al final de este”, (p. 126)), por esto se deben de tomar en cuenta las evaluaciones en cada momento.

* **¿Qué instrumentos o técnicas te pueden servir para hacer una evaluación?**

Algunas de los instrumentos o técnicas que puedes utilizar son las siguientes: Observación; Desde la posición de Marshall y Rossman (1989) definen la observación como "la descripción sistemática de eventos, comportamientos y artefactos en el escenario social elegido para ser estudiado" (p.79). También están las rúbricas; El conjunto de características de una prueba que estructuran las tareas evaluativas que la componen. Estos factores incluyen la estructura de la prueba en sí; las instrucciones; el tiempo, etc.

Por otro lado es común ver este la guía de indicadores como un tipo de instrumento, y esto es la expresión cualitativa, que proporciona un medio sencillo y fiable para medir logros (cumplimiento de objetivos y metas establecidas, o en este caso aprendizajes esperados), reflejar los cambios vinculados con las acciones del programa, monitorear y evaluar sus resultados. Otro de los instrumentos que puedes usar para evaluar la actividad son los cuestionamientos; en esta caso sólo se les hace preguntas al alumnado sobre la actividad que ejecutaron, para poder observar si es que se comprendió lo que realizaron y si el aprendizaje se logró o no.

También está el diario de campo, este es un cuaderno en donde el maestro escribe datos relevantes de los alumnos de acuerdo a lo que realizan en clase, es funcional porque sirve como medio evaluativo de un contexto.
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Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |