



Escuela Normal de Educación Preescolar

Licenciatura en Educación Preescolar

Ciclo escolar 2020-2021

Curso: Observación y análisis de prácticas y contextos escolares

Nombre del titular: Profesora María Efigenia Maury Arredondo

Segundo semestre Sección C

Alumna

Samantha de León Huitrón Ramos Número de lista: 4

UNIDAD I

ESCUELA Y COMUNIDAD: ENCUENTROS Y DESENCUENTROS

Reporte de lectura.

Competencias profesionales:

- Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación.
- Actúa de manera ética ante la diversidad de situaciones que se presentan en la práctica profesional.

Saltillo, Coahuila de Zaragoza.

abril de 2021

ESCUELA Y COMUNIDAD

Observaciones desde la teoría de sistemas sociales complejos.

1. Abordajes realizados.

La relación entre el centro educativo y la comunidad se manifiesta en las producciones teóricas, las investigaciones sobre su incidencia en los aprendizajes y en las experiencias orientadas hacia la intervención para su fortalecimiento.

La sociología de la educación engloba la relación escuela-comunidad en 3 tipos de enfoques.

- Aquellos que entienden la relación como una situación de encuentro en el niño de su contexto sociocultural con la propuesta escolar.
- Aquellos que la entienden como una relación de interacción entre referentes educativos.
- Aquellos que definen la escuela como un actor comunitario.

Los enfoques centrados en la incidencia del contexto familiar y comunitario de los niños en los aprendizajes escolares, entienden la relación escuela-comunidad como una situación que se debe resolver de manera particular en cada niño. Según sea su experiencia al encontrarse el contexto sociocultural de la comunidad y la escuela, se definirá el éxito o fracaso educativo.

Estos enfoques prestan atención a temas como la predictibilidad de los resultados académicos según el contexto sociocultural del niño, la capacidad de manejo de las inconsistencias en cuanto a la distancia socio cultural entre la escuela y la familia y la frustración de las expectativas de aprendizajes causadas por

agresiones en los centros educativos.

La perspectiva de escuelas eficaces → está centrada en la incidencia de los centros educativos en los aprendizajes y en las posibilidades de la acción escolar de modificar las orientaciones socioculturales de los hogares.

La frecuencia y tipo de actividades de encuentro familia-escuela, las expectativas positivas mutuas y el tipo de vínculo, entre otros factores, están asociados con el logro de los aprendizajes escolares.

El tercer enfoque concibe que la familia, la escuela y algunas otras organizaciones sociales pertenecen a una red de relaciones al estar en una misma comunidad. La comunicación, fluidez y reciprocidad de las conexiones y potenciación de los recursos forman parte de las redes de interconexiones de los distintos actores comunitarios.

En la última década, varias investigaciones han dado cuenta de la influencia del nivel socioeconómico y cultural de los hogares en los aprendizajes de los alumnos. Estos estudios también han centrado su atención en las características de las escuelas, es decir, pretenden mostrar las claves organizacionales que hacen que los alumnos logren superar las limitaciones para el logro de los aprendizajes, independientemente de su contexto sociocultural. Según estos estudios, las escuelas eficaces se caracterizan por la existencia de actividades y vínculos significativos entre la escuela y las familias, así como en una relación basada en la participación y en la

recíproca valoración positiva de la cooperación alcanzada.

La teoría de los sistemas sociales complejos resulta sumamente útil para la comprensión de cómo funciona la escuela, cómo funciona el sistema educativo y el científico y sus especificidades en una sociedad altamente diferenciada.

N. Luhmann ← Exponente de la teoría.

Esta teoría permite entender al centro educativo, en su relación con la comunidad, desde su misma complejidad, y la relación entre el CE y la comunidad como una observación producida por el mismo centro educativo.

ii. La autoobservación de la escuela, una observación de la comunidad.

¿Qué es para una escuela ser una escuela? y ¿qué es para una escuela la comunidad?

En todas las actividades cotidianas de la escuela hay una definición de sí misma y de su entorno, así como una observación de sí misma que supone una observación de su entorno.

Plantear estos cuestionamientos supone que se entienda a las escuelas como organizaciones educativas y sistemas sociales complejos capaces de observarse a sí mismas y así, observar al entorno. Como estas son producidas por los sistemas, se dice que son autorreferentes, es decir, que se producen con respecto a sí mismas y que no son influenciadas por el ambiente.

Según Luhmann, los sistemas complejos no se adaptan en forma puntual al entorno, sino de forma estructural y su estructura y todo lo que producen se orienta de tal forma que podamos distinguir lo propio del sistema del entorno.

La observación que las escuelas hacen de sí mismas y de su entorno está condicionada por la estructura de las escuelas.

Según esta perspectiva, las escuelas son un tipo particular de sistemas complejos → organizaciones nucleares de un sistema funcional → sistema educativo.

Realizan la autoobservación del sist. educativo y la observación del entorno que esta supone y a su vez, realizan una autoobservación propia como organizaciones sociales.

Aspectos metodológicos

Los esquemas de autoobservación de un sistema complejo suponen la utilización de códigos y decisiones. Una observación sobre cuales son los códigos que una escuela utiliza para definirse a sí misma, señala qué es para ésta ser una escuela y cómo se diferencia de su entorno.

La aplicación de los esquemas de autoobservación puede examinarse en forma privilegiada en las decisiones de la escuela. Lo que distingue a las organizaciones de otros sistemas complejos es lo que están compuestas por decisiones.

Una organización es una cadena de definiciones donde las decisiones que se van tomando sirven como premisas para las decisiones actuales y éstas para las decisiones que se tomarán después.

A través de las decisiones las escuelas comunican lo que son para sí mismas y como se diferencian de su entorno. (L)

III. Escuela y comunidad: Problemas de reflexión

Se analizan las condiciones sociales de la relación escuela - comunidad correspondientes a las operaciones del sistema educativo como en todo.

El sistema educativo es un sistema funcional de la sociedad. Su estructura y sus operaciones están condicionadas para cumplir una función en la sociedad. Al diferenciarse la sociedad, el sistema educativo produce cierto grado de autonomía para el desarrollo de sus funciones. Esta autonomía, cuya orientación va cambiando en función de la evolución del sistema, no excluye una relación de prestación entre sistemas, es decir, la posibilidad de que los sistemas funcionales se quierren y reciban influencia de los otros sistemas.

Los sistemas funcionales también se relacionan consigo mismos en una relación de reflexión. A través de esta los sistemas se autointerpretan y por lo tanto esta reflexión es específica para cada uno.

Niklas Luhmann plantea 4 claves para la reflexión colectiva de la relación entre escuela y comunidad.

• **Homoogeneidad y heterogeneidad**, → características de los niños / A como diferencia central en el esquema de autoobservación.
+ No es casual que se definan las condiciones de los alumnos de forma homogénea.

Según Luhmann, el sistema educativo desarrolla una observación homogeneizante del comienzo. Es decir, que ante cada comienzo se parte del supuesto de igualdad, de la no diversidad.

Esto se hace relevante sólo hacia el futuro y constituye una forma que el sistema toma para controlar la complejidad del entorno, reducir la heterogeneidad y poder manejarla.

El sistema educativo se ve obligado a establecer nuevas observaciones que le permitan seguir reduciendo la heterogeneidad del entorno.

El problema de la homogeneización es una condición estructural del sistema educativo y responde a los problemas de reflexión de la relación consigo mismo de este sistema.

• **Escuela y familia: Educación y socialización**

La diferencia entre escuela y familia estaba presente en el esquema de autoobservación de la escuela estudiada. Aparecía a la hora de observar diferencial con otras escuelas e incluso se creaba un código para observar las diferencias entre la socialización

Scribe

barrial y la propuesta escolar. Las decisiones tomadas en cuanto a las faltas y la puntualidad, los aprendizajes priorizados y el lugar de la escuela en el barrio daban cuenta de una observación de la escuela como compensadora de la socialización familiar a la que consideraba deficitaria.

• Escuela y organizaciones comunitarias

La escuela se autoobservaba como un "centro social" y asumía funciones extra de la educación como relación a la observación que hacía de las organizaciones sociales y comunitarias como ausentes.

• La escuela, los técnicos y la comunidad: déficits e inflaciones.

La relación escuela-comunidad está mediada por técnicos como: psicólogos, sociólogos, trabajadores sociales, etc. El problema es que el papel de estas disciplinas en el tema es complejo.

Según Luhmann la investigación educativa no es fácil porque se produce una inflación de expectativas. La consideran un cheque en blanco con la esperanza de usar sus resultados para manejar la complejidad de las situaciones educativas. Las escuelas esperan que defina cómo desarrollar las prácticas educativas para lograr que los alumnos desarrollen la capacidad de aprender.

Escuela y comunidad: condiciones, límites y posibilidades

La comprensión de los aspectos de esta relación permite su entendimiento desde las condiciones estructurales del sistema educativo y las escuelas como organizaciones complejas.