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**Mi historia, novela o cuento favorito**

Durante mi vida he leído algunos libros que me han gustado mucho, no me creo capaz de elegir uno como mi favorito, porque todos me han dejado una reflexión y una nueva forma de ver la vida, pero la historia que elegí para este trabajo es de un libro que leí hace tres años, se llama La Chica del Tren, de la autora Paula Hawkins, realmente cuando inicié a leerlo desde el primer capítulo me interesé por saber más y llegar hasta final para descubrir al asesino.

Podría decir que es un libro de misterio, la historia es narrada desde la perspectiva de tres mujeres (Rachel, Megan y Anna), aun principio me confundía porque se mezclan varias situaciones y momentos dependiendo del personaje que narraba, pero conforme fui leyendo fui comprendiendo quien era cada personaje y lo que representaba. Todo inicia desde las vías del tren, esto porque la muchacha Rachel siempre toma la misma ruta para ir a su trabajo, mientras hace su trayecto y al pasar por una casa en particular, imagina la vida de ese matrimonio en donde Megan es la esposa, podría decir que la vida de Rachel es aburrida, era divorciada y tenía problemas con el alcohol, de hecho no había podido superar a su exesposo (Tom), pero, me di cuenta que Rachel es de las personas que no se da por vencida a pesar de ser juzgada por algunas personas.

Rachel se ve involucrada en un asesinato, porque decide dar su opinión de algunos hechos que observó en la casa de Megan, como siempre veía desde su ventana al matrimonio que vivía por las vías, y siempre los veía feliz, en una ocasión que pasa por ahí se da cuenta que Megan es infiel al marido, y que después está desparecida, así que por querer ayudar a rescatarla piensan que ella es la asesina, o eso es lo que su exesposo Tom le hace creer, ya que la historia tiene todo un triángulo amoroso, y por esto mismo la otra persona que narra es Anna la hora esposa de Tom, y ella tiene un mal concepto a Rachel porque siempre ha creído que es una persona agresiva, sin duda la trama es de mucho misterio y me hizo dudar de todos los personajes.

Pero el por qué fue significativa para mí, fue porque este libro me hizo escapar un poco de mi realidad, me ayudo a distraerme, esos días que lo leí recuerdo que sentía mi vida muy rutinaria, y la historia me ayudó a despejarme y sobre todo por el aprendizaje que me dio, en la historia el personaje que inicia narrando Rachel, es un personaje que se creyó todo lo que le dijo su exesposo y siente que ella arruinó todo, que ella es la que está mal, su mente le hizo creer que no valía la pena, y en ocasiones también me ha pasado eso, me he culpado por cosas que no han sido culpas mías, y a veces he creído en comentarios negativos y eso me ha afectado.

Es decir, en comentarios como no eres buena para eso, lo haces mal, no debes ser tan buena porque abusan de ti, y me he dejado llevar por eso, en el caso del libro a la mujer le hacen creer que es una alcohólica que por eso su matrimonio terminó y eso influyó a cómo fue su vida, pero también demostró ser fuerte, que aún con una vida sin sentido y siendo culpada de un asesinato el cual no cometió, se tiene que luchar para encontrar la verdad y demostrar que nunca estuvo equivocada, y esto lo veo como algo significativo para mi vida, aunque es una historia de misterio, siempre hay algo nuevo que aprender y algo que te puede servir.

Además algunas veces también nos dejamos llevar por lo que dice la gente de cierta persona, y les creemos, no nos damos la oportunidad de conocerlas, y sin querer las lastimamos, juzgamos sin conocer, y eso está muy mal, porque podemos estar equivocados, o no conocer las razones del por qué son de esa manera, sólo criticamos y juzgamos sin tener empatía y ponernos en el lugar de los afectados, en esta caso como se le juzgó a Rachel y a Megan, sin ni siquiera conocerlas.

Así que esto me enseñó a dejar de juzgar a las personas, a tratar de comprenderlas, pero sin que se sobrepasen conmigo o me quieran echar la culpa de alguna situación, que no cometí, también he pensado en darme por vencida, como lo hizo Rachel, y no lo hago, decido seguir luchando, seguir enfrentando cada día con valor, aunque suele haber miedo, como en este personaje mencionado, siempre hay que demostrar que si podemos, que todo se puede.

En realidad es un libro que recomiendo, como lo mencioné antes, es un poco de misterio porque deben encontrar al asesino, pero toda historia, cada personaje deja algo significativo y aprendizaje en ti.

Rúbrica UNIDAD I

Rúbrica 1

|  |
| --- |
| Trabajos escritos/evidencias |
| Competencia a evaluar | Unidad de competencia a evaluar | Criterios de calidad | Puntuación |
|  |  | 1.Presentación2.Dominio de contenidos específicos3.Expresión escrita4.Grestión de la información |  |

Rúbrica 2

|  |
| --- |
| Trabajos escritos /evidencias |
| Competencia | Unidadde compe-tencia | Criterios de calidad | Nivel de logro |
| **Estratégico/ Competente** | **Autónomo/ Satisfactorio** | **Resolutivo/****suficiente** | **Receptivo/****regular** | Puntos |
|  |  | 1.Presentación | Las evidencias escritasse presentan muy bienestructuradas, con alta claridad expositiva, gran dominio del lenguaje y utilización de vocabulario técnico y preciso. Existeelevada capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán bastante estructuradas, con suficiente claridad expositiva, dominio del lenguaje y, a menudo, utilización de vocabulario técnico y preciso. Existebastante capacidad de análisis y síntesis, así como corrección ortográfica y gramatical.  | Las evidencias escritasestán poco estructuradas, con moderada claridad expositiva, pocodominio del lenguaje, y vocabulario técnico y preciso. Se aprecia suficiente capacidad de análisis y síntesis y hay una o dos incorrecciones ortográficas o gramaticales, poco relevantes.  | Las evidenciascarecen de estructuración, no se domina el lenguaje y el vocabulario es poco técnico y preciso. Hay escasa capacidad de análisis y síntesis y más de dos incorrecciones ortográficas o gramaticales. |  |
| 2.Dominio de contenidos específicos | Las evidencias son realizadas con total dominio y precisión de su contenido, se utiliza correctamente toda la terminología,las ideas están muy bien fundamenta-­das y se ha realizado de acuerdo con los reque-­‐rimientos de ejecución de las mismas explicitados en la guía docente y explicados en clase | Las evidencias son realizadas con utilización correcta de la mayor parte de la terminología.Aunque con dominio de su contenido y fundamentan-do las ideas, necesitan ampliar o corregir uno o dos aspectos poco relevantes, de acuerdo con los reque-­rimientos de ejecución de las mismas | Las evidencias son realizadas con moderado dominio de su contenido y solo parte de la terminología utilizada es correcta. Se fundamentande forma suficiente las ideas, pero se necesita ampliar o corregir un aspecto relevante o tres o cuatro poco relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas | No se aprecia dominio del contenido de las evidencias. La terminologíaes incorrecta y las ideas se fundamentan muy poco o nada. Es necesario ampliar o corregir más de cuatro aspectos poco relevantes o más de dos relevantes, de acuerdo con los requerimien-­tos de ejecución de las mismas.  |
| 3.Expresión escrita | Las evidencias están realizadas con mucha creatividad e introducen altas cotas de innovación que las hacen muy originales. Sonabordadas con alto espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica. | Las evidencias están realizadas con bastante creatividad e introducen varios detalles innovadores que las hacen originales. Son abordadas con espíritu crítico constructivo, sin dejar de partir de fundamenta-­ción teórica y metodológica.  | Las evidencias están realizadas con suficiente creatividad e introducen algunos detalles innovadores que las hacen algo originales. Son abordadas con algo de espíritu constructivo, sin dejar de partir de una fundamentación teórica y metodológica.  | Las evidencias carecen de creatividad, no poseen detalles innovadores y, por lo tanto, no son nada originales. Se limitan a reproducir loexplicado en clase.  |
| 4. Gestión de la información | Todas las citas en el texto y las referencias bibliográficas son muy relevantes, actuales  | La mayoría de las citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Solo algunas citas en el texto y las referencias bibliográficas son relevantes, actuales  | Ninguna o casi ninguna delas citas y referencias son actuales, ni relevantes |
|  |  |  |  |  |  |  |