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| ***El modelo de comunicación y funciones del lenguaje de Roman Jakobson (1974)*** | ***Modelo de las condiciones de producción y recepción y los "efectos de sentido” del discurso de Michel Pécheux (1969)*** | ***Modelo de la esquematización de*** ***Jean-Blaise Grize (1990)*** |
| De acuerdo con Jakobson, los factores que constituyen todo hecho discursivo son un destinador que manda un mensaje a un destinatario. Este mensaje, para ser operativo, requiere de un contexto de referencia, de un código común al destinador y al destinatario y de un contacto, canal físico y conexión psicológica que permite establecer y mantener la comunicación entre el hablante y el oyente.  A cada uno de estos seis factores corresponde una función diferente del lenguaje. Al destinador le corresponde **la función emotiva** (o expresiva) que se refiere a la actitud del hablante respecto de lo que dice y que se identifica en el proceso comunicativo mediante las interjecciones. **La función conativa**, expresada gramaticalmente con el vocativo y el imperativo, corresponde a la apelación que el hablante hace al oyente**. La función referencial**, expresada con oraciones declarativas, corresponde al manejo del a información, al asunto o tema del cual se habla. Cuando la intención del hablante es establecer y mantener el contacto con el oyente, se hace uso de la **función fática.**  Finalmente, cuando la intención comunicativa es precisar que se comparte el mismo código para garantizar una mejor comunicación entre hablante y oyente, se recurre a la **función metalingüística**, que consiste en hablar del lenguaje mismo.  **La significación** atraviesa todo el proceso y, por lo mismo está en todas las funciones. Cuando el hablante expresa, cuando pide, cuando informa o cuando interpela, lo hace con base en un proceso de significación que garantiza el éxito o el fracaso de la interlocución. En la comunicación social todas las funciones están presentes, pero en un proceso comunicativo específico y sobre la base de la intención del hablante, predomina una de ellas. Compartir un código no es hablar el mismo idioma, sino hablar **sobre lo mismo y entender lo mismo.** | Modelo basado en la sociología marxista y en la lingüística científica para estudiar el proceso de la comunicación social.  Para explicar el proceso, introduce los conceptos de condiciones de producción y recepción del discurso y los efectos de sentido.  También presenta las categorías de formación social, formación ideológica y formación discursiva en el proceso comunicativo.  Se distinguen las teorías basadas en un modelo “reaccional” de “estímulo-respuesta” de las teorías basadas en un modelo “informacional” “emisor-mensaje-receptor".  Compara el modelo estimulo- respuesta con el informacional, donde el primero se salta completamente la acción del productor del discurso en una situación de comunicación verbal, en cambio el segundo, tiene la ventaja de ser un proceso lingüístico constituido por su destinador, un destinatario y un mensaje.  Michel explica que el mensaje está formado por un conjunto de reglas que determinan lo que se puede y se dice en una relación social específica, donde también está inmiscuido una formación ideológica que se define como conjunto de actitudes y de representaciones relacionadas con la posición de clase de los interlocutores.  Esto nos lleva a subrayar que, en términos de la significación, el modelo del comportamiento lingüístico de Pécheux representa una explicación novedosa que pone el acento en el proceso comunicativo como un proceso donde no sólo hay transmisión de mensajes, sino que en realidad hay una interlocución en la cual lo que se dice significa en función de quién lo dice, a quién se lo dice, y, finalmente, dónde y cuándo lo dice. Esta propuesta cancela los conceptos de universalidad y biunivocidad de los significados. | Para Grize, la comunicación es un hecho social y cultural en el cual se maneja tanto la dimensión simbólica como la participación activa de los sujetos, concordando con la definición de Pécheux.  Grize define a la comunicación como una relación de tres términos: "X comunica Y a Z”. Este planteamiento implicados relaciones binarias:  1) X comunica Y: "Le voy a comunicar el resultado del examen".  2) X se comunica con Z: "Yo me comunico todos los días con él".  Así, explica Grize, "comunicar" implica dos sentidos. Uno comporta la idea de transmisión de información de un destinador a un destinatario.  Por último, dice Grize, además del ruido, entendido como perturbación del canal, existen en el ámbito discursivo otros tipos de deformaciones del mensaje en el proceso de la comunicación que se relacionan con las diferencias culturales.  Grize añade que al priorizar el sentido de transmisión en el proceso de la comunicación social se está dejando fuera el sentido más importante del término comunicación y que es precisamente el de "communio". Se trata de un hecho social que implica "estar en relación con"; es decir, la comunicación discursiva está basada en la naturaleza dialógica del lenguaje. Uno se expresa siempre en función de un interlocutor.  En síntesis, y de acuerdo con Grize, una esquematización es un discurso — signo complejo— que se manifiesta de tres formas: 1) remite a lo que esquematiza, está puesto en su lugar, es un signo; 2) remite también "al universo de los creadores y de los auditorios" y, 3) no está hecha sólo de imágenes, sino que también tiene las marcas que ayudan a su reconstrucción. La reconstrucción de la esquematización es la interpretación que el interlocutor hace del discurso. Interpretar un mensaje es reconstruir su significado en una situación de interlocución.  La comunicación social es una interlocución en la cual se construyen y reconstruyen sentidos. La comunicación como transmisión de mensajes queda, pues, muy pobre frente al proceso de la comunicación como esquematización, como discurso. |

**Reflexión:**

Los modelos presentados por Roman Jakobson, Michel Pécheux y Jean-Blaise Grize, han profundizado sobre los factores que se involucran en el proceso de comunicación, cada uno de ellos ha retomado las aportaciones del otro a fin de ahondar en una comprensión de lo que sucede en esa interlocución. En un principio éstos se basaban en una simple relación de estímulo-respuesta para llegar hoy a plantear profundas interpretaciones. Es de suma importancia para nosotros comprender un hecho tan cotidiano y que se da por hecho la comprensión de un destinador a un destinatario en el mensaje que se quiere dar. Creemos importante también que algo aún más importante en la comunicación es escuchar lo que no se dice, los gestos, las miradas y los silencios son elementos de la comunicación que a veces pueden llegar a expresar mucho más que las palabras. En esta actividad pudimos analizar que tanto interactuamos con estos tres modelos, cual solemos usar más o cual es el más obsoleto y llegamos a la conclusión de que los tres tienen un poco de significado real en nuestras conversaciones por ejemplo, cuando intentamos comunicar una situación que sabemos cual es el significado real pero nuestro destinatario no está consciente de eso, se convierte en un modelo parecido al de Pécheux, donde el mensaje cambia dependiendo del contexto en el que se esté compartiendo y que el destinatario esté al tanto de lo que está sucediendo. Otro caso podría ser cuando, el destinatario aun sin saber el tema se involucra en la conversación y llega a saber sobre el mensaje que se esta dando a entender por parte del destinador, sin necesidad de pedir contextualización, en este caso estaríamos en un modelo de esquematización como el de Grize, y por último, que podría ser un poco igual al de Grize, sería el modelo de Jakobson, donde nos estamos comunicando asertivamente con una persona pero al no poder atravesar la significación el mensaje real no llegaría a su destino por falta de códigos que sean entendibles para nuestro destinatario.

Entonces se podría decir que los tres modelos tienen un lugar dentro de nuestras conversaciones día a día y si bien es algo que sucede comúnmente, deberíamos de procurar el hacernos entender al momento de enviar un mensaje, hacerlo de manera sencilla y sobre todo contextualizando al interlocutor para que se logre un proceso de comunicación asertivo.