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El concepto de educación**.**

El concepto de educación**.**

**LA FUNCIÓN REPRODUCTIVA DE LA EDUCACIÓN EN BOURDIEU.**

Bourdieu considera vana la formación enciclopedista, enseñar una gran cantidad de asignaturas y tratar de explicar lo más que se pueda de cada una de ellas; se privilegia las asignaturas básicas y dar el conocimiento más importante de forma concisa.

Se refiere al papel de la educación como reproductora de la cultura, la estructura social y la económia a tráves de estartegias de clase. En su análisis de la sociedad francesa, estos autores detectan tres estrategias de clase diferentes en relación con la educación: la nueva clase media invierte en cultura para mejorar su satus social; mientras que la calse dominante en la esfera económica trata de reconvertir parte de su capital en capital cultural, consiguiendo títulos académicos prestigiosos que le ayuden a mantener su posición y le den status.

De aquí la diferente fucnión social de la educación en cada clase: la nueva clase media intenta una orienctación profesional de los estudios en detrimento de los tradicionales estudios humanístico; la elite cultural defiende éstos; y la clase económicamente dominante intenta vicular los estudios universitarios al mundo de los negocios, y controlar así las “Grandes Escuelas”, oponiéndose al igualitarismo.

Cada social clase social tiene sus ethos, su conjunto de valores característicos, que determian sus actitudes hacia la cultura y la educación. Este ethos tiene, por tanto, gran influencia en el ingreso y permanencia de los individuos en le sistema educativo, ya que condiciona los estudios del inidviduo antes de comenzarlos. Según Bourdieu, los programas ecolares tradicionales están cargados de contenidos humanísticos







que no tienen en cuenta las exigencias profesionales del musno laboral y favorecen a los estudiantes de clase con mayor nivel cultural, y sobre todo lingüístico.

Ponen de relieve las desigualdades probabilidades de escolarización y éxito en el rendimiento académico según la clase social de pertenencia. La igualdad formal que proclama el sistema transforma, en relaidad, privilegios sociales asociados en méritos individuales. Aún cuando se impute a la valía individual, son los privilegios sociales asociados al origen lo que determinan el éxito escolar. La influencia del origen social perdura a lo largo de toda la escolaridad y se hace especialmente sensible en los grandes virajes del recorrido escolar.

Ahora, la escuela es considerada incapaz de producircualquier cambio social. La educación se limita a imponer las pautas de autoridad y reproduce al orden social propio de la sociedad de clases, actuando, además, como mecanismo de letimación de las jerarquías sociales a tráves de las titulaciones. Y lo hace con una sutileza que explica su eficiencia, pues como lo anteior no es percibido, la institución llega a contar con la adhesión de los sectores más desfavorecidos.

**LA EDUCACIÓN LIBERADORA EN FREIRE.**

La pedagogía de Freire de la educación alfabetizadora implica no solamente leer la “palabra”, sino también leer el “mundo”. Esto implica el desarrollo del conocimiento crítico (un proceso conocido en portugués como conscientizaçao). La formación de un conocimiento crítico le permite a la gente cuestionar la naturaleza de su situación histórica y social, para leer su mundo, con el propósito de actuar como sujetos en la creación de una sociedad democrática.

Para la educación, Freire denota un intercambio dialogal entre profesores y estudiantes, en la cual ambos aprenden, ambos cuestionan, ambos reflexionan, y ambos participan en buscar significados.



Con relación a lo anterior, se expone la importancia de desarrollar un pensamiento crítico del ser humano, lo cual le refuerza su condición como ontólogo de todo lo que lo rodea; el ser humano cuestiona su realidad, la reflexiona y puede intervenirla, de esta manera puede proponer mejoras para su sociedad y el mundo en general. Esto es a lo que llama Freire “leer su mundo”.

Es importante entender, que para que exista desarrollo del pensamiento, todos los seres humanos han de tener la oportunidad, la libertad de expresar sus ideas, opiniones y propuestas, y que a pesar del disenso que pueda surgir, se les respete su pensamiento. El intercambio dialogal entre docentes y discentes se hace cada vez más necesario en un proceso de enseñanza-aprendizaje en el que ambas partes reflexionan, cuestionan, investigan, proponen, aprenden, enseñan, y son dueños de la verdad que se discute.

Hay que evitar el acto docente de asumir que los educandos son vasijas vacías que han de ser llenadas por el Educador. Esta concepción “bancaria” de la educación. de esta manera siempre ha existido la idea que los Educadores son los que saben, y los discentes son simples hojas en blanco esperando la impronta de los primeros que los

saque del mundo de la ignorancia, anhelando al autor que escriba las páginas de su destino. ¡No!, no ha de aceptarse más tal pasividad de los alumnos.

La realidad muestra niños que son mucho más vivaces que los de épocas pasadas, quienes además tienen acceso a informaciones diversas por medio de la televisión y la internet. Es importante aprovechar la curiosidad innata del ser humano para desarrollar su pensamiento, y no buscar la manera de alienarlo y minimizar sus aportes creativos. El interés educativo de Freire enfatiza lo siguiente: se centra en las posibilidades humanas de creatividad y libertad en medio de estructuras político-económicas y

culturales opresivas. Su objetivo es descubrir y aplicar soluciones liberadoras por medio de la interacción y la transformación social, gracias al proceso de





“concientización”, definido como el proceso en virtud del cual el pueblo alcanza

una mayor conciencia, tanto de la realidad sociocultural qu configura su vida como de su capacidad de transformar esa realidad.

**BIOGRAFIAS.**

Pierre Bourdieu.

Pierre Bourdieu es uno de los intelectuales más conocidos de Francia, de hecho, es considerado uno de los más citados, especialmente durante la década de los 1960. Su forma de ver a la sociedad, siendo crítico con el neoliberalismo y los grandes medios de comunicación le han valido la fama de ser un sociólogo partidario del cambio, contrario a las injusticias e inspirador de transformaciones en su país.

Pierre-Félix Bourdieu nació en Denguin, Francia, el 1 de agosto de 1930. De su infancia no se conoce mucho, pero sí que en su juventud estudiaría filosofía en París, concretamente en la École Normale Supérieure y en la Sorbona. En la universidad parisina leería su tesis “Structures temporelles de la vie affective” (Estructuras temporales de la vida afectiva).

Desde 1955 ejerció como profesor en varios rincones del, por aquel entonces, Imperio Francés. Primero fue profesor en el Instituto de Moulins y, más tarde, en Argelia, entre los años 1958 y 1960. Posteriormente ejercería esta profesión en París y Lille.





Paulo Reglus Neves Freire.

Paulo Reglus Neves Freire nació el 19 de septiembre de 1921 en Recife, capital de Pernambuco, província brasileña de la región noreste del país. Fue un educador y experto en temas de educación, siendo uno de los más influyentes teóricos de la educación del siglo XX. Hijo de una familia de clase media, Freire conoció la pobreza y el hambre durante la Gran Depresión de 1929, una experiencia que formaría sus preocupaciones por las personas con menos ingresos, y que le ayudaría a forjar su perspectiva educativa.

En el 1943, ingresó a la Facultad de Derecho de la Universidad de Recife, donde estudió al mismo tiempo Filosofía y Psicología del Lenguaje. Se incorporó a la burocracia estatal, pero nunca practicó la abogacía, sino que prefirió dar clases de portugués en la secundaria y es allí cuando empezó a poner en práctica su propuesta educativa. Sus planteamientos eran de que las y los estudiantes, guiadas/os por su curiosidad, deberían descubrir los contenidos académicos de manera dinámica y viva. En sus clases, daba prioridad al aprendizaje de la significación profunda de los textos. Así, se lograba la memorización y posterior fijación.

En el 1944 se casó con Elza Maia Costa de Oliveira, quien era profesora de primaria. Tuvieron cinco hijos. En el 1961, fue nombrado director del Departamento de Extensión Cultural de la Universidad de Recife, y en el 1962 tuvo la primera oportunidad de aplicar de manera significativa sus teorías, cuando se les enseñó a leer y escribir a 300 trabajadores de plantíos de caña de azúcar en tan solo 45 días. En respuesta a estos buenos resultados, el gobierno brasileño aprobó la creación de miles de círculos culturales en todo el país.

