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**Análisis “Educar mentes científicas en la escuela, Melina Furman”**

Melina Furman menciona que la escuela es donde pasamos la mayor parte del tiempo y la escuela es un escenario perfecto y en el que se tiene la oportunidad para formar una mirada científica del mundo, desarrollar y fomentar la curiosidad, la creatividad y el pensamiento analítico desde una temprana edad.

Pero desafortunadamente, las escuelas actuales están prácticamente enseñando a los niños desde muy pequeños a no pensar y conforme avanza el tiempo lo único que hacen es hacer preguntas que se pueden responder con solo una definición o un dato que fácilmente pueden buscar en un libro y copiar la respuesta, no importa si no lo entendió de todas maneras lo olvida y así sucesivamente. Melina, comenta que actualmente y basándose en las evaluaciones que se utilizan, estamos muy lejos de poder llevar a los chicos a las habilidades de pensamiento que necesitamos que tengan para el mundo de hoy.

De acuerdo de la frase de Jonathan Osborne “La ciencia que se enseña en la escuela ofrece respuestas poco interesantes a preguntas que nunca nadie se hizo” es de suma importancia desafiar a los alumnos, hacer preguntas que los hagan pensar.

Lo que no sentimos que es útil se deja de lado o no se profundiza y en cambio, cuando buscamos solucionar un problema o una situación y encontramos la solución, no lo olvidamos nunca.

Lo importante en sí de generar este tipo de situaciones en los alumnos no es tanto el que te contesten inmediatamente de manera correcta, sino que despiertes su curiosidad y enseñarles a tener ideas maravillosas.

Hay que empezar desde temprano, cuanto antes mejor. El pensamiento y esta mirada científicos del mundo se construye durante muchos años de manera sostenida, lleva mucho tiempo. Y si se puede, desde que los chicos son muy pequeños, desde el jardín de infantes porque al contrario de lo que muchas personas creen, ellos son muy capaces.

Afortunadamente, en México se ha ido implementando este tipo de aprendizaje que sería por indagación. Los resultados que se reportan indican que el conocimiento se construye activamente y que los niños aprenden mejor la ciencia en un entorno donde pueden manipular, explorar y realizar sus propios descubrimientos, resultados que no son novedosos ya que esto se viene reportando desde la década de los años 60. Lo que indican es que para aplicar sus unidades es indispensable la adquisición del equipo desarrollado por ellos, además de entrenar a los docentes en su aplicación.

El aprendizaje por indagación cumple con las siguientes características que para mi lo hacen el más optimo, interesante y efectivo:

1. Hay un énfasis en los estudiantes como científicos.
2. Es responsabilidad (al menos parcial) de los estudiantes el hacer hipótesis, diseñar experimentos, hacer predicciones, escoger variables dependientes e independientes, decir como analizará los resultados, identificar suposiciones, entre otras.
3. Se espera que los estudiantes comuniquen sus resultados y presenten sus conclusiones apoyadas en los datos que han colectado.
4. Los conceptos detrás de un experimento deben poder ser deducidos por los estudiantes dentro de la sesión.
5. Los resultados pueden ser predichos por los estudiantes, aunque no los deben conocer de antemano.
6. Los resultados que no sean congruentes con la hipótesis no se consideran como fracaso, sino como una oportunidad de repensar su razonamiento.

Es importante brindar oportunidades para el aprendizaje activo, preguntas que deben responderse, dónde se deben recopilar datos y dónde discutir cuál es la mejor manera de diseñar estas recopilaciones de datos. Oportunidades de que los niños hagan ciencia en el aula, no solos, no descubriendo por sí mismo sino con mucha guía cercana del docente.

Pero aún más importante, comparto con Furman, la necesidad de formar una mirada científica del mundo de los docentes, que enseñen a generar debates de casos, a resolver problemas. Hay que impregnar de mirada científica la mirada docente ya que esto todavía no es masivo.