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**TERCER GRADO**

**Dra. Gloria Elizabeth Martínez Rivera**

**UNIDAD UNO**

**TUTORÍA**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tema** | **TUTORIA DE PARES** |
| **Propósito** | **Promover a través de la ayuda entre iguales (estudiante a estudiante), el desarrollo de habilidades cognoscitivas para mejorar el aprovechamiento escolar, como una forma de evitar la reprobación y deserción de la escuela.** |
| **Actividad** | **Elaborar la actividad en pares de Tutor y tutorado sobre un tema en específico en la que exista la necesidad de realimentación y apoyo entre las alumnas**  |
| **Rúbrica** | **Entregar el Formato de Tutoría de pares con los datos y especificaciones completo** |
| **Fecha de entrega** | **Martes 11 de mayo del 2021.** |

 **ESCUELA NORMAL DE EDUCACIÓN PREESCOLAR**

**TUTORÍA DE PARES**

**CICLO ESCOLAR 2020 2021**

**Fecha**: viernes 7 mayo del 2021 **Hora:** 4:00  **a** 4:30 **Grado:** 3 **Secc:** “B”

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pareja/Alumnas** | **Curso** | **Tema** |
| **1 Andrea Silva López.** | Creación Literaria | Modelos lingüísticos |
| **2 Edna Natalia Dávila Bernal.** |
| **1** |  |  |
| **2** |  |

**Cuadro comparativo:**

|  |
| --- |
| *Lenguaje y comunicación: Susana González Reyna.* |
| Roman Jakobson - Wikipedia, la enciclopedia libre*El modelo de comunicación y funciones del lenguaje de Roman Jakobson(1974)* | *Modelo de las condiciones de producción y recepción y los "efectos de sentido” del discurso de Michel Pécheux (1969)*Dicionário Político - Michel Pêcheux | Jean Blaise - World Design Summit*Modelo de la esquematización de Jean-Blaise Grize (1990)* |
| - Lingüista ruso nacionalizado estadounidense, Roman Jakobson, perteneció al Círculo Lingüístico de Praga. - Desarrolló diversos estudios en el campo de la fonología y, con base en la lingüística estructuralista saussureana. | - Michel Pécheux, propuso un modelo novedoso basado en la sociología marxista y en la lingüística para estudiar el proceso de la comunicación social. | - Jean-Blaise Grize, lógico suizo de la Universidad de Neuchátel (Ginebra), se basa en parte en las reflexiones de Pécheux y las enriquece al proponer su propio modelo de comunicación. |
| - Explicó a la **lengua** como un **sistema funcional**, producto de la actividad humana.- La **finalidad de la lengua**, según Jakobson, consiste en **la realización de la intención del sujeto** de expresar sus emociones, manifestar sus deseos y de comunicar sus conocimientos.- Los **factores** que constituyen todo hecho discursivo son un **destinador** que manda un mensaje a un **destinatario**. Este mensaje, para ser operativo, requiere de un **contexto de referencia**, de un **código común** al destinador, al destinatario y de un **contacto, canal físico y conexión psicológica** que permite establecer y mantener la comunicación entre el hablante y el oyente.- Cada uno de estos **seis factores** corresponde una **función diferente del lenguaje**:- Al destinador le corresponde la *función emotiva (o expresiva)* que se refiere a la actitud del hablante respecto de lo que dice y que se identifica en el proceso comunicativo mediante las interjecciones.- La *función conativa*, expresada gramaticalmente con el vocativo y el imperativo, corresponde a la apelación que el hablante hace al oyente.- La *función referencial*, expresada con oraciones declarativas, corresponde al manejo del a información, al asunto o tema del cual se habla.- Cuando la intención del hablante es establecer y mantener el contacto con el oyente, se hace uso de la *función fática*.- La **intención comunicativa** es precisar que se comparte el mismo código para garantizar una mejor comunicación entre hablante y oyente, recurre a la *función metalingüística*, que consiste en hablar del lenguaje mismo. - Cuando precisamos el significado de las palabras o cuando definimos el sentido de lo que decimos, estamos usando *la función metalingüística* en el proceso comunicativo. - En la **comunicación social** todas las funciones están presentes, pero en un **proceso comunicativo específico** y sobre la base de la intención del hablante, predomina una de ellas.- Desde el punto de vista de la comunicación social, **la significación** atraviesa todo el proceso y, por lo mismo está en todas las funciones. Cuando el hablante expresa, cuando pide, cuando informa o cuando interpela, lo hace con base en un proceso de significación que garantiza el éxito o el fracaso de la interlocución. - Compartir un código no es hablar el mismo idioma, sino hablar **sobre lo mismo y entender lo mismo**.- **La idea de la comunicación** se refiere a la transmisión de mensajes en la cual *el hablante realiza un papel activo*, mientras que *el oyente se conforma con una recepción pasiva*.- En el **proceso de significación** de la comunicación social ambos papeles son activos: yo digo, tú escuchas, tú interpretas mis palabras y yo me siento comprendido, corrijo tu interpretación para convenir en un mismo significado. - La **comunicación** es, entonces, un intercambio.- Expresar un pensamiento o una emoción, o bien proporcionar una información, es un **proceso de transmisión y de intercambio de mensajes** que maneja un *mismo código* y que se desarrolla en un *contexto específico*, que exige el *papel activo* de los interlocutores.- La **interlocución** no se da en el aire, sino que forma parte de otro proceso más amplio que le sirve de escenario y que da vida al proceso de la significación: *el proceso social*. | - Pécheux distinguió, para el estudio del **comportamiento lingüístico** en un proceso comunicativo, las teorías que se basan en un modelo "reaccional", de ' 'estímulo-respuesta", de las teorías que se basan en un modelo "informacional", emisor-mensaje-receptor, derivado de las teorías psicosociológicas de la **comunicación.**- El **modelo de estímulo-respuesta** tiene el inconveniente de que anula el lugar del productor del discurso y del destinatario.- En este caso el **productor del estímulo verbal** es parte del escenario, hay una presencia en las condiciones de producción del discurso-respuesta, y el **estímulo** lo es en relación con la situación de comunicación verbal.- El **planteamiento skinneriano** excluye en el análisis del comportamiento humano en general y del comportamiento lingüístico en particular, la acción de reglas y de normas que los individuos establecen entre ellos. De este modo, minimizan la dimensión simbólica del lenguaje.- El **modelo "informacional"**, en cambio, tiene la ventaja de colocar en la escena a los protagonistas del discurso, así como su "referente, pues se trata de un proceso lingüístico constituido por un destinador, un destinatario y un mensaje.- Pécheux retoma el planteamiento de Jakobson y lo explica así:El ***destinador envía*** un ***mensaje*** al destinatario. Para que pueda realizarse, el mensaje requiere de antemano de un contexto al cual referirse, contexto conocido por el destinatario y que sea verbal o susceptible de ser verbalizado; el mensaje también requiere de un código, total o parcialmente común al destinador (codificador) y al destinatario (decodificador); por último, el mensaje requiere de un contacto, un canal físico o una conexión psicológica entre el destinador y el destinatario, contacto que permite establecer y mantener la comunicación.- Pécheux plantea el siguiente modelo de comunicación:***A: destinador***  ***B: destinatario***  ***R: referente*** ***(L): código lingüístico común****(contacto establecido entre A y B)*  ***D: la secuencia verbal*** *(emitida por A en dirección de B).*- El **modelo de comunicación** es una representación formal de los procesos discursivos en el cual subyace la **teoría de la transmisión de la información** y que utiliza el término de discurso en vez del de mensaje para superar el concepto de transmisión.- Hablar de discurso y no de mensaje permite, según Pécheux, hablar de "**efectos de sentidos**".- Los elementos A y B del modelo no designan la presencia física de organismos humanos individuales, sino **lugares determinados en la estructura de una formación social**. Estos lugares están **representados** en el proceso discursivo del cual forman parte.- Sin embargo, sería ingenuo suponer que **el lugar**, funciona como tal al interior del proceso discursivo, donde está representado, es decir, **está presente, pero transformado.** - En la formación social se establecen las relaciones entre las **situaciones** (objetivamente definibles) y las **posiciones** (representaciones de estas situaciones). - Cabe destacar en esta propuesta **la dimensión social y cultural** para explicar el proceso comunicativo, donde el concepto de "producción de efectos de sentido", que se entiende por connotación, y el concepto de "producción de imágenes" como un aspecto cultural. Todo proceso discursivo supone la existencia de formaciones imaginarias.- El **mensaje** está formado por un conjunto de reglas que determinan lo que se puede y se dice en una relación social específica. Esta **formación discursiva**, a la cual podemos llamar **discurso**, y que se inscribe en una situación social específica, comporta necesariamente una formación ideológica, que se define como el conjunto de actitudes y de representaciones relacionadas con la posición de clase de los interlocutores.- El tema de **la libertad** como discurso tiene una significación muy distinta según quién lo dice y a quiénes se les dice así, como también, varía su significación según quién lo escucha y a quién se le escucha.- En términos de la significación, el **modelo del comportamiento lingüístico** de Pécheux representa una explicación novedosa que pone el acento en el proceso comunicativo como un proceso donde no sólo hay transmisión de mensajes, sino que en realidad hay una interlocución en la cual lo que se dice significa en función de quién lo dice, a quién se lo dice, y, finalmente, dónde y cuándo lo dice.- Esta **propuesta** cancela los conceptos de universalidad y de biunivocidad de los significados.  | - Para Grize la **comunicación** es un hecho social y cultural en el cual se maneja tanto la *dimensión simbólica como la participación activa de los sujetos*.- Grize define a la **comunicación** como una relación de tres términos: X comunica Y a Z. Este planteamiento implica dos relaciones binarias:1) **X comunica Y:** "Le voy a comunicar el resultado del examen".2) **X se comunica con Z:** "Yo me comunico todos los días con él".- Así, explica Grize, **"comunicar"** implica dos sentidos. Uno comporta la idea de **transmisión de información** de un destinador a un destinatario, tal y como lo señalaron Shannon y Weaver cuyo modelo ayudó a formalizar el proceso de la comunicación, pero es insuficiente para explicar lo que sucede en la comunicación social.- El modelo no alude a los mecanismos de **codificación y decodificación**.La **transmisión** "se pasa" como si el transmisor del mensaje primero lo pensara y des­pués lo codificara, como si el pensamiento fuera independiente de la forma que adopta.- La **decodificación** es una simple operación inversa a la codificación, con carácter descriptivo, donde se ignora la interpretación en el destinatario.- Grize añade que al priorizar el **sentido de transmisión** en el proceso de la comunicación social se está dejando fuera el sentido más importante del término comunicación y que es precisamente el de **"communio"**.- En toda producción discursiva hay una relación de **"communio"** entre el destinador del mensaje y el destinatario. Se trata de un hecho social que implica *"estar en relación con"*; es decir, la **comunicación discursiva** está basada en la naturaleza dialógica del lenguaje. Uno se expresa siempre en función de un interlocutor.- Según esto, Grize plantea el modelo:Un orador construye una representación discursiva llamada **"esquematización"**, en una situación de interlocución, ante un auditorio, quien reconstruye la esquematización.En virtud de que esta concepción supone interlocutores activos, el orador le propone a la esquematización, no se la impone, y busca que adopte ciertas actitudes o ciertos comportamientos.- El modelo se explica de la siguiente manera:***La situación de comunicación***. Son las circunstancias materiales en las cuales se produce un discurso influyen directamente en su propósito, forma y contenido. Con base en las condiciones de producción del discurso y en la producción de efectos de sentido de Pécheux, Grize señala que para explicar el proceso de la comunicación es necesario rebasar la concepción que lo piensa como una transmisión de información y poner el acento en la comunicación como un hecho social, es decir, como un **acto de interlocución** en una situación de comunicación específica.- ***Las finalidades***. La construcción discursiva tiene siempre un propósito, Grize lo llama finalidad. Al respecto señala que las finalidades tienen un efecto decisivo sobre la construcción y la reconstrucción de las esquematizaciones.- ***Las representaciones***. Para cualquier discurso, del tema que sea, el orador se hace una idea del interlocutor y del tema. Es decir, se hace una representación de aquel a quien se dirige y del acontecimiento sobre el cual hablar.- ***Los preconstruidos culturales***. Conjunto de creencias y valores compartidos por el grupo social, expresados mediante una lengua natural. Los signos utilizados, entonces, tienen un sentido social compartido que sólo vale en la situación de comunicación. Este sentido es de naturaleza cultural.- **La esquematización.** Hablar y escribir, dice Grize, es una actividad creadora que da lugar a una esquematización, misma que debe entenderse en dos sentidos: *como un proceso y como el resultado de una actividad discursiva.*- La esquematización como proceso se refiere a las o**peraciones de pensamiento** necesarias en todo discurso. Este proceso consiste en organizar el material verbal, en organizar los signos (las palabras) que refieren a los preconstruidos culturales. En virtud de que toda manipulación de palabras tiene el efecto de organizar un sentido, la actividad de esquematización es creadora de sentidos. |