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***LAS NOCIONES DE CONOCIMIENTO, EXPLICACIÓN Y COMPRESIÓN.***

***La propuesta hermenéutica de Paul Ricoeur, sustentada en la homología entre la problemática del texto, la teoría de la acción y la de la historia, que entiende la relación comprender/explicar cómo dos momentos constitutivos del proceso mismo de interpretación y permite enfrentar la arbitraria oposición entre las llamadas ciencias del hombre y las ciencias de la naturaleza. Desde nuestro punto de vista, asumir este planteamiento conlleva varios significados, en primer término, en cuanto a la relación metodológica que es posible establecer entre las ciencias humanas y la reflexión filosófica: la mediación entre unas y otras hace factible reaprender el sentido de la crítica en la elaboración teórica específica, de tal manera que los datos empíricos, los argumentos y conceptos que se proponen para entender los procesos sociales y naturales, puedan aproximarse para dar cuenta de aquello que constituye el verdadero ser de las cosas. De este modo, mediante un pensar descentrado las disciplinas podrían distanciarse, por ejemplo, de las falsas equidistancias entre los maniqueísmos democráticos o los monoteísmos totalizantes. En cuanto, a la filosofía, su vinculación al desarrollo de las ciencias y a la comprensión que emerge de los saberes cotidianos le permite tematizar enriquecedoramente sus propias especulaciones: así los conceptos de destiempo, descentramiento, lo fractal, etc. de alguna forma movilizan las nociones de ser, de tiempo, de existencia. ¿Quizás esta articulación permita conformar con mayor frecuencia lo que Ricoeur denomina “sistematicidad quebrada” ?, es decir, el encuentro entre un pensamiento fragmentado y otro que aspira a una síntesis sistemática, pero sin lograrla. Por otra parte, en cuanto al significado del discurso teórico en el plano ontológico, específicamente lo que tiene que ver con la comprensión narrativa de sí, sólo en la medida e n que se incorporen a la reflexión los signos desplegados en nuestro actuar, mediante el cual nos constituimos, y los símbolos y mitos de nuestra cultura que nos configuran, podemos dar sentido, refigurar, nuestra praxis en el mundo, esto es asumir y proyectar la historia como nuestra.***

***CONOCIMIENTO COMO CREENCIA VERDADERA, JUSTIFICADA***

***El problema de Gettier es un problema en gnoseología moderna que surge al presentar contraejemplos a la definición clásica de conocimiento como “creencia verdadera justificada” y que obligan a modificar la definición.***

***Gettier mostró que hay casos en los que una creencia verdadera justificada puede fallar en ser conocimiento. Es decir, hay casos en los que los tres requisitos se cumplen, y sin embargo intuitivamente nos parece que no hay conocimiento.***

***De acuerdo con la definición de “conocimiento” como creencia verdadera justificada, el significado de frases como “Pedro sabe que llueve” se puede obtener con el siguiente conjunto de condiciones necesarias y suficientes***

***Antes de la aparición del artículo de Gettier, la bondad de esta definición tripartita gozaba del consenso general de los epistemólogos. Este análisis es un análisis general. Se pueden construir versiones más específicas a partir de la definición tripartita, por ejemplo, especificando más en los puntos de justificación, creencia y verdad.***
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