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|  |
| --- |
| UNIDAD DE APRENDIZAJE II. EL SENTIDO Y LOS FINES DE LA EDUCACIÓN. |
|

|  |  |
| --- | --- |
|  | Actúa de manera ética ante la diversidad de situaciones que se presentan en la práctica profesional. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Integra recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación. |

 |

|  |
| --- |
| John Dewey |
| Nombre de la postura | Síntesis de la postura en cuestión. | Reconstrucción resumida de los argumentos presentados a favor de la postura. | Reconstrucción resumida de los argumentos en contra que se puedan ofrecer sobre la postura en cuestión. | Enumeración de tres beneficios concretos que el estudiante encuentre sobre la postura en cuestión en la práctica docente. | Enumeración de tresElementos adversos que el estudiante encuentre sobre la postura en cuestión de la práctica docente. | Problemas actuales dentro del sistema educativo o de la sociedad que se podrían resolver de aceptar dichas posturas. | Posibles consecuencias negativas para el sistema educativo nacional o para la sociedad que tendría la aplicación de dichas posturas. |
| Educación para el mantenimiento de las estructuras (conservadora)  | Este tipo de educación para Dewey lo que pretende es propagar valores tradicionales y los valores se transmiten de manera de imposición. | Que se mantienen los roles familiares, así como las tradiciones. | No existe la autonomía como tal. Se maneja con un sistema educativo el cual da respuestas sin primero ser buscadas. | 1.No se aceptan reformas repentinas.2.Debido a que se imponían los temas, era más fácil determinar en qué grado escolar se encontraban los alumnos3.Se tenía más diciplina y respeto a los docentes porque se veían como figura de autoridad. | 1.Los alumnos no tenían voz para opinar si les gustaba las estrategias de enseñanza-aprendizaje.2.No se dejaba experimentar para encontrar la solución.3.Practicar a diario lo que el docente dice sin tomar en cuenta los intereses de los alumnos, genera desinterés por aprender. | Opino que un problema en relación con la sociedad que se podría resolver mediante la postura conservadora es que los docentes se tomaran como autoridad y generadoras de conocimiento por lo que los alumnos adquirirían estos mediante la experiencia de los docentes y no habría rezagos de grados.  | Como es una postura sin innovación, no se tratan temas importantes como la diversidad en todos los sentidos, educación inclusiva, sexualidad, etc. |
| Educación para el cambio social o la transformación o la transformación personal (progresista) | Para Dewey en este tipo de educación se aplica el nuevo concepto y lo relaciona con otros conceptos de la estructura cognitiva. Y trata de fomentar el individualismo y autonomía para resolver diversas situaciones. | Se toma en cuenta las experiencias de los alumnos y así los docentes diseñar actividades para que se obtengan aprendizajes significativos. | No todos los alumnos tienen relación en sus saberes previos, por lo que se tienen que realizar diagnósticos y en ocasiones puede hacer lento el proceso de aprendizaje. | 1.Está en constante cambio buscando favorecer el aprendizaje significativo en los alumnos.2.Se toman en cuenta los saberes previos de los alumnos.3.La experiencia para Dewey es un asunto referido al intercambio de un ser vivo con su medio ambiente físico y social, y no meramente un asunto de conocimiento | 1.En ocasiones el docente ya no se toma como figura de autoridad.2.Se han perdido algunos valores.3.No se transmiten valores ni costumbres. | Con esta postura progresista considero que formamos personas capaces de resolver problemas o situaciones de la vida cotidiana mediante la experimentación. Pienso que es mejor aprender de errores y llegar a una solución a obtener respuestas sin ni siquiera saber de dónde provienen. | Se pierde el respeto a las decisiones o estrategias que los docentes toman, puesto que los padres de familia piensan que los docentes solo deben cuidar a los alumnos o les exigen aspectos que de acuerdo al nivel inicial es casi imposible lograr, por ejemplo, salir de preescolar leyendo y escribiendo. |

|  |
| --- |
| Paulo Freire |
| Nombre de la postura | Síntesis de la postura en cuestión. | Reconstrucción resumida de los argumentos presentados a favor de la postura. | Reconstrucción resumida de los argumentos en contra que se puedan ofrecer sobre la postura en cuestión. | Enumeración de tres beneficios concretos que el estudiante encuentre sobre la postura en cuestión en la práctica docente. | Enumeración de tresElementos adversos que el estudiante encuentre sobre la postura en cuestión de la práctica docente. | Problemas actuales dentro del sistema educativo o de la sociedad que se podrían resolver de aceptar dichas posturas. | Posibles consecuencias negativas para el sistema educativo nacional o para la sociedad que tendría la aplicación de dichas posturas. |
| Educación para el mantenimiento de las estructuras (conservadora)  | Freire considera la educación bancaria o conservadora como opresión y dejando a los educandos inactivos en el proceso de aprendizaje. | El educador es el que posee conocimientos mientras que el educando se considera como el que no sabe nada. | Se imponían los conocimientos sin considerar los intereses de las personas. | 1.Existía el respeto a los docentes.2.Se seguían las reglas que imponían los docentes.3.El educador establece orden en cuanto a los contenidos que se trabajaran. | 1.Que los estudiantes tenían que memorizar lo que se les enseñaba.2.Limita la creación o la exploración de conocimientos.3.Los educandos eran pasivos. | Poco interés por aprender, lo que genera la deserción escolar incluyendo en el nivel inicial, pero sobre todo en bachillerato. | Dejando a los educandos pasivos, sin motivación alguna para expresar sus ideas u opiniones acerca de algún tema. (Paiva, 2004) |
| Educación para el cambio social o la transformación o la transformación personal (progresista) | La educación desde el enfoque educativo liberador pretende formar sujetos de conocimiento y de acción, actores transformadores y constructores de nuevas realidades. | Educador y educando aprenden en conjunto. El educador por los saberes previos de los alumnos y los educandos, por la transmisión de conocimientos por parte del docente; llegando ambos a la reflexión. | Pueden confundir la liberta de expresión con la autoridad, formando así conflictos dentro del aula. | 1.Favorece el formar personas críticas, capaces de transformar la realidad social.2.Fomrenta al desarrollo individual.3.Tiene acceso a la comunicación efectiva con el educador para resolver dudas. | 1.La relación de educador-educando es horizontal y en ocasiones se puede perder la figura de autoridad por la confianza que los docentes transmiten para que los alumnos puedan preguntas acerca de sus dudas.2.El individualismo en niños pequeños en algunas ocasiones puede resultar no favorecedor debido a que necesitan un modelo para adquirir conocimientos y actitudes.3.Algunos alumnos pueden no estar listos para trabajar mediante el individualismo o autonomismo. | Con este tipo de educación se puede elevar el interés por aprender debido a las diferentes estrategias que proponen los docentes; tomando en cuenta los intereses y conocimientos de los alumnos. | Se puede confundir la libertad con el desinterés por parte de los docentes generando además desorden dentro del aula y una rebelión por parte de los docentes. |
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