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INTRODUCCIÓN.

El presente trabajo incluye los puntos importantes vistos durante este semestre en la unidad 3, los cuales se menciona la postura liberal de la educación y sus raíces en Rousseau, Locke y Kant, las raíces del comunitarismo en Platón y Marx, las concepciones comunitarias contemporáneas de Mclntyre y Luis Villoro y finalmente las diferencias de clase, cultura, idioma, religión, genero, capacidad matemática y sexualidad, además de los fundamentos de una diferenciación en la educación y menciono algunos de los derechos que tienen los niños en cuanto la educación.

**ROUSSEAU:**

Una de las importantes claves de Rousseau es diferenciar a niños y adultos en cuanto a su aprendizaje, hasta su época se educaba a los niños como si fueran adultos en pequeño.

Para Rousseau la infancia tiene maneras de ver, de pensar, de sentir que le son propias igualmente la adolescencia, los maestros deben tener en cuenta esas diferencias, conocerlas y respetarlas.

En la educación, el niño ha de permanecer en su naturaleza de niño, la educación debe ser gradual, el educador debe esperar con confianza la marcha natural de la educación e intervenir lo menos posible en el proceso de la formación.

La educación del niño debe comenzar desde su nacimiento y debe impedirse que adquiera hábitos de los cuales pudiera llegar a ser esclavo. La educación religiosa, no debe ser confesional y debe realizarse, no es la infancia, sino en la edad de la razón.

En su libro “El Contrato Social”, rescata la necesidad de las personas, durante toda su vida, de consejo y guía.

En su texto "El Emilio", atacó al sistema educativo de su época, pues mantiene que los niños deben ser educados a través de sus intereses y no por la estricta disciplina.

**LOCKE:**
Locke siempre estuvo relacionado con el entorno educativo, quizá por ello se preocupó por la filosofía del conocimiento concluyendo dos ideas básicas: el conocimiento tiene por materia las ideas y la educación es lo único capaz de formarte provocando las diferencias sociales, esta segunda reflexión no implica que Locke proponga una educación universal, sus teorías son todo lo contrario, ya que considera que el conocimiento debe quedar limitado a quienes tienen tiempo libre para aprovecharlo y la educación debe estar al servicio de los ciudadanos; por ejemplo, todos deben aprender a escribir y hacer cuentas adecuadamente, sin embargo, sólo las clases altas se instruyen en las ciencias frente al trabajador, que debe desempeñar correctamente habilidades mecánicas, por tanto sus reflexiones pedagógicas están dirigidas al gentleman inglés entendido como un caballero que protege la vida y la libertad y conduce los asuntos de la nación.
Actualmente entenderíamos en la frase “la letra con sangre entra”, Locke propone disciplina y severidad para conseguir unas costumbres éticas en el estudiante, al que se castigará con la vara en raras ocasiones sólo después de que un discurso razonado terminase en fracaso, Por otro lado, el empirista inglés no está de acuerdo con la herencia educativa renacentista que propone la recuperación de la cultura clásica y una formación basada en el latín, la lógica, la retórica y la gramática.

**KANT:**

Kant concibe la educación como un proceso de formación esencialmente orientado a la construcción de una subjetividad crítica, capaz de asumir una posición racional y autónoma en el debate acerca de los principios sobre los que se sustentan las instituciones sociales, el objetivo fundamental e ineludible de todo proyecto educativo es para el pensador alemán, la promoción de cambios en las instituciones político-jurídicas.

Kant considera que el ideal de progreso resulta consustancial a la pedagogía, ésta se halla naturalmente orientada a la promoción del cambio social, es necesario atender al componente utópico inherente a toda praxis educativa,componente que —señala Kant— no ha de ser relegado en favor de consideraciones pragmáticas: El proyecto de una teoría de la educación es un noble ideal, y en nada perjudica, aún cuando no estemos en disposición de realizarlo.

Aun cuando la experiencia histórica instara, en ocasiones, a abandonar toda esperanza respecto del perfeccionamiento del hombre y de la vida social, Kant considera que estamos moralmente obligados a confiar en tal posibilidad.

El desarrollo de una idea de educación lo suficientemente exacta (en términos kantianos) como para orientar los actuales procesos de reforma educativa, parece una instancia ineludible en el diseño de estrategias educativas institucionales más coherentes e integradas. Considero, en síntesis, que la filosofía de la educación no debería desestimar aquellas preguntas esenciales formuladas en el desarrollo de la tradición pedagógica (qué significa educar, porqué o para qué educamos), preguntas que reconducen, en definitiva, a una pregunta filosófica fundamental, a saber: qué es el hombre.

**COMUNISMO PLATÓNICO:**

La expresión "comunismo platónico" se refiere a la propuesta política que defiende

en su obra "República" según las clases gobernantes no deben poseer propiedad privada.

 Platón proponía un Estado ideal en el que guardianes y Reyes-filósofos, como clases

dirigentes que eran, se sometieran bajo un régimen en el que todos los bienes materiales

que poseyeran, mujeres e hijos, fueran del Estado en una propiedad colectiva.

 No deben tener absolutamente nada que ver con actividades lucrativas. Tampoco

tendrán una familia privada, ni mujeres ni maridos. Aplicado a los guardianes y Reyes-

filósofos, a los artesanos se les dejaría disfrutar de sus propiedades al libre albedrío.

 Para evitar la generalizada corrupción de los políticos, Platón parece que solo pensó

en aplicar la colectividad para una clase social, esta es, la superior dentro del Estado. La

intención utópica por la que aboga Platón se basa, fundamentalmente, en la unidad del

Estado. Para ello no rechaza o intenta erradicar la existencia de las clases sociales.

 Los gobernados pueden disfrutar de todas sus posesiones mientras los que estén

llamados a gobernar, no deben tener absolutamente nada en cuanto a riqueza y demás

propiedades infieran.

 Este filósofo defiende la propiedad privada, aunque controlada por el Estado, para

la clase de los artesanos, pero rechaza el derecho a la propiedad privada para la clase de los

gobernantes y la de los guardianes.

 Creyó que, si se quiere evitar la corrupción, el enriquecimiento personal y el uso del

poder para el propio interés, las clases dirigentes (gobernantes y guerreros) deberían tener

todas las posesiones en común y llevar una vida comunitaria.

 Solamente afecta a los defensores y a los gobernantes, para cuyas altísimas

funciones considera Platón como impedimento la posesión particular de esas cosas.

La expresión "comunismo platónico" se refiere a la propuesta política que defiende

en su obra "República" según las clases gobernantes no deben poseer propiedad privada.

 Platón proponía un Estado ideal en el que guardianes y Reyes-filósofos, como clases

dirigentes que eran, se sometieran bajo un régimen en el que todos los bienes materiales

que poseyeran, mujeres e hijos, fueran del Estado en una propiedad colectiva.

 No deben tener absolutamente nada que ver con actividades lucrativas. Tampoco

tendrán una familia privada, ni mujeres ni maridos. Aplicado a los guardianes y Reyes-

filósofos, a los artesanos se les dejaría disfrutar de sus propiedades al libre albedrío.

 Para evitar la generalizada corrupción de los políticos, Platón parece que solo pensó

en aplicar la colectividad para una clase social, esta es, la superior dentro del Estado. La

intención utópica por la que aboga Platón se basa, fundamentalmente, en la unidad del

Estado. Para ello no rechaza o intenta erradicar la existencia de las clases sociales.

 Los gobernados pueden disfrutar de todas sus posesiones mientras los que estén

llamados a gobernar, no deben tener absolutamente nada en cuanto a riqueza y demás

propiedades infieran.

 Este filósofo defiende la propiedad privada, aunque controlada por el Estado, para

la clase de los artesanos, pero rechaza el derecho a la propiedad privada para la clase de los

gobernantes y la de los guardianes.

 Creyó que, si se quiere evitar la corrupción, el enriquecimiento personal y el uso del

poder para el propio interés, las clases dirigentes (gobernantes y guerreros) deberían tener

todas las posesiones en común y llevar una vida comunitaria.

 Solamente afecta a los defensores y a los gobernantes, para cuyas altísimas

funciones considera Platón como impedimento la posesión particular de esas cosas.

La expresión "comunismo platónico" se refiere a la propuesta política que defiendeen su obra "República" según las clases gobernantes no deben poseer propiedad privada.

Platón proponía un Estado ideal en el que guardianes y Reyes-filósofos, como clases

dirigentes que eran, se sometieran bajo un régimen en el que todos los bienes materiales

que poseyeran, mujeres e hijos, fueran del Estado en una propiedad colectiva.

Platón proponía un Estado ideal en el que guardianes y Reyes-filósofos, como clases

dirigentes que eran, se sometieran bajo un régimen en el que todos los bienes materiales

Platón proponía un Estado ideal en el que guardianes y Reyes-filósofos, como clases dirigentes que eran, se sometieran bajo un régimen en el que todos los bienes materiales que poseyeran, mujeres e hijos, fueran del Estado en una propiedad colectiva.

No deben tener absolutamente nada que ver con actividades lucrativas, tampoco tendrán una familia privada, ni mujeres ni maridos, aplicado a los guardianes y Reyes filósofos, a los artesanos se les dejaría disfrutar de sus propiedades al libre albedrío.

Para evitar la generalizada corrupción de los políticos, Platón parece que solo pensó en aplicar la colectividad para una clase social, esta es, la superior dentro del Estado.

La intención utópica por la que aboga Platón se basa fundamentalmente en la unidad del Estado, para ello no rechaza o intenta erradicar la existencia de las clases sociales.

COMUNISMO PLATÓNICO

 La expresión "comunismo platónico" se refiere a la propuesta política que defiende

en su obra "República" según las clases gobernantes no deben poseer propiedad privada.

 Platón proponía un Estado ideal en el que guardianes y Reyes-filósofos, como clases

dirigentes que eran, se sometieran bajo un régimen en el que todos los bienes materiales

que poseyeran, mujeres e hijos, fueran del Estado en una propiedad colectiva.

 No deben tener absolutamente nada que ver con actividades lucrativas. Tampoco

tendrán una familia privada, ni mujeres ni maridos. Aplicado a los guardianes y Reyes-

filósofos, a los artesanos se les dejaría disfrutar de sus propiedades al libre albedrío.

 Para evitar la generalizada corrupción de los políticos, Platón parece que solo pensó

en aplicar la colectividad para una clase social, esta es, la superior dentro del Estado. La

intención utópica por la que aboga Platón se basa, fundamentalmente, en la unidad del

Estado. Para ello no rechaza o intenta erradicar la existencia de las clases sociales.

Los gobernados pueden disfrutar de todas sus posesiones mientras los que estén llamados a gobernar, no deben tener absolutamente nada en cuanto a riqueza y demás propiedades infieran.

Este filósofo defiende la propiedad privada, aunque controlada por el Estado, para la clase de los artesanos, pero rechaza el derecho a la propiedad privada para la clase de los gobernantes y la de los guardianes.

Creyó que si se quiere evitar la corrupción, el enriquecimiento personal y el uso del poder para el propio interés, las clases dirigentes (gobernantes y guerreros) deberían tener todas las posesiones en común y llevar una vida comunitaria.

Solamente afecta a los defensores y a los gobernantes, para cuyas altísimas funciones considera Platón como impedimento la posesión particular de esas cosas.

**COMUNISMO MARX:**

Llega a defender incluso la propiedad común de mujeres e hijos, negando legitimidad a la familia como institución social básica.

La idea de comunismo es usualmente considerada como la erradicación de la propiedad privada y la creación de una economía planificada o estatización.

Describió a la sociedad comunista como una asociación de individuos libres (AIL). Las AIL se centran en tres componentes claves, a saber: libertad, individualidad y asociación.

Libertad entendida bajo el prisma del comunismo marxiano, quiere decir emancipación de toda opresión y explotación ejercida por las clases dominantes, así como también, la auto-realización de los seres humanos en tanto en cuanto seres-genéricos.

El comunismo es la asociación construida por las relaciones que establecen los individuos trabajadores en tanto seres humanos libres.

El comunismo es el sistema republicano y benefactor de la asociación de los productores libres e iguales un gran y armonioso sistema de trabajo libre y cooperativo, o “una asociación de hombres libres que trabajan con sus propios medios de producción sostenidos en común, y empleando sus diferentes formas de fuerza de trabajo en completa auto-conciencia en tanto en cuanto una única fuerza de trabajo social”.

El comunismo entendido como una AIL es elaborado programáticamente como el principio del “socialismo desde abajo” o la auto-emancipación de la clase trabajadora.

El comunismo tal como fue entendido por Marx es frecuentemente considerado como la erradicación de la propiedad privada con el objetivo de implantar la estatización o una economía planificada.

**MCLNTYRE:**

Este autor es un crítico de las éticas procedimentales contemporáneas, que desde Kant han postulado la división de la moral y la felicidad.

McIntyre propone restablecer el concepto de naturaleza y el finalismo de la acción humana, reivindicando una ética de las virtudes y de la vida buena, lo anterior sólo es posible para el hombre dentro de una comunidad ya que no existe identidad humana sino en un proceso de comunicación e interacción con otros.

McIntyre releva las prácticas que conducen al bien y a la felicidad y otorga prioridad a la idea del bien humano, que siempre es definido dentro de una comunidad, esto ocurre porque la identidad personal se genera dentro de determinados contextos y tradiciones, la vida tiene una estructura narrativa y la búsqueda del bien que el sujeto realiza siempre se orienta hacia bienes definidos como tales, social y culturalmente.

El cuestionamiento de McIntyre a las éticas deontológicas le lleva a postular una ética finalista inspirada en las virtudes aristotélicas y tomistas.

Según Mclntyre el lenguaje y la práctica moral contemporánea sólo pueden entenderse como una serie de fragmentos sobrevivientes de un pasado más antiguo y ello ha creado conflictos insolubles a los teóricos morales, por eso, para McIntyre no es extraño que el racionalismo ilustrado termine, una vez constatada la crisis de la razón, en el nihilismo de inspiración nietzscheana, vía la radicalización del individualismo y del subjetivismo en la voluntad de poder, además intenta probar que las concepciones de justicia y racionalidad también se articulan con tipos particulares de comunidades donde se realizan el aprendizaje y la práctica.

Para McIntyre el liberalismo no es una teoría neutral basada en criterios racionales ni en procedimientos imparciales que construiría un espacio presuntamente acogedor para las demás tradiciones, al contrario, es solo una tradición cultural, social y de investigación moral más.

La crítica de McIntyre al liberalismo es radical, advierte que la tradición liberal puede fácilmente terminar fomentando el nihilismo.

La crítica de McIntyre entronca con la de los demás filósofos políticos comunitarios, pues éste posee una concepción del yo basada en la unidad narrativa de la vida, critica la posición subjetivista acerca de los valores, argumenta en contra del universalismo y procedimentalismo ético y, finalmente, considera la visión liberal abstracta, formal y ahistórica.

**LUIS VILLORO:**

Villoro mostró por primera vez un interés explícito por el concepto de comunidad mismo que entiende, en relación dialéctica con la sociedad, como una forma de organización social previa al cristianismo y a la modernidad (Villoro, 1949).

Villoro entiende a la modernidad como un “camino de progresivo desprendimiento de la naturaleza y gradual ensimismamiento” (Villoro, 1949, p. 33) Luego entonces la comunidad es según Villoro el equivalente a una relación de unificación con el cosmos y la naturaleza, el hombre no es, en este sentido, en la comunidad un ser que se viva y sienta como un ser aparte de la naturaleza y fuera o sobre el mundo natural, sino un ser en el mundo pues, en la comunidad, según la interpretación de este texto de Villoro, la naturaleza tiene sentido en sí misma y hay una significación afectiva con el cosmos y una preocupación por el otro en tanto que esta preocupación por el otro, refleja una preocupación por el todo.

En la sociedad moderna, por el contrario, la naturaleza pierde el estatuto de interlocutor: no dice nada pues, mediante el uso de la razón, la naturaleza se convierte en un ente carente de sentido a la espera de que el hombre, se lo otorgue.

Villoro equipara a la comunidad con una imagen del mundo en la que la posición del hombre no está por encima del mundo natural, sino una imagen en la que el ser humano está en el mundo natural, una imagen en la que el ser humano es un ser vivo más; en la sociedad, en cambio, el hombre deja de ocupar un lugar en el mundo natural para posicionarse por encima de éste. Contrario a la figura del mundo de la comunidad, en la figura del mundo según el pensamiento moderno, la naturaleza, los árboles, los animales, el planeta, el cosmos y el hombre mismo adquieren el estatuto de objeto de dominio, consumo, objeto de estudio, de explotación y es esta figura del mundo, esta manera de relacionarnos con “lo otro”, con lo que no es humano o es distinto de lo humano, lo que para Luis Villoro (2010) tiene que ser superado.

Para Laing (1961), "La identidad es el sentido que un individuo da a sus actos, percepciones, motivos e intenciones". "Es aquello por lo que uno siente que es "él mismo", en este lugar y este tiempo, tal como en aquel tiempo y en aquel lugar pasados o futuros; es aquello por lo cual se es identificado".

Una diferencia es la característica que distingue una cosa de otra, se trata de una cualidad o **circunstancia que hace que una**[persona](https://quesignificado.com/persona/)**, idea, objeto o situación sea distinta de otra** que es comparada con ella.

Una diferencia es una falta de semejanza si hablamos de cosas y situaciones, como así también un desacuerdo o disputa si se trata del campo de las ideas.

Cuantas**más**[características](https://quesignificado.com/caracteristicas/)**son compartidas, menor es la diferencia**, es decir que si afirmamos que dos personas son muy similares es porque comparten muchas cualidades y tienen una cantidad escasa de diferencias.

John Rawls en su obra «Teoría de la Justicia», menciona lo que para él, son los **principios de la justicia en forma racional.**

Para él, el papel de la justicia es ser la primera virtud de las instituciones sociales y del Estado.

Así entonces, Rawls menciona que toda persona es igual ante la Ley que goza de una libertad que es inviolable y prioritaria y que ésta a su vez, no puede disminuirse a menos que sea para un aumento correlativo de la libertad de todos.

Por otro lado menciona que las desigualdades sociales económicas y sociales, pueden darse solo si son ventajosas para todos y crean condiciones de empleos asequibles para todos.

En resumen, para John Rawls **la justicia está muy ligada al concepto de igualdad y de equidad,** es decir, de dar a cada quien lo que merece o lo que debe dársele.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| CLASE | CULTURA | IDIOMA | RELIGIÓN | GENERO | CAPACIDAD MATEMÁTICA | SEXUALIDAD |
| La clase social es un conjunto de personas con los mismos intereses económico como consecuencia de relacionarse del mismo modo con los medios de producción, en la sociedad capitalista las 2 más importantes son la burguesía y el proletariado. | Se refiere al conjunto de bienes de materiales y espirituales de un grupo social transmitido de generación en generación a fin de orientar las prácticas individuales y colectivas, incluye lengua, procesos, modos de vida, costumbres, tradiciones, hábitos, valores, patrones, herramientas y conocimiento. | Es el código lingüístico empleado por un pueblo o una nación para comunicarse, refleja de algún modo su historia cultural y su concepción del mundo, es decir, el idioma es un modo específico de asociar ciertos referentes reales concretos y abstractos a un signo lingüístico que es compartida por un grupo o una comunidad humana. | Es un conjunto de creencias religiosas, de normas de comportamiento y de ceremonias de oración o sacrificio que son propias de un determinado grupo humano y con las que el hombre reconoce una relación con la divinidad (Dioses). | Se refiere a tipo o clase al que pertenecen un conjunto de cosas o seres que tienen la misma naturaleza, es decir, comparten elementos como génesis, forma y/o características. | Se refiere al volumen que ocupan los líquidos y áridos dentro de un recipiente. | Es un fenómeno sociocultural que esta influido por la calidad de ñas relaciones interpersonales, el contexto en que nos desenvolvemos y por la integración que hemos hecho de las experiencias vividas.  |

La Diferenciación educativa es la acción de conocer y comprender las habilidades de cada estudiante para responder con una acción educativa acorde a sus necesidades y potencialidades, a nivel práctico para el desarrollo de programas de educación diferenciada, el tamaño de la clase es un asunto de extrema importancia.

El niño tiene derecho a recibir educación, que será gratuita y obligatoria por lo menos en las etapas elementales.

Se le dará una educación que favorezca su cultura general y le permita, en condiciones de igualdad de oportunidades, desarrollar sus aptitudes y su juicio individual, su sentido de responsabilidad moral y social, y llegar a ser un miembro útil de la sociedad.

El interés superior del niño deberá ser el principio rector de quienes tienen la responsabilidad de su educación y orientación; dicha responsabilidad incumbe, en primer término, a sus padres.

El niño debe disfrutar plenamente de juegos y recreaciones, los cuales deben estar orientados hacia los fines perseguidos por la educación; la sociedad y las autoridades públicas se esforzarán por promover el goce de este del derecho.

CONCLUSIÓN

De acuerdo a lo visto en los temas de esta ultima unidad considero que es muy importante conocer cada uno de estos aspectos ya que a nosotras nos sirve mucho tener estos conocimientos, ver cómo es que era antes la educación, las distintas diferencias entre los distintos conceptos y saber que en la educación no debe de existir ningún tipo de diferencias entre los alumnos de la institución, con este trabajo elaborado adquirí demasiados conocimientos que yo aun no tenia o los que ya tenía los reforcé un poco mas con el trabajo y las sesiones por zoom en donde se daban mejores explicaciones.

**RÚBRICA DE LA UNIDAD 3**

**RECOPILACION DE LOS TEMAS**

**Curso: OPTATIVO FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN**

**Competencias:** Integra los recursos de la investigación educativa para enriquecer su práctica profesional, expresando su interés por el conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación.   Con la unidad de competencia emplea los medios tecnológicos, y las fuentes de información científica disponibles para mantenerse actualizado respecto a los diversos campos del conocimiento, la ciencia y la mejora de la educación.

**Problema**: Reflexionarán y ampliaran sus concepciones sobre los objetivos de la filosofía de la educación a través de la revisión de los principales conceptos de Educación conformados a lo largo de la historia de la filosofía y establecerán una idea fija sobre el papel que juega la educación en nuestra sociedad.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Aspectos a evaluar** | **Excelente(10)** | **Muy Bueno (9)** | **Bueno (8)** | **Regular (7)** | **Aceptable  (6)** | **Deficiente (5)** |
| **Entrega del trabajo** | La entrega se realizó en el plazo acordado | La entrega se realizó  después del plazo acordado pero con justificación oportuna | La entrega se realizó después del plazo acordado pero sin justificación oportuna | La entrega se realizó fuera de plazo | La entrega se realizó fuera de plazo | No se realizó la entrega. |
| **Introducción** | Plantea clara y ordenadamente el tema del trabajo y su importancia | Plantea en forma clara y ordenada pero muy breve el tema del trabajo y su importancia | Plantea en forma confusa el tema del trabajo y su importancia | No se plantea la introducción. | No se plantea la introducción. |   |
| **Cantidad de información.** | Todos los temas tratados y todas las preguntas fueron contestados. | Todos los temas tratados y la mayor parte de las preguntas fueron contestados. | Todos los temas fueron tratados pero le flato contestar preguntas. | Le faltaron temas y preguntas. | Le faltaron temas y preguntas. |   |
| **Ilustraciones** | Cada tema o pregunta fue presentada con las ilustraciones precisas  | Cada tema o pregunta fue presentada pero le faltó algunas  ilustraciones.  | Cada tema o pregunta fue presentada pero las ilustraciones no fueron las indicadas. | Cada tema o pregunta fue presentada pero le faltaron  ilustraciones  | Cada tema o pregunta fue presentada pero le faltaron  ilustraciones |   |
| **Conclusiones** | La conclusión incluye los temas abordados y lo aprendido del trabajo.  | La conclusión incluye solo los temas abordados | La conclusión incluye solo  lo aprendido del trabajo  | La conclusión no incluye los temas abordados y ni lo aprendido del trabajo. | No incluyo conclusiones. |   |
| **Bibliografía** | Todas las fuentes de información esta documentadas  | La mayoría de  las fuentes de información esta documentadas  | Algunas de  las fuentes de información esta documentadas  | Ninguna de las fuentes de información esta documentadas | No cito fuentes de información. |   |